

18 ta' Marzu, 1946.

Imħallef:

L-Oron, Dr. A.J. Montanaro Gauci, LL.D.

Consiglio Galea versus Salvatore Darmanin et.

Lohassjoni d'Opera — Bonn — Littozzi.

*Ma jistgħaxx jiffarmar ojjejt ta' kuntratt kċejjeq imposibili, iej
prohibiti mil-lijji, iew kunkarġi għall-kostumi taiba iew ghall-ordni
publiku,*

*Min iindakhal ukoll xogħol metu ma qħandux liex jaħdem ja-k
ix-xogħol, u dek il-liċenza kija ekkjest skond il-ligi, ma jistax ie-
tigħi l-klaas it-tieġ-xogħol li ikun qħana'*.

*Fits-każ preżenti dan d-piċċipia jiġi nappil u kontra bennej le ha fit-ix-
u qħamel xogħol fu' bennej metu huwa ma kellux il-liċenza pres-
krietta mil-Luġi, iet-tal-Pulizija biex wieħed jista' jaħdem fu' bennej.*

L-attur fit-taħrika qed lu, b'inkoriku tal-konvenut Sal-
vatore Darranain, li kien ġie nkarikat a sua volta mill-konve-
nut tiegħi Giorgio Baldacchino, biex jaġħmel xogħol ta' batti
u bini fid-dar numeru 15, Polverista Street, Cospicua; li huwa
kien beda jaġħmel den ix-xogħol; u li, imħabba li fil-waqi
li kien qiegħed isir dan ix-xogħol farġel ligi mill-“Building
Control Officer”, u l-attur konsegwentement kellu jwaqqaf
ix-xogħol; u l-konvenuti qiegħdin jirrisfjutaw li jħallsub tax-
xogħol li dgħi kien għamel, li ġie stmat mill-arkitetti u ingi-
nier ċivili Victor Muscat għal £61; u talab li, wara li jkunu
premessi d-dikkjarrazzonijiet neċċesarji u mogħtija l-provvedi-
menti opportuni, d-konvenuti, jew min minn-hom jirrizalta
waqt it-tratazzjoni tal-kawża li huwa tenut iħallou, jigu minn
dina l-Qorti kundannati jħallsub somma ta' £61 bħala kum-
pens iħlu dovut għaż-żogħol minnu magħmel, jew somma oh-
ra verjuri li tigħi stabililita minn din l-Onorabbli Qorti, anki
jekk hemm l-żonn b'opera ta' periti tekniċi. Bi-ispejjeż, kom-
prizzi dawk ta' L-ix-ru ufficjal li tad-29 ta' Mejju 1945; u bl-
iż-żgħaxxi iet-legali min-not fika ta' Listes;

Omissis.

Mill-provi triżalta li l-attur ha f'idejx xogħol ta' bennej
u qħamel xogħol ta' bennej ineta qħamel ix-xogħol imsemmi
fit-taħrika, u li tiegħi irid iż-żiħallas. Iż-żi triżalta li li-ċenzo
ta' bennej ma kellux. Skond L-art. 84 (1) (3) tal-Luġi, iet-tal-Pulizija (Kap. 13), “hadd ma jista' jaħdem is-sengħha ta'
bennej minn-hajnej li-ċenzo mid-Direttor tax-Xogħlijet Publiki
..... Għall-fin ta' dan l-artikolu kull min jaġħmel imqar
biċċa xogħol wahda biex tas-sengħha ta' bennej, jingħad li
huwa jaħdem din is-sengħha”. Għaldaqstant meta ntriga
b'dek ix-xogħol L-Attard k'ser il-Luġi, u l-hukim qiegħed jitlob li
iż-żiħallas ta' xogħol li kien k'ser il-Luġi. Tħad, kif qalet il-Qorti
ta' l-Appell fis-sentenza tagħha tas-S. & ta' Frat 1931, in re
“John Bartolo vs. Spiridione Baldacchino”, “Particolo 691”

691 dell'ordinanza VII del 1868, regolando la materia dei contratti in generali, stabilisce non potere essere oggetto di un contratto cose impossibili o proibite dalla legge, o contrarie a buoni costumi o all'ordine pubblico; il quale principio è confermato all'articolo 696 della legge suddetta, ove è stabilito che la causa è illecita quando è proibita dalla legge, o quando è contraria ai buoni costumi o all'ordine pubblico. L'appellante ammette di non avere avuto mai alcuna licenza per l'esercizio della sua professione. Conseguentemente la retribuzione pretesa dall'attore per un servizio da lui eseguito in ispetto alla legge su citata non può essere dovuto, giacchè non poté sorgere il vincolo giuridico obbligatorio, essendo nullo tanto l'oggetto che è la prestazione stessa, quanto la causa determinante" (Vol. XXVIII—I—19). Dawn il-konsiderazzjonijiet legali jghoddu perfettament għall-kaz ta' l-attur. Għaldaqstant l-attur ma għandux azzjoni kontra l-im-harrkin:

Għal dawn ir-ragunijiet il-Qorti taqta' l-kawża billi tiċ-ħad it-talba ta' l-attur; bl-ispejjeż kontra tiegħi.
