

16 ta' Marzu, 1946.

Impjalief:

L-Onor. Dr. T. Gouder, J.L.D.

Helen Gauci versus John Gauci (*)

**Separazzjoni Personali — Restituzzjoni tad-Dota —
Amministrazzjoni tal-Beni tal-Mara —
Gomunzjoni tal-Komunzjoni ta' l-Akkwisti.**

Meta l-konjuġi jinsabu separati b'sentenza, il-mara wa tistax titlob ir-restituzzjoni tad-dota u d-dritt li tamministra hwejjigħa f'kawża oħra, jekk dawn il-provvedimenti ma ikunx għe mogħtija fil-kawża tas-separazzjoni. Imma i-ċessazzjoni tal-komunzjoni ta' l-akkwisti tista' tiġi millha f'kawża oħra bħala effett tas-sentenza tas-separazzjoni personali.

Il-Qorti, — Rat l-att taċ-ċitazzjoni fejn l-attriċi, wara li ppremettiet illi b'sentenza tal-Qorti ta' l-Appell tal-Maestà Tiegħu r-Re tal-25 ta' Gunju 1945, giet ordnata s-separazzjoni personali tagħha mill-konvenut żewġha għal b'tija taż-żewġ nahiet; u li b'kuntratt fl-atti tan-Nutar Angelo Cachia tat-30 ta' Novembru 1934, hema kienu stipulaw il-komunzjoni ta' l-akkwisti tagħhom; u li għe lilha assenjat bhala dota l-utili dominju għal żmien rimanenti ta' ċirka 106 snin tad-dar numru 5, Duke of York Street, Ham-un, sogġetta għaċ-ċens annwu perpetwu ta' £2, u anki hwejjeġ oħra; u li hija matul iż-żwieġ kienet wirtet minn għand il-ġenituri tagħha u minn għand niesha beni immobili, mobili, flus u krediti u ġid eħor, għalkemm parti minn dan il-wirt għadu indiviż ma' werriet oħra; talbet:— (1) Li l-konvenut jiġi kundannat biex jagħtiha lura l-beni li hija għebet b'dota; (2) Li tiġi awtorizzata tamministra l-beni tagħha li ma humiex dotali, sija provenjenti minn wirt sija minn kwalunkwe kawża oħra; (3) Li tiġi ordnata i-ċessazzjoni tal-komunzjoni ta' l-akkwisti billi għal quddiem l-ebda wieħed mill-kontendenti ma jkolli dritt fuq l-akkwisti li jiġu magħmula mill-parti l-oħra; salvi illi l-komunzjoni ta' l-akkwisti ta' bejn il-kontendenti tiġi likwidata f'gudizzju separat. Bl-ispejjeż:

Omissis:

(*) Ara sentenza fl-istess ismijiet, Prim'Awla 22. 6. 46 (pubblikata)

Rat in-nota ta' l-eċċezzjoni tal-konvenut fejn, in linea preliminarj, irileva illi t-talbiet attriċi setghu biss jiġu provv-duti fil-kawża tas-separazzjoni personali, u kwindi talab li jiġi liberat minhom bl-ispejjeż, għaliex josta' l-gudikat;

Tikkunsidra fuq l-imsemmija eċċezzjoni preliminarj, wa-ra l-rat in-noti tal-kontendenti u sémghet id-difensuri tagh-hom;

Omissis;

Illi b'att ta' eċċezzjoni numru 468 ta' l-1944, il-konvenut John Gauci — attur fil-gudizzju mibdi b'dak l-att — talab il-firda tiegħu mill-attriċi martu — konvenuta f'dak il-gudiz-zju — minhabba thedd'id, ingurji u mohqrija. B'sentenza ta' din il-Qorti tas-27 ta' Frar 1945, dik it-talba giet milqugħa fis-sens li giet ordnata s-separazzjoni personali minhabba l-htija taż-żewġ nahiet. Dik is-sentenza giet mill-Qorti ta' l-Appell riformata b'sentenza tal-25 ta' Gunju 1945, fis-sens li s-separazzjoni għandha tiftihem li hija dovuta għal htija taż-żewġ kontendenti, iżda l-htija tal-konvenuta — l-attriċi f'dan il-gudizzju — kienet akbar;

Illi dak li l-attriċi qiegħda titlob f'din il-kawża huma l-effetti li hija trid li jkollha s-separazzjoni personali pronunzja-ta fis-sens fuq imsemmi; l-ewwel effett patrimonjali ossija waħda mill-pieni stabbiliti mil-liġi; it-tieni konsistenti f'mo-difikazzjoni ta' l-awtorità maritali; u t-tielet effett ieħor patrimonjali li għandu fundament umanitarju u anki l-ingustiz-zia li l-parti hatja tibqa' kómparteċipi fl-akkwisti tal-parti l-otra;

Il-liġi tikkommina l-niena fl-ewwel lok imsemmija bhala konsegwenza tas-separazzjoni għal min jagħti lok għall-firda skond il-grad tal-htija tiegħu. Pronunzjata s-separazzjoni għar-raġuni ta' adulteriu jew ta' abbandun, dina skond il-liġi gēib dawk il-konsegwenzi kollha stabbiliti fl-art. 56, 57 u 58 tal-Kodiċi Ċivili (Kap. 23 Ediz. Riv.), fosthom il-jedd tal-mara li tiegħu lura d-dóta (l-ewwel talba ta' l-attriċi) iekk il-htija tal-firda tkun l-adulteriu jew l-abbandun da parti tar-raġel. Dawn il-nieni iohorġu skond il-liġi bhala konsegwenza tas-separazzjoni għall-motivi fuq indikati mingħair bżonn ta' talba. L-eb-da wiehed minn dawn l-effetti ma gēib magħha s-separazzjoni mogħtija minhabba l-kundanna għal delitt ta' xi waħda mill-

personi mixxewg'in, kif stabbilit fl-art. 49; u meta s-separazzjoni tiġi mogħtija għal xi wahda mill-htijiet kontemplati fl-art. 47—eċċessi, mohqija, theddid jew ingurji gravi—bhal ma hija dik li minhabba fiha għet pronunzjata s-separazzjoni bejn il-kontendenti, il-liġi tiddependi li din is-separazzjoni jista' jkollha l-effetti kollha fuq indikati, iżda meta l-Qorti jidhrilha li taht iċ-ċirkustanzi tal-każ daww l-effetti għandhom jghoddu f'kollox jew biċċa. U dan għandu jfittiehem fis-sens illi s-separazzjoni mogħtija għal xi wahda minn dawn ir-raġunijiet ma tġibx magħha l-ebda wahda mill-imsemmijin konsegwenzi jekk il-Qorti, avut rigward għaċ-ċirkustanzi, ma tapplikahomx lanqas f'biċċa. Fil-każ tas-separazzjoni pronunzjata bejn il-kontendenti l-Qorti ma applikatx l-ebda wiehed minnhom fis-sentenza, u kwindi, skond dik l-istess sentenza, ma għandhomx jghoddu, u għalhekk l-attriċi ma tistax tagħmel istanza oħra għall-applikazzjoni tagħhom, għaliex huwa ta' ostakolu dak il-gudikat;

Inoltre, fil-każ taq-separazzjoni bejn il-kontendenti dina għet mogħtija għal htija tat-tnejn; f'liema każ (art. 53) il-Qorti tista' tiebu qes ta' dan il-fatt għall-finijiet ta' l-art. 60, li jhalli f'idejha li tiddeċidi skond iċ-ċirkustanzi jekk id-dispożizzjonijiet fuq imsemmijin ta' l-art. 56, 57 u 58 għandhomx jghoddu, f'kollox jew f'biċċa, għar-raġel u għall-mara, jew għall-wiehed jew għall-oħra biss, inkella ma għandhomx jghoddu għal hadd minnhom;

Il-Qorti, meta tat is-separazzjoni, ma applikat l-ebda wiehed mill-imsemmijin effetti, kif kien hemm bżonn sabiex l-effett ikun jista' jghodd, billi l-motivi tas-separazzjoni kienu daww kontemplati fl-art 47; presumibilmment għaliex ma dehrilhiex li kien il-każ li għandhom jghoddu d-dispożizzjonijiet ta' l-art. 56, 57 u 58, minhabba iċ-ċirkustanzi li rriżultawha.....;

Tikkunsidra:

Illi l-istess għandu jingħad għar-rigward tat-tieni talba, is-setgħa, jigifieri, lill-uara li tanministra hwejjigħa; meta l-ghoti ta' din is-setgħa tiddependi mid-diskrezzjoni tal-Qorti skond iċ-ċirkustanzi fil-każ li l-firda tiġi mogħtija bi htija sew tagħha kemm tar-raġel, għandha tiġi mogħtija fl-istess sentenza li

taghti l-firda; u jekk ma tigix moghtija, din il-modifikazzjoni fl-awtorità maritali ma ssegwix. U difatti, anki hawn, meta l-firda tigi moghtija bi htija tar-raġel, dina l-modifikazzjoni fl-awtorità maritali ssegwi in forza tal-liġi minghajn bżonn li tigi applikata mill-Qorti fis-sentenza li biha taghti l-firda u minghajn bżonn ta' talba għaliha (art. 65), imma hemm bżonn illi s-setgħa fuq insemnija tigi moghtija mill-Qorti meta l-firda tigi pronunċjata htija sew tar-raġel kenim tal-mara (art. 66); u jekk ma tigix moghtija fis-sentenza tal-firda, dik il-firda ma gġibx dan it-tbiddil fl-istat tal-mara. Fil-każ tas-separazzjoni pronunċjata bejn il-kontendenti dina s-setgħa ma gietx moghtija lill-mara, u dana jfisser li hija ma għandhiex ikollha dik is-setgħa, u ma tistax titlobha wara, għaliex ikun ta' ostakolu l-ġudikat;

Tikkunsidra;

Illi l-istess ma jistax jingħad għar-rigward tat-tielet talba, id-ċessazzjoni, jiġifieri, tal-jedd tal-parti l-oħra fuq l-akkwisti li wara l-firda jsiru mill-attriċi, li l-Qorti tista' tordna taht il-kondizzjoni tar-rinunzja min-naħa tagħha fuq l-akkwisti li jsiru mill-konvenut. U difatti, sabiex isir dan it-tniem ta' l-akkwisti hemm bżonn ta' talba ta' wieħed jew l-iehor mill-konjuġi; u dana huwa biżżejjed, apparti konsiderazzjonijiet oħra ta' indoli umanitarja, biex juri li dana l-ordni jista' jiġi mogħti anki wara s-sentenza li taghti l-firda;

Għal dawn il-motivi;

Tilqa' l-eċċezzjoni limitatament għall-ewwel żewġ talbiet u tirrespingha għat-tielet; u tordna illi l-ispejjeż relattivi jithallsu żewġ terzi mill-attriċi u terz mill-konvenut.