

19 ta' Frar, 1954.

Imħallfin :

Is-S.T.O. Dr. L.A. Camilleri, LL.D., *President*.

L-Onor. Dr. A.J. Montanaro Gauci, LL.D.

L-Onor. Dr. W. Harding, B.Litt., LL.D.

Joseph Busuttil *versus* Emmanuele Schembri

**Danni — Preskrizzjoni — Appaġ —
Kolpa Akwiljana u Kolpa Kontrattwali —
Art. 2258 tal-Kodiċi Civili.**

*L-azzjoni għal danni hija kolpita bil-preskrizzjoni ta' sentejn meta
d-danni huma derivanti minn kwiżi-delitt, jiġifieri fil-każ ta'
kolpa akwiljana; u mhux ukoll fil-każ ta' kolpa kontrattwali.
Hawn veru li mhux kull vjolazzjoni tad-dritt ta' haqd ieħor fl-adem-
piment ta' kuntratt tikkonstitwixxi kolpa kontrattwali; però, biez*

il-kolpa ma tkunx kontrattwali, jekkieg li dik il-kolpa ma jkoll-hiex rapport dirett mal-kontratt pre-żistenti; u għalhekk, anki fil-preżenza ta' kontratt, jiddependi miċ-ċirkustanzi l-gudizzju jekk il-kolpa li joċkedi mill-kontraenti jiddebita lill-iskor hijiex kontrattwali jew akwiljana. Jigifieri illi, meta hemm kontratt, il-kolpa fista' tkun akwiljana biss meta l-fatt ikun indipendenti u awtonomu mis-rappori kontrattwali.

Fil-kaz ta' appell, l-addebitu li l-appellant jagħmel lill-appellatur li huwa responsabli għad-danni minhabba aċċuzzjoni każina ta' l-appell jikkonstitwixxi addebitu ta' kolpa kontrattwali, u ma fihx karattru delittwali jew kolpal; u għalhekk il-preskrizzjoni applikabili kontra l-azzjoni għal dawk id-danni hija dik ta' hames senn.

Il-Qorti, — Rátf l-att ta' aċċuzzjoni quddiem il-Qorti tal-Kummerċ tal-Maestà Tagħha r-Regina, li hili l-attur, wara li pprometta illi hu xtara minn għand Spiridione Tabone l-fond nru. 22B, Tigné Street, tas-Sliema, imqarráfl bl-operazzjonijiet tal-gwerra, u l-konvenut gie inkarikat, l-ewwel mill-imsemmi Tabone, u wara l-akkwist minnu stess (l-attur), biex jibni mill-ġdid l-istess fond; u li b'sentenza tal-Prinza Awla tal-Qorti Ċivili tal-Maestà Tagħha r-Regina fil-kawża "Rev. Kan. Gio Carlo Burl et. vs. Joseph Busuttil", hu gie kundannat iressaq lura l-hajt divizorju bejn il-bitha tal-fond u l-bitha tal-fond kontigwa, u fin-nuqqas l-atturi f'dik il-kawża gie awtorizzati jressqu dak il-hajt għas-spejjeż tiegħu; u li sussegwentement, b'sentenza tal-Qorti ta' l-Appell tat-2 ta' Marzu 1953, hu gie kundannat iballas l-ispejjeż kollha ta' dik il-kawża; u li l-konvenut bona l-hajt fejn deherlu, u ma wáx il-prudenza u hsiel ta' missier tajjed tal-familja, u għalhekk hu responsabli tal-hsara li hu sofrá — liema hsara tikkonsisti fl-ispejjeż biex il-hajt jersaq f'postu u fl-ispejjeż tal-kawża fuq riferita; talab illi l-istess konvenut jigdikjarat responsabli għad-danni kollha minnu (mill-attur) sofferti minhabba l-fatt li l-konvenut talla' l-hajt mhux fejn kellu jtellghu minhabba fin-negliġenza u nuqqas ta' prudenza da parti tiegħu. B'riżerva ta' kull azzjoni oħra, u bl-ispejjeż, kompriżi dawk ta' l-ittra ufficjali tas-17 ta' April 1953;

Omissis;

Rat is-sentenza ta' dik il-Qorti, tat-30 ta' Ottubru 1953, li biha rrespingiet iż-żewġ eċċezzjonijiet tal-preskrizzjoni; bl-ispejjeż kontra l-konvenut; billi kkunsidrat;

Illi, kwantu għall-preskrizzjoni ta' sentejn, din lija dik kontemplata fl-art. 2258 tal-Kodiċi Ċivili, applikabili biss għal l-azzjoni għad-danni derivanti minn kważi-delitt, fi kliem ieħor għall-addebitu ta' kolpa akwiljana, u mhux għal kolpa kontrattwali;

Illi fil-każ preżenti kien hemm kuntratt li in forza tiegħu l-konvenut kellu jibni mill-gdid — kif hu allegat fl-att taċ-ċitazzjoni u ma jidherx kuntrastat — il-fond imsemmi fl-istess att taċ-ċitazzjoni, fejn, kif jallega l-attur, il-konvenut, b'negligenza, ma tellax f'postu haġt bejn il-bitha ta' l-istess fond u l-bitha tal-fond kontigwu; minhabba f'liema fatt l-attur jallega li sofra danni li għar-riżarciment tiegħu qiegħed jazzjona lill-konvenut;

Illi huwa veru li mhux kull vjolazzjoni tad-dritt ta' hadd ieħor li tigri fl-adempiment ta' kuntratt tikkostitwixxi kolpa kontrattwali; però, biex il-kolpa ma tkunx kontrattwali, jehtieg li dik il-vjolazzjoni ma jkollhiex rapport dirett mal-kuntratt pre-eżistenti, l-għaliex anki fil-preżenza ta' kuntratt jiddependi miċ-ċirkustanzi l-gudizzju jekk il-kolpa li wieħed mill-kontraenti jaddebita lill-ieħor hijiex kontrattwali jew akwiljana;

Illi l-kolpa kontrattwali hija dik li tikkonsisti fin-nuqqas ta' l-eżekuzzjoni, jew f'eżekuzzjoni hażina, ta' obligazzjoni riżultanti minn kuntratt. Għal din il-kolpa kontrattwali top-poni ruħha l-kolpa akwiljana jew delittwuża, li fl-eżistenza ta' kuntratt tivverifika ruħha però biss meta l-fatt kolpuż li jiġi magħmul ikun indipendenti u awtonomu mir-rapport kontrattwali;

Illi fil-każ in dizamina l-fatt kolpuż addebitat lill-konvenut mhux, evidentement, indipendenti u awtonomu mill-kuntratt fuq imsemmi; u għalhekk l-eċċezzjoni ta' sentejn kontemplata fiċ-ċitat artikolu 2258 tal-Kodiċi Ċivili mhix applikabili;

Illi, kwantu għall-preskrizzjoni ta' bames snin, dina ma

tistax tiġi akkolta, peress li għadu ma għaddiex iż-żmien rikjest għall-kompiment tagħha, li beda jiddekorri mili-jum li fih l-azzjoni setgħet tiġi eżerċitata (art. 2243 Kodiċi ċitat), u iż-żmien li għadda minn dak il-jum, meta gie mill-Qorti deciz li l-ħajt keliu jiġi mgarraf biex jerga' jinbena f'postu, minn liema jum l-attur seta' jeżerċita l-azzjoni, sa dak li fih huwa bl-ittra ufficjali sejjah lill-konvenut għal-likwidazzjoni tad-danni, u sa dak li fih istitwixxa l-kawża, huwa wisq anqas minn hames snin;

Rat fol. 26 in-nota ta' l-appell tal-konvenut, u fol. 27 il-petizzjoni tiegħu, li biha talab ir-revoka tas-sentenza appellata, u li tiġi milqugħa, bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi, l-eżerċizzjoni minnu sollevata tal-preskrizzjoni bijennali;

Omissis;

Tratta l-appell;

Ikkunsidrat;

Il-kwistjoni hija jekk il-kolpa fil-każ preżenti kienetx kontrattwali jew extra-kontrattwali, għaliex minn hekk jiddependi t-terminu preskrizzjonali. Ma hemmx dubju li kwistjoni simili giet dibattuta ferm fid-dottrina, tant li l-Giorgi jgħid: — "La distinzione fra colpa contrattuale e colpa strakontrattuale, è uno fra i temi preferiti della dottrina contemporanea" — Teor. Obbligaz., Vol. V, p. 218, nota (1);

L-Ewwel Qorti ttraċċjat wieħed mill-kriterji sabiex jiġi deciz jekk il-fatt hux kolpa kontrattwali jew akwiljana, vvolldiri li, meta hemm kuntratt, il-kolpa tista' tkun akwiljana biss meta l-fatt ikun indipendenti u awtonomu mir-rapport kontrattwali. Dan hu kriterju korrett, kif tista' turi l-eżemplifikazzjoni ta' xi każijiet. Hekk bejn l-inkwilin u s-sid ikun hemm rapport kontrattwali; imma jekk l-inkwilin jinċendja l-post, hemm certament ir-rapport delittwuz, għax dan huwa fatt indipendenti u awtonomu. Hekk ukoll, il-frodi kommesa mill-venditur għad-dannu tal-kumpratur — fatt indipendenti mir-relazzjoni ta' bejjiegh u xerrej bhala rapport merament kontrattwali. Hekk ukoll l-omicidju involontarju fit-trasporti (ara Giorgi, loc. cit., p. 226);

Issa, fil-każ preżenti, bejn l-attur u l-konvenut kien hemm ir-rapport kontrattwali ta' l-appell. Il-konvenut kellu

l-obligu li, fl-eżekuzzjoni ta' l-appalt, juri perizja u juża d-diligenza meħtieġa mill-ligi. Qiegħed jiġi allegat li hu naqas minn dan l-obligu — li hu obligu kontrattwali — u li fil-bini tal-hajt diviżorju dafal fi spazju ta' hadd ieħor. Hu ċar, għalhekk, li ma kienx hemm, fil-każ preżenti, fatt indipendenti jew awtonomu, imma (jekk verament kien hemm, u salv il-meritu) fatt ta' negligenza jew imperizja li jikkostitwixxi inadempjenza kontrattwali, li tista' tkun "non factum", jew, bħal ma hu allegat li kienet f'dan il-każ, "male factum". Inadempjenza ma tistax tkun kolpa akwiljana; din hi "damnum injuria datum", li jista' jsir fl-okkażjoni ta' kuntratt. Il-Laurent (Principi Dto. Civ. Vol. XVI, p. 225) jeluċida d-distinzjoni bi kliem prezzjużi, li huma dawn: — "Il delitto è una lesione dell'ordine pubblico, e parimenti il quasi-delitto interessa la sicurezza delle persone..... la cosa è affatto diversa in materia di obbligazioni convenzionali. L'inadempimento di impegni da taluno stipulati non produce che un danno pecuniario";

Hekk hu f'dan il-każ, fejn ma jirrikorrix il-karattru delittwuz jew kważi-delittwuz; għaliex il-fatt allegat a karriku tal-konvenut jiġi direttament mill-mod ta' eżekuzzjoni ta' l-impenji tiegħu bħala konċessjonarju ta' l-appalt, u mhux fatt għaliħ, indipendenti, b'rapport biss okkażjonali jew inċidentali mal-kuntratt. L-appalt kien jimplika li l-konvenut jibni l-hajt fil-post fejn seta' legalment jibbena; l-allegata vjo-lazzjoni ta' dak l-obligu hija parti intima u sostanzjali ta' l-appalt, u mhux fatt awtonomu li ma' l-appalt għandu biss rapport okkażjonali (ara Fadda — art. 1151, 1152, para. 902);

L-appellant iċċita s-sentenza ta' din il-Qorti "Borg vs. Grech", Vol. XXXIII—I—695; iżda l-fattezzi ta' dan il-każ hekk ċitat kienu diversi, għaliex fih kien hemm fatt awtonomu, ċjoè l-esklużjoni kolpuża ta' l-attur, f'dik il-kawża. mill-"leather pool". L-appellant iċċita wkoll id-deċiżjoni riportata fil-para 839 tal-Fadda, loc. cit., fejn jingħad li hemm kolpa kontrattwali meta l-ħsara ssir lill-kontraent l-ieħor, u kolpa akwiljana meta l-ħsara ssir lit-terz; iżda appuntu, f'dan il-każ, il-meritu tal-kawża hu l-ħsara li saret lill-attur mill-

allegata imperizja u negligenza tal-konvenut fi-eżekuzzjoni ta' l-appalt, u l-preskrizzjoni hi marbuta max-xorta ta' l-azzjoni preżenti;

Għalhekk tiddeċidi billi tiċhad l-appell u tikkonferma fil-kap devolut is-sentenza appellata, bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-konvenut appellant; u ttrimitti l-proċess lill-Ewwel Qorti għall-kontinwazzjoni.
