

28 ta' Gunju, 1954.

Imħallef :

L-Onor. Dr. A. Magri, B.Litt., LL.D.

**Pawlina Zammit pr. et ne. versus Gerald Zammit
Allimenti — Qudikat — "Bis in Idem" — Mara.**

Għalikemm il-"*bis in idem*" mhix wahdu minn dawk l-eċċeżzjonijiet li l-Qorti tista' tissolleva "ex officio", il-Qorti, però, għandha d-dmir li tečamina jekk hemm jew le qudikat fil-kaž li dan a anki bis-jiġi minnha fil-kawża; arvolja ma tkunx qiegħ mogħtija formalment l-eċċestraji relativa.

Huwa varu li sentenza alimentari tista' tiġi varjata minħabba tibdil fil-mezz ta' l-alimentant jew fil-beonnijiet ta' l-alimentand; imma, sakemm ma jiġix konstatat dan it-tibdil per mezz ta' sentenza okra, ir-rata alimentarja fuq stabbilità għandha tibqa' inal-terata.

Għaldaqstant, il-mara li tkun otteniet b'sentenza L-kundonna tar-roġie' biex ikallha pen-ċonċi alimentarja, ma tistaż wara titlob pen-ċonċi alimentarja "sie et simplieiter", inna tista' titlob biss it-tibdil tar-rata tal-pen-ċonċi alimentarja. U dan minħabba l-ġudikat pre-existenti.

Il-Qorti — Rat. ir-rikors ta' l-insemmija Pauline Mart Gerard Zammit, qħan-nom tagħha u bhala kuratriċi "ad li tem 'ta' uleddha minnari Ronald u Rose ahwa Zammit, sejn tal-

bet li l-imsemmi Gerald Zamit jiġi kundannat iħallas retta alimentarja għaliha u għal-minuri uliedha

Rat ix-xhieda tar-rikorrenti quddiem l-Avukat tal-Fqar (fol. 8), mnejn jirriżulta li b'sentenza ta' din il-Qorti tal-15 ta' Dicembru 1951 hija qalet li kienet rebħet lil żewġha £1. 18. 6 fil-ġimġha bħala alimenti;

Omissis;

Ikkunsidrat;

Illi, għatkemm il-“bis in idem” mhix waħda minn dawk l-eċċeżzjonijiet li l-Qorti tista’ tissolleva “ex ufficio”, il-Qorti però għandha d-dmir li teżamina jekk hemmx jew le għudikat fil-każ li dana anki biss jissemma fil-kawża, anki jekk ma tiġix mogħtija formalment l-eċċeżzjoni relativa (Kollez. XXIX-II-1120);

Illi mix-xhieda ta’ l-attriċi fol. 8 jirriżulta li fil-15 ta’ Dicembru 1951, il-konvenut ġie minn dina l-Qorti kundannat iħallas lill-attriċi pensjoni alimentarja. Il-Qorti eżaminat l-atti ta’ dik il-kawża, mnejn jidher li l-attriċi, fl-interess tagħha u ta’ l-imsemmija żewġ uliedha, ġie awtorizzata teżegwixxi sentenza oħra alimentari mogħtija mill-istess Qorti fil-21 ta’ Gunju 1943, li kienet ikkundannat lill-konvenut jghaddi lill-imsemmija wliedu pensjoni ta’ 3s. 6d. fil-ġimġha, u dana peress li, kif iż-żiżalta f’dik il-kawża, l-attriċi ga kellha favur tagħha pensjoni ta’ 14s. fil-ġimġha minn żewġha in forza ta’ sentenza mogħtija minn dina l-Qorti fl-10 ta’ Mejju 1943;

Illi huwa veru li s-sentenzi alimentari jistgħu jiġu var-jati minħabba t-tibdil tal-meżzi fl-alimentant jew tal-bżonnijie fl-alimentand; iż-żda sakemm ma jiġix konstatat dan it-tibdil per mezz ta’ sentenza oħra, ir-rata alimentari ga stabilita għandha tibqa’ inalterata;

Illi l-attriċi proprio et nomine f’diua l-kawża qiegħda titlob, mhux it-tibdil fil-pensjoni alimentari, iż-żda pensjoni alimentari “sic et simpliciter” — haġa din li ma tistax tagħmel minħabba l-ġudikat pre-eżistenti;

Illi, kif huwa propost il-gudizzju, ma jistax ikun applikat l-art. 4 tal-Kap. 76 tal-Ligijiet ta' Malta;

Għal dawn ir-raġunijiet:

Tiddikjara li għad-domanda ta' l-attrici hija **ostativa r-“res judicata”** kif fuq, u konsegwentement tirrespingi l-is-sess domanda; bl-ispejjeż.
