

3 ta' Ottubru, 1958

**Imħallfin:—**

**Is-S.T.O. Prof. Dr. A.J. Mamo, O.B.E., Q.C., B.A., LL.D.**  
**President;**  
**Onor. Dr. A.J. Montanaro Gauci, C.B.E., K.M., LL.D.;**  
**Onor. Dr. W. Harding, K.M., B.Litt., LL.D.**

Onorevoli Joseph Ellul Mercer ne.

*versus*

Dr. Francis Pullicino, M.D.

**Rekwiżizzjoni—Użu tal-Fond Rekwiżizzjonat—Fissazzjoni tal-Kumpens — Board tal-Kera — Art. 4(6) u 11 tal-Housing Act, 1949.**

*Il-Housing Act, 1949, b'mod assolutament ċar jagħti lill-awtorità rekwiżizzjonanti l-akbar diskrezzjoni u l-poter l-aktar ampju li tagħmel, jew li tippermetti li jsir, "kull użu" mill-fond li jidhrilha xieraq fl-interess publ'ku, non ostante kull użu divers li talvolta kien isir mill-fond qabel ir-rekwiżizzjoni, u non ostante kwalunkwe restrizzjoni legali, kuntrattwali, jew ta' xorta oħra. Jagħtiha wkoll is-setgħa li tagħmel jew tawtorizza li jsir, "dwar l-użu tal-fond rekwiżizzjonat", dak kollu li sid assolut jista' jagħmel huwa nnifsu.*

*Ghaldaqstant, il-Gvern jista' jirrekwiżizzjona fond li qabel kien jinkera kollu bhala każin wiehed, u jaqsmu billi juża parti minnu bhala ufficiċju governattiv, u jalloka l-parti l-oħra għall-abitazzjoni; u jekk il-Gvern jagħmel din il-qasma tal-fond, l-is-sid rekwiżizzjonat ma jistgħax isostni li l-Gvern għamel xi haġa kontra l-liġi.*

*U kien x'kien l-użu tal-fond qabel ir-rekwiżizzjoni, il-kumpens pagabbli lis-sid għandu jiġi kalkulat skond l-użu li għalheh il-Gvern jiddestina l-fond wara rrekwiżizzjoni; u l-uniku mod legali li bih għandu jiġi stabbilit dan il-kumpens mill-Board tal-Kera huwa li għall-parti wżata għall-abitazzjoni jiġi fissat kera skond il-kriterju relattiv għad-djar tal-abitazzjoni, u għall-parti l-oħra jiġi stabbilit kera xieraq skond il-kriterju relattiv għall-użu li jkun is' minn dik il-parti l-oħra.*

**Il-Qorti:—** Rat ir-rikors tal-Onorevoli Joseph Ellul Mercer fil-kwalità fuq indikata quddiem il-Board li Jirregola l-Kera, li bih, wara li espona li huwa għandu f'idejh b'rekwiżizzjoni l-fond li qieghed ir-Rabat, Tieg San Pawl numru 62, ta' proprjetà tal-intimat; u li huwa ddivida l-istess fond f'żewġ fondi separati, u ċjoè dak bin-numru 62 Tieg San Pawl, Rabat, li qieghed jiġi wżat bhala ufficiċju governattiv, u dak bin-numru 1 Old Doni Street, Rabat, li qieghed jiġi wżat bhala abitazzjoni; talab il-fissazzjoni tal-kera xieraq li għandu jiġi mħallas għaż-żewġ fondi fuq imsemmijin separatament, u dan skond id-dispożizzjoni tal-Housing Act;

Rat ir-risposta tal-intimat, fejn issottometta li l-fond, meta gie rekwiżizzjonat, kien mikri, kif kien mikri dejjem, bhala każin, bil-kera ta' £80 fis-sena u l-ispejjeż kollha a kariku tal-kerrej, u li skond il-perizja tal-Inġinier Ċivili u Arkitett Luigi Agius il-kera ta' dan il-fond gie fissat għal £106 fis-sena;

Rat is-sentenza ta' dak il-Board tas-7 ta' April 1958, li biha caħad it-talba kif magħmula, bl-ispejjeż; wara li kkunsidra;

Ir-rikorreni nomine irrekwiżizzjona l-fond imsemmi fir-rikors għall-uffiċċju tas-Social Service Department; u billi huwa kbir, qata' parti minnu għall-uffiċċju, u l-kumplament allukah għall-abitazzjoni lil John Sultana. Huwa issa, bil-preżenti rikors, qieghed jitlob li jiġi minn dan il-Board fissat il-kera xieraq għall-parti wżata bħala uffiċċju u għall-parti wżata bħala abitazzjoni separatament, skond id-dispożizzjonijiet tal-Housing Act (Att numru II tal-1949). L-intimat, li huwa s-sid, invece, jgħid illi l-fond kien dejjem mikri unikament bħala każin; u ma jistgħax jiġi maqsum f'żewġ kirjiet separati;

Ir-rikorreni jibbaża t-talba tiegħu fuq id-dispost subsection 6 tas-section 4 tač-ċitat Housing Act, li jagħtieh, jgħid hu, li jagħmel jew jordna li jsir fil-post rekwiżizzjonat dak kollu li jrid, bħal li kieku kien is-sid. Din is-subsection tgħid testwament hekk:—“(6) While any building is in the possession of the Minister by virtue of this section, the building may, notwithstanding any restriction imposed on the use thereof (whether by any law or by any instrument or otherwise), be used, by or under the authority of the Minister, for such purpose and in such manner as the Minister thinks expedient in the public interest; and the Minister, so far as it appears to him to be necessary or expedient in connection with the taking of possession or use of the building in pursuance of this section, may do, or authorise persons using the building as aforesaid to do, in relation to the building, anything which any person having an unrestricted interest in the building would be entitled to do by virtue of that interest”;

Minn naha l-oħra, l-intimat jikkontesta l-poter li jgħid li għandu r-rikorrenit nomine minħabba d-dispost tas-subsection (1) ta' section (6) tal-Att fuq ċitat, li tgħid hekk:—“(1) Subject to the provisions of the next following subsection, the Minister shall have the same rights and obligations, in respect of repairs and maintenance of a requisitioned building, as a tenant under the relevant provisions of the Civil Code (Chapter 23)”. Jgħid l-intimat li l-Ministru ġie f'dan id-dispost tal-liġi ekwiparat għall-inkwilin, u

li kwindi ma ġiex ekwiparat għas-sid, bħal ma jippretendi hu;

Fil-fehma ta' dan il-Board, is-sens tal-fuq citati dispożizzjonijiet għandu jftiehem illi l-Ministru għandu s-setgħa illi jagħmel fil-fond rekwiżizzjonat dak kollu li jkun meħtieġ jew speċjenti fi-interess publiku, mingħajr ma s-sid jista' jaġixxi kontra tiegħu biex iġieghlu jpoġġi kollox kif kien; però, dan sakemm il-fond idum f'idejgħ, u mingħajr ma jista' huwa jobliga lir-"requisitionee" jirrikonoxxi u jaċċetta t-tibdil li jkun għamel fil-fond. Infatti, huwa, meta l-fond jiġi derekwizzjonat, iko'llu jirrestitwixxi l-fond fi-istat li jkun hađu, kif għandu wieħed jifhem mid-dispost tas-subsection 2 tal-fuq imsemmi section 6, li tgħid hekk:— "(2) When a building which has been in the possession of the Minister under the provisions of this Act is vacated, the Minister (unless the requisitionee prefers to retain same paying compensation as laid down in section 1653 of the Civil Code, Chapter 23), may remove all fixtures or other improvements whatsoever made therein during the requisition period, making compensation to the requisitionee for the damage which may have been caused by the placing or by the removal of those fixtures or other improvements";

Għalhekk ir-rikorrenti, għalkemm jista' jagħmel dak li għamel fil-fond rekwiżizzjonat, imsemmi fir-rikors, u ċjoè li jaqsmu, ma jistgħax però jġieghel lill-intimat, li huwa s-sid, jirrikonoxxi u jaċċetta dan il-fatt; u għalhekk ma jistgħax, di fronti għall-istess intimat, jaqsam il-kirja unika f'żewġ kirjiet separati. Konsegwentement, it-talba tiegħu, kif proposta fir-rikors, ma tistgħax tiġi milqugħa;

Rat ir-rikors tal-Onorevoli Joseph Ellul Mercer, allura Ministru tax-Xogħolijiet u Rikostruzzjoni, f'din il-kwalità tiegħu, li bih appella minn dik is-sentenza, u talab li tiġi revokata, u li jiġi deċiż illi l-kera rispettiv taż-żewġ fondi msemmija għandu jiġi fissat mill-Board li Jirregola l-Kera kif kien mitlub fir-rikors quddiem dak il-Board; u għalhekk l-atti ta' din il-kawża jiġu rimessi quddiem l-istess

Board biex dan jipproċedi għall-fissazzjoni tal-kera xieraq tal-fondi msemmija; bl-ispejjeż;

*Omissis;*

Semgħet it-trattazzjoni u kkunsidrat;

Fuq il-fatti ma hemm ebda kwistjoni bejn il-partijiet. Immedjatament qabel ir-rekwiżizzjoni, il-fond kien fond wieħed, u wżat kollu f'daqqa bħala każin. Peress illi, però, hu kien kbir wisq għall-użu li għalieg kien gie rekwiżizzjonat, ċjoè bħala uffiċċju tas-Social Services, l-appellant wara r-rekwiżizzjoni qata' parti minnu għall-uffiċċju, u l-bqija allokaħ għall-abitazzjoni lil ċertu John Sultana. Bir-rikors tiegħu quddiem il-Board, l-appellant talab illi jiġi fissat il-kera xieraq li għandu jthallas għaż-żewġ partijiet li fihom kien gie maqsum il-fond, kif intqal, separatament il-parti l-waħda mill-oħra. Dik it-talba giet miċhuda mill-Board għar-raġunijiet esposti fis-sentenza issa appellata;

Ikkunsidrat;

L-ewwel eċċezzjoni tal-appellat, li sostna tant quddiem il-Board (fol. 8), u li ssottometta anki fir-risposta tiegħu f'dan l-appell (fol. 24), hija fis-sens illi l-appellant ma kellux skond il-liġi d-dritt li jaqsam il-fond rekwiżizzjonat. Din l-eċċezzjoni, hekk formulata, giet in sostanza miċhuda mill-Board; u din il-Qorti taqbel ma' din il-konkluzjoni. Skond is-subart (6) tal-art. 4 tal-Housing Act (Att Nru. II tal-1949), "while any building is in possession of the Housing Secretary (qabel "Minister") by virtue of this Act, the building may, notwithstanding any restriction imposed on the use thereof (whether by any other law or by any instrument or otherwise), be used by, or under the authority of, the Secretary for such purpose and in such manner as the Secretary thinks expedient in the public interest; and the Secretary, so far as it appears to him to be necessary or expedient in connection with the taking of possession or use of the building in pursuance of this Act, may do, or authorise persons using the building as

aforesaid to do, in relation to the building, anything which any person having an unrestricted interest in the building would be entitled to do by virtue of that interest”;

Din id-dispożizzjoni hi assolutament ċara, u tagħti lill-awtorità rekwizzizzjonanti l-akbar diskrezzjoni u l-poter l-aktar ampju li tagħmel jew tippermetti li jsir “kull użu” mill-fond li jidhrilha xieraq fl-interess publiku, non ostanti kull użu divers li talvolta kien isir minnu qabel, u non ostante kwalunkwe restrizzjoni legali, kontrattwali, jew ta’ xorta oħra. Tagħtiha wkoll is-setgħa li tagħmel jew tawtorizza li jsir “dwar l-użu tal-fond rekwizzizzjonat” dak kollu li sid assolut jista’ jagħmel hu nnifsu;

L-appellat josserva illi f’din id-dispożizzjoni l-ligi ma tużax il-kelma “sid”, imma ssemmi biss “persuna li għandha nteress bla tirżin fil-bini”. Izda, għal kull fini Prattiku, din it-tieni espressjoni li tuża l-ligi hi ekwipollenti għall-ewwel waħda, ċjoè “sid”. Anzi, biex żgur ma jkunx hemm dubju dwar in-nuqqas ta’ kwalunkwe xkiel li l-ligi riedet tassigura favur l-awtorità rekwizzizzjonanti fl-użu tal-fond, hi pparagunat is-setgħa tagħha ma’ dik li għandu sid li hu tali bl-aktar mod assolut. ċjoè li d-dritt tiegħu fuq il-fond ma għandu ebda restrizzjoni;

Lanqas ma hemm, beja dik id-dispożizzjoni u l-art. 6 (1) tal-Att, il-kontradizzjoni li jippretendi l-appellat. Din l-aħhar dispożizzjoni hi riferibbli “biss għat-tiswijiet u manutenzjoni” tal-fond rekwizzizzjonat. Għar sigward ta’ dan, l-awtorità rekwizzizzjonanti hi ekwiparata għal kerrej, fis-sens illi ma hi obligata tagħmel tiswijiet jew manutenzjoni aktar minn kerrej skond il-ligi civili u lanqas tista’ għiegħel is-sid li jagħmel tiswijiet aktar milli jista’ jgħiegħel kerrej. Izda dan ma jinnwtralizzax jew inaqqas bl-ebda mod is-setgħat mogħtija fl-art. 4(6) fuq imsermi lil dik l-awtorità, li hija stess tuża l-fond kif jidhrilha xieraq fl-interess publiku, jew li għall-użu tal-fond, fil-għamla u l-mod kif ikunu meħtieġa, tagħmel dak it-tibdil jew xogħol li s-sid stess kien jista’ jagħmel; salvi biss l-obligi ta’ dik l-awtorità “fi tmiem ir-rekwizzizzjoni” skond l-artikolu 6(2);

Għalhekk, il-Qorti ma tistghax taqbel mal-appellat illi, bil-qasma tal-fond f'żewġ partijiet, l-appellant għamel xi haġa "kontra l-liġi". Infatti, l-anqas l-appellant innifsu ma ha ebda passi biex jinibixxi, jew biex xort'ohra jafferma l-pretensjoni nvoluta fl-eċċezzjoni tiegħu;

Il-Qorti lanqas ma hija mpressjonata bir-riljevi magħmulin fir-risposta tal-appellat fol. 24. L-ewwelnett, "rebus sic stantibus", ma hemm ebda raġuni biex wiehed jaħseb illi fi tmiem ir-rekwiżizzjoni l-appellant ma jkunx jista' jirrestitwixxi l-fond (jekk hu għandu dan l-obligu) fi-istat li kien meta gie rekwiżizzjonat. Ma hemm xejn fil-proċess li juri illi d-diviżjoni li saret (preżumibbilment bl-għeluq ta' xi bieb jew komunikazzjoni simili) tirrendi dak l-obligu mpossibbli. It-tieni nett, jekk l-appellant ikkolloka xi nies f'parti mill-fond, hu għandu, skond l-art. 9 tal-Att, id-dritt, fid-diskrezzjoni tiegħu, li jerga' joħroġ lil dawk innies, b'mod li jkun jista', fi tmiem ir-rekwiżizzjoni, jagħti lura l-fond battal lill-appellat. Il-biża' tal-appellat, fondat fuq l-art. 8(1) tal-Att, ma jistghax ikun attiż; l-ewwelnett għaliex s'issa, ċjoè kif iċ-ċirkustanzi jinsabu quddiem il-Qorti, hi biss haġa ipotetika jekk l-appellant jużax id-dritt li għandu taht dak l-artikolu. It-tieni nett, kieku l-appellant kellu juża dak id-dritt, ikun imiss lill-Qorti "f'dawk il-proċeduri" li tiddeċidi jekk fiċ-ċirkustanzi tal-każ l-appellat ikunx tenut li jirrikonoxxi lill-persuni akkomodati fil-fond mill-appellant. Il-fatt illi r-rikonoxximent ta' dawk il-persuni jista' jarreka dannu lill-appellat, kif hu jissottometti, jista' talvolta jkun konsiderazzjoni rilevanti "f'dawk" il-proċeduri, kieku kellhom isiru, iżda mhix raġuni "f'din" il-kawża biex tiġi skartata d-dispożizzjoni fuq imsemmija tal-art. 4(6) tal-Att, u jiġi deċiż li l-appellant ma għandux skond il-liġi s-setgħa li juża l-fond kif qiegħed jużaħ;

**Ikkunsidrat;**

Però, il-kwistjoni f'dil-kawża ma tieqafx hawn. Ammess illi l-appellant kellu d-dritt jissegrega f'żewġ partijiet il-fond rekwiżizzjonat, u għandu d-dritt jużaħ kif

qiegħed jagħmel, il-punt huwa kif għandu jitqies il-kumpens dovut lill-appellant għar-rekwiżizzjoni tal-fond; għandux, ċjoè, dan il-kumpens jitqies, kif jippretendi l-appellant, in bażi għall-użu li hu qiegħed jagħmel mill-fond, parti bħala uffiċċju u parti bħala dar tal-abitazzjoni, b'mod li għa! kull parti jiġi fissat kumpens xieraq separat;

Fis-sentenza appellata ġie ritenut illi din il-pretiża tal-appellant mhix aċċettabbli, għaliex hu ma jistgħax jobliga lir-"requisitionee" jirrikonoxxi u jaċċetta t-tibdil li għamel fil-fond, u ma jistgħax, di frontu għar-"requisitionee", jaqsam il-kirja waħda tal-fond f'żewġ kirjiet separati;

Iżda, fil-fehma ta' dil-Qorti, il-Board b'dan il-mod imposta l-kwistjoni hażin, u barra minn hekk injora d-dispożizzjoni tal-art. 11 tal-Att fil-"proviso" tiegħu. Dan l-artikolu (safejn hu rilevanti għall-każ preżenti) jiddisponi illi l-kumpens li għandu jithallas dwar ir-rekwiżizzjoni ta' bini jikkomprendi "a sum equal to the rent which might reasonably be expected to be payable by a tenant in occupation of the building during the period for which possession of the building is retained by virtue of the provisions of this Act, under a letting granted immediately before the beginning of that period". Kieku l-liġi kienet tiegħaf hemm, il-konklużjoni tal-Board kienet tkun sew wa. Iżda hi tkompli tipprovdi dan:— "Provided that, where the building is used by the Secretary, or by any person accomodated there in after the requisition as a dwelling house within the meaning of the Rent Restriction (Dwelling Houses) Ordinance, 1944 (Ordinance No. XVI of 1944), the rent shall not exceed the fair rent as defined in section 2 of the aforesaid Ordinance";

Jiġi osservat mill-ewwel illi dan il-"proviso" ma jirrifere għall-użu jew destinazzjoni li l-fond rekwiżizzjonat kellu "qabel" ir-rekwiżizzjoni, iżda għall-użu li "wara r-rekwiżizzjoni" tagħmel jew tawtorizza li jsir minnu l-awtorità rekwiżizzjonanti. Ma jistgħax, għa hekk, ikun hemm dubju illi, kien x'kien l-użu tal-bini qabel ir-rekwiżizzjoni, jekk, wara r-rekwiżizzjoni, dak il-bini jiġi wżat għall-abitazzjoni, il-kumpens pagabbli lir-"requisitionee" għandu



jigi kalkulati għaliha bħala tali. Dan hu t-test ċar tal-ligi; u din il-Qorti, b'applikazzjoni tiegħu, fil-kawża "Trapani ne. vs. Pace Feraud", 6 ta' Frar 1950, qalet:— "Għalkemm il-fond qabel ir-'requisition' kien mikri għal skop kummerċjali, huwa skond il-ligi li, ladarba l-post jigi mill-Housing Commissioner assenjat bħala dar tal-abitazzjoni, il-kera għandu jigi kalkulati fuq din il-bażi" (Vol. XXXIV-I-17);

Issa, skond id-definizzjoni mogħtija fl-art. 2 tal-Att, il-kelma "bini", kull fejn tirrikorri fil-ligi, tfisser u tikkomprendi wkoll "parti ta' bini", u ma hemm ebda raġuni għaliex il-"proviso" fuq imsemmi ma għandux japplika wkoll fil-każ li parti biss mill-fond rekwizizzjonat tiġi użata għall-abitazzjoni;

Ga ladarba, kif fuq intqal, l-appellant seta', skond il-ligi, juża l-fond kif qed jużah, u ċjoè in parti għall-abitazzjoni, hu ma jistgħax jigi privat mill-benefiċċju ta' dak il-"proviso" għar-rigward ta' dik il-parti. L-istat ta' fatt li nħoloq bis-saħħa tas-setgħa li tagħti l-ligi lill-appellant ma jistgħax jigi njorat;

Hawn mhux il-każ li jingħad, kif improprijament jinġad fis-sentenza appellata, illi l-appellant "jaqsam il-kirja unika f'żewġ kirjiet separati". Hu rrekwiżizzjona bis-saħħa tal-ligi. Issa si tratta li jigi stabbilit il-kumpens li hu għandu jgħall'as għal din ir-rekwizizzjoni. Il-kumpens jibqa' "wiehed", non ostante li, biex jigi stabbilit it-total tiegħu, jeħtieġ, skond il-ligi, li jigu applikati żewġ kriterji diversi li jikkorrispondu għar-realtà tal-fatti tal-użu kif diversament kontemplat mill-ligi. "Assessment" wiehed bażat fuq l-użu tal-fond kollu bħala uffiċċju mhux biss jiddiskonnoxxi arbitrariamente ir-realtà tal-fatti legalment kreati, iżda wkoll imur kontra d-dispożizzjoni kontenuta fl-imsemmi "proviso". Konversament, "assessment" wiehed bażat fuq l-użu tal-fond kollu bħala dar tal-abitazzjoni similmint jinjora l-fatti, u jmur kontra l-interessi tal-appellant, li għall-parti mhux użata għall-abitazzjoni ma għandux jigi privat mill-kumpens proprju għaliha;

L-uniku mod legali ta' "assessment" hu dak mitlub mill-appellant;

Għaldaqstant, din il-Qorti tiddeċidi;

Billi tilqa' l-appell, tirrevoka s-sentenza appellata, u tibgħat l-atti tal-kawża lill-Board li Jirregola l-Kera, biex il-kumpens xieraq jiġi stabbilit kif mitlub fir-rikors, skond il-liġi;

L-ispejjeż, tant ta' l-ewwel kemm ta' din l-istanza, minhabba ċ-ċirkustanzi tal-każ, jibqgħu mingħajr taxxa bejn il-partijiet.

---