

3 ta' Gunju, 1946.

Imħallfin:

Is-S.T.O. Sir George Borg, Kt., M.B.E., LL.D., Pres.

L-Onor. Prof. Dr. E. Ganado, LL.D.

L-Onor. Dr. L. A. Camilleri, LL.D.

Caterina Gerada versus Avukat Dr. Antonio Caruana

**Retratt — Viċinanza — Servitū — Tieqa — Sqaq —  
Art. 582 u 1412 tal-Kodiċi Civili.**

Fond li għandu twieqi li jaġħtu għal fuq sqaq għandu servitū fuq dak l-isqaq, u din is-serċitū teżisti anki jekk l-isqaq ikun komuni bejn diversi sidien; għax il-fatt tas-servitū mhux inkompatibili ma' listat tal-komunjoni.

Din is-serċitū tagħti dritt għar-retratt bit-titolu tal-vičinanza.

Il-Qorti — Rat id-ċitazzjoni ta' l-attriċi quddiem il-Prima Awla tal-Qorti Ċivili tal-Maestra Tiegħi, fejn ippremettiet illi b'ċedola ta' retratt u kontestwali depožitu preżentata quddiem il-Qorti fit-30 ta' Jannar 1942 hija rkuprat b'titlu ta' konsorzu u ta' viċinanza, u bi kwalunkwe titolu iehor validu fil-liġi, il-kwota ta' erbat ishma minn ħdax (4/11) tad-dar iż-Żejtun, Triq Sant'Angelo, numru 71, flimkien ma' kamra li tagħti għal passaġġ possessedut in koinuni bejn il-proprietarji tagħħis u oħrajn u ma' gnien maqsum f'żewġ biċċiet ta' kejli ta' sīghan u thiet kejliest, illi kienet giet liberata fit-13 ta' Settembru 1941 lill-konvenut fis-subasta miżmura taht l-awtorità ta' dina l-Qorti "animo compensandi" bil-prezz ta' £80, inkrittta fir-Registru Publiku fl-4 ta' Ottubru 1941; u li hija ddepożitat il-prezz fuq insemmi u l-imghax, imma inħux ukoll l-ispejjeż legittimi ta' l-akkwist, għaliex, kif hija ikkonfermat bil-ġurament, ma tafx l-ammont ta' dawn l-ispejjeż, u l-konvenut ma nnotifikahom lhiex; u li hija bhala proprietarja tad-dar attigwa nr. 68 u 69, li messet lilha fid-diviżjoni fl-attijiet tan-Nutar Giovanni Azzopardi tal-20 ta' Settembru 1923, għandha dritt li tirkupra l-imsemmija kwota tal-fond fuq insemmi b'titlu ta' konsorzu u viċinanza, bħala waħda mill-komproprietarji tal-passaġġ fuq insemmi, bid-drittijiet tas-servitū li għandha fuq l-imsemmi passaġġ konuni, u bi kwalunkwe titolu iehor validu fil-liġi; talbet (1) li jiġi dikja-

rat u deċiż illi eżercitati validament l-irkupru tal-kwota fuq indikata tal-fond fuq imseumi biċċ-edola tar-retratt u depožitu tat-30 ta' Jannar 1942; (2) li l-konvenut jiġi għaldaqx-tant kundannat jagħmel favur tagħha r-rivendizzjoni fīż-żmien li jiġi stabbilit mill-Qorti li jibda jgħaddi wara r-reintegrazzjoni tad-depožitu da parti tagħha, u f'każ li dak iż-żmien jghad-di mingħajr ma ssit ir-rivendizzjoni dina r-rivendizzjoni ssir in forza tas-sentenza; (3) li jiġu likwidati L-ispejjeż legittimi li għamel il-konvenut fl-okkażjoni ta' l-akkwist tal-fond sabiex hija tkun tista' tagħmel id-depožitu tagħhom; bl-ispejjeż;

*Omissis;*

Rat is-sentenza inogħtija mill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili tal-Maestà Tiegħu tal-15 ta' Novembru 1945, fejn ċahdet it-talbiet ta' l-attriċi mingħajr taxxa ta' l-ispejjeż; wara li kkunsidrat;

Illi rigward il-konsorzu huwa meħtieg li jkun "pro indiviso", u l-attriċi ma hijex konsorti fid-dar jew kwota tad-dar mibjugħha, iżda fl-isqaq, u għalhekk ma għandhiex dan id-dritt; illi hanqas għandha titolu tal-vičinanza, għaliex dawk is-servitujiet, jekk jeżistu, minnix fuq il-fond mibjugħi, iżda fuq l-isqaq komuni;

Rat in-nota ta' l-appell ta' l-katturi u l-petizzjoni tagħhom fejn taħbi r-revoka ta' dik is-sentenza, u għalhekk li jkunu milqughha t-talbiet ta' l-katturi. Bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-konvenuti;

*Omissis;*

*Tikkunsidra;*

Illi l-gravam ta' l-appellant huwa illi hunna għandhom dritt ta' l-irkupru minhabba vičinanza kif ukoll minhabba konsorzu;

Fuq il-vičinanza kliji fl-art. 1512 tal-Kodiċi Ċivili tagħti d-dritt ta' l-irkupru għal vičinanza (1) lill-proprietarju ta' fond kontigwu soġġett għas-servitù lejn il-fond mibjugħi; u (2) lill-proprietarju tal-fond kontigwu li għandu servitū fuq il-fond inibjugħi. F'dan il-każ irriżulta illi l-isqaq "de quo" għandu fuqu diversi aperturi favur id-dar li kwota minnha għiet mibjugħha lill-konvenut appellat, u għalhekk huwa indubbiat illi

dik id-dar fuq dan il-post għandha drittijiet ta' servitujiet. L-appellat jissottometti li peress li l-isqaq huwa komuni, servitū mhixx possibili: iżda dan huwa inaccettabili għal żewġ raġunijiet:— (a) għaliex għalkemm il-hażja komuni tkun anki tas-sid ta' dik id-dar, iżda l-isqaq, peress li huwa komuni, vwoldiri li huwa anki ta' hadd iehor, u allura ġie deċiż anki minn din il-Qorti illi f'dawn il-kazijiet sid id-dar jista' jkollu servitū fuq il-hażja komuni, u servitū li tispicċa għal kollox jekk dik il-hażja komuni ġurnata tkun messet f'xi diviżjoni lis-sid tal-fond li għandu favur tiegħu s-servitū; tibqa' għall-kuntrarju tissussisti jekk il-hażja komuni tkun messet lil hadd iehor; u dan jiġi argumentat mill-art, 532 tal-Kodiċi Civili. Infatti, kif tajjeb issottonettew l-appellant, id-dritt tas-servitū jista' jaġhti lill-fond drittijiet akbar minn dawk li wieħed jista' jeżercita minhabba l-komproprjetà tiegħu fuq dak il-post serventi. Infatti rrizulta li hemm favur id-dar li kwota tagħha ġiet mibjugħha tieqa li tagħti fuq dak l-isqaq; issa l-fatt semplice tal-komunjoni ta' l-isqaq ma' ġgibx dak id-dritt kontra s-sidien l-oħra li tista' tinfeta tieqa li tagħti għal dak l-isqaq; għalhekk il-fatt tas-servitū huwa kompatibili ina' l-istat tal-komunjoni (ara Demolombe, XII, 696; u Aubry-Rau, III, p. 63);

Imbagħad hetnum raġuni oħra li tikkonvalida dan. Infatti skond l-atti tas-subasta li in forza tagħhom l-appellat akkwista kwota ta' dan il-fond, jirriżulta li hija deskritta l-kwota (4/11) tad-dar iż-Żejtun, nr. 71, Triq Sant'Angelo, u jingħad li dik id-dar għandha im komuni ma' proprjetà ta' hadd iehor l-isqaq in kwistjoni; u dan ġie ripetut anki fl-istima li għamel il-perit. Peress illi ghall-fin tat-trasferiment ta' l-isqaq favur l-appellat huwa meħtieg illi jkun hemm il-kwota preciżiha li huwa qiegħed jakkwista minn dan l-isqaq. Haġa li ma jidherx li saret, allura tigħi l-kwistjoni jekk l-appellat akkwistax anki l-komproprjetà ta' dak l-isqaq. għaliex ma jirriżultax siemka kwota huwa, se maj, akkwista minn dak l-isqaq peress li hemm proprjetarji oħra barra mill-proprjetarji tad-dar mibjugħha. U allura, jekk huwa hekk, huwa applikabili dak li din il-Qorti rriteniet fil-kawża "Formosa vs. Perini"

fid-19 ta' Gunju 1869 (Kollez. Vol. XIII, p. 273), "che la piattaforma, come si è già osservato, vi sta come strada dalla quale sola si può eccedere alle sei case che guardano sulla medesima, come destinata al perpetuo uso di quelle case, è un accessorio delle case medesime, e come tale deve intendersi inclusa nella vendita di questi fondi (art. 1112 Ord. cit.). Ma questo non importa diritto di proprietà. È conciliabile coi diritti legittimi del possessore di quelle case l'appartenenza del dominio a Salvatore Grech ed altri, soggetto al diritto di passaggio in favore delle case, nella stessa estensione come era prima della vendita; se è così, il convenuto coll'atto di vendita, nel quale la piattaforma non è menzionato se non come limite delle cose vendute, non acquistò che un diritto di passaggio, quel diritto appunto che Salvatore Grech, se non lo avesse dopo la vendita spontaneamente riconosciuto, avrebbe potuto essere condannato a dargli senza alcuna indennità come è disposto nell'articolo 144 della ordinanza medesima";

#### Tikkunsidra;

Illi dan ir-raġunament japplika anki għal dan il-każ, u għalhekk il-konsorti f'dan l-isqaq għandu interess legittimu illi jneħħi lill-konvenut dan id-dritt ta' servitū fuq l-isqaq per mezz tad-dritt ta' l-irkupru. Il-kontigwità rikjeata mill-ligi hija apparenti bejn l-isqaq suġġett għas-servitū u d-dar, jew kwota tad-dar, mibjugħha li għandha favor tagħha dawk id-drittijiet;

#### Tikkunsidrat;

Illi peress li d-dritt tar-retratt minħabba t-titolu tal-vičinanze jaidher li huwa bażat, ma heimix għalfejn tigi eżamina l-kwistjoni l-oħra tar-retratt minħabba t-titolu tal-konsejje:

#### Għal dawn ir-raġunijiet;

Tilqa' l-appell ta' l-atturi, u tiddikjara u fiddeċċidi illi l-attrici eż-żejt tajjeb id-dritt tagħha tar-retratt minħabba t-titolu tal-vičinanze, salva, in riferenza għat-tieni taħbi, l-eċċezzjoni mogħtija mill-konvenut illi huwa anki konsorti fid-dar irkuprata bħala eredi ta' Maria Teresa Caruana, kif ja-serixxi huwa li għandu dan it-titolu. L-ispejjeż in riferenza

għal din il-kwistjoni deċiża, sew ta' dina l-istanza kemm ukoll ta' l-Ewwel istanza, ikunu kontra l-konvenut appellat. L-ispejjez ta' l-aċċessi fuq il-post, sew ta' l-Ewwel Qorti kemm ta' din il-Qorti, jithallu nofs minn kull parti. U tiddifferixxi l-kawża għall-24 ta' Ĝunju għat-trattazzjoni tat-tieni eċċezzjoni.

---