

IT-TIENI SEZZJONI

— AWLA KUMMERċJALI —

1 ta' Frar, 1952.

Imħallfin:

Is-S.T.O. Dr. L. A. Camilleri, LL.D., *A/President*;

L-Onor. Dr. A.J. Montanaro Gauci, LL.D.

L-Onor. Dr. T. Gouder, LL.D.

Giorgio Debono versus Giuseppe Pace et. al.

"Pools" — Socjetà — Perit Gudizzjarju —

Relazzjoni Preliminari — Art. 1761 tal-Kodiċi Civili.

Il-“Pools” huma għaqdiet speċjali u “sui generis”, li ma jistgħix jiġu normalment kunsidroati bħala veri soċjetajiet bieq jiġu regolati mill-tigijiet li jirrigwardaw is-soċjetajiet.

Għaldaqstant normalment ma hix applikahili, fil-kalz tal-“Pools”, id-dispożiżzjoni tal-lijji li tgħid illi, jekk is-soċi jkunu ftehma li jħalli fidejn iweħed minnhom, jew fidejn iweħed barrani, li jiddeċidi kemm għandhom ikunu l-ixha tal-profitti, din id-deċiżjoni ma tistax tħalli tħalli kien id-dher kontra l-ekwità.

Imma jišta’ jkun hemm ċirkustanzi speċjali li jirrendu opplikabili dik id-dispożiżzjoni auki għad-“Pools”, bi kħiterju ta’ analogija bħal ma ġara fil-kalz preżenti, fejn l-attur, assoċjat fil-“pool”, kien aċċetta li jiġi nominat korporatiar bieq jiġi rivedi l-allokazzjoni li kienet saret tax-“shares” u kien iddiċċjura li jirrimetti ruhu għad-deċiżjoni ta’ dak il-korporatiur. Billi dak il-korporatiur ikkonfermu l-allokazzjoni li kienet saret qabel, qie tiegħi ritenut li d-deċiżjoni ta’ dak il-korporatiur ma setgħetx tħalli attakkata, għaliex ma rrizultax li kienet injķwa.

Metu fid-digriet tan-nomina ta’ perit għiduzzjaru l-Qorti tordna till-perit jaġmel rapport preliminari, huwa desiderabili, mill-punto di vista formalistiku, illi l-perit jottempera ruhu mod-direttira tat-Qorti; imma, billi ma tkunze saret dik ir-relazzjoni preliminari, ir-rapport ma jistax jiġi attakkat, jekk huwa jkun għamel l-indagħi li kelleha ssir fir-relazzjoni preliminari, u jekk in-nuqqos tar-

relazzjoni preliminari ma jkunze gieb prejjudizzju kill-parti li trid tattakka r-relazzjoni.

Il-Qorti, — Rat ié-éitazzjoni quddiem il-Qorti tal-Kummerċ, li biha l-attur ippremetta li huwa jisforma parti minu "The Wholesale Foodstuffs Pool Ltd.", u li dejjem ipprotesta ruhu rigward ix- "shares" li gew ilu mogħtija fl-imsemmi Pool jew Assocjazzjoni, għaliex hemm assoċjati li għandhom "shares" iż-żejjed milli jisthoqqilhom, u hemm oħraejn, kompriż hu, li għandhom anqas milli jisthoqqilhom; li fl-20 ta' Frar 1945 inżammet seduta generali l-Borża għad-diskusjoni u approvazzjoni ta' abbozz ta' kuntratt tas-socjetà, wara li giet mibgħutu ċirkolari fl-10 ta' Frar 1945 b'abbozz ta' kuntratt li kella jiġi diskuss, fejn fl-artikolu 2 hemm li l-kapital għandu jiġi maqsum f'azzjonijiet ta' lira (£1) l-wahda bejn il-partijiet, u hemm miktub fil-korsiv "Jitn iż-żlu l-ismi-jiet tal-membri b'n-numru ta' l-azzjonijiet ta' kui wieħed"; u fl-imsemmi ja seduta qamet diskusjoni fuq l-azzjonijiet kif gew imqassma, billi dawn ġew imqassma kontra l-ġustizzja; illi s-Segretarju tal-Pool, il-konvenut Agius, qal li kien sejjjer jiddest na tlitt ijiem li jiġu notifikati lill-assoċjati, b'dana li jekk ma jisfirmawx f'dawn it-tlit ijiem ma jkunux kunsidra-ti li jisfirmaw parti mill-Pool jew Assocjazzjoni; u li huwa u oħrajin iffirmaw il-kuntratt, imma żammew id-dritt li l-azzjonijiet li ġew assenjati jiġu verifikati halli jiġu mqassma b'mod ġust u ekwu, u li l-verifika ssir minn nies mhux interessati, kif huwa u oħrajin qalu fil-protest tal-21 ta' Frar 1945; talab li, prenessa kwalunkwe neċċesarja dikjarazzjoni u provvediment opportun, jiġu mqassma x- "shares" ta' l-imsemmi Pool jew Assocjazzjoni b'mod ġust u ekwu, b'dak il-mod li din il-Qorti jidħrillha fil-ġustizzja u ekwità tagħha, u jiġi ilu assenjati dawk ix- "shares" fl-imsemmi Pool jew Assocjazzjoni li haqqu li jiġu ilu assenjati skond il-ġustizzja u l-ekwità. Bl-ispejjeż, kompriżi dawk tal-protest fuq imsemmi tal-24 ta' Frar 1945, kontra l-konvenuti mharrka għas-subizzjoni;

Omissis;

Rat is-sentenza mogħtija minn dik il-Qorti fit-2 ta' Ottubru 1951, li biha giet miċħuda t-talba, bl-ispejjeż; wara li kkunsidrat;

Omissis;

Illi fil-meritu l-konvenuti u l-kjamati in kawża invokaw l-art. 1427 ta' l-Ordinanza VII ta' l-1868, il-lum art. 1761 Kap. 23 Edizzjoni R'veduta, li jgħid hekk — "(1) Jekk is-soċċi jkunu ftehma li jħallu f'idejn wieħed minnhom, jew f'idejn wieħed barrani, li jiddeċi kemm għandhom ikunu dawu l-shma, din id-deċiżjoni ma tistax tiġi attakkata b'lief fil-każ li tkun b'id-deher kontra l-ekwità";

Din id-dispozizzjoni qiegħda taħbi it-titolu li jirrigwarda s-socjetajiet;

Gie deċiż mill-Qorti ta' l-Appell, fil-kawża "Fava vs. Bonnici", 18 ta' Novembra 1946, illi l-'Pools' — kif kien dan il-każ — hema għaqdiet speċjali u "sui generis", u ma jistgħux jigu kunsidrat bħala veri soċjetajiet biex jiġu regolati mil-ligijiet li jirregolaw is-socjetajiet. U verament huwa hekk, għaliex, ġaladbarba din ma h'x għaqda volontarja, jongos l-'affectio societatis". Kwindi, normalment, id-dispozizzjoni fa' l-artikolu fuq ċitat, ma kienetx tkun applikabili għall-każ preżenti fejn si tratta ta' "shares" f'Pool;

Iżda f'dan il-każ hemm ċirkustanza speċjali li tirrendi applikabili dik id-dispozizzjoni:

Infatti, mill-prov' deher li l-attur, meta "in origine" kienew ġew lilu assenjat tħażżej "share" f'dan il-"Wholesale Foodstuffs Pool", kien ipprotesta, flimkien ma' oħrajn, u allura kien għie nominat sott-o-kumitat biex jirriġedi l-allokazzjoni tax- "shares" ta' dawk li kien, bħal l-attur, ipprotestaw. Gie mibghħnit lill-attur invit biex jattendi quddiem dak il-korp reviżur, u allura l-attur kien għamel dikjarazzjoni bil-miklär fuq dan id-dokument li qed-egħed fil-fol. 29 tal-process, u li tgħid hekk, minnu ffirmata — "Niddikjara li jiena so-disfatt u li nirrikmanda ruhi għad-diskrezzjoni tal-kumitat":

Hu ċar li b'din id-dikjarazzjoni l-attur aċċetta li jiddeċidi l-korp reviżur. Dan il-korp, fir-rapport tiegħu moqrī fis-se-duta tal-Board tad-Direttori tas-16 ta' Ottubru 1944, ikkonferma l-allokazzjoni tax- "shares" li kienet ga saret favur l-attur;

Għalhekk hu ovvju li, b'applikazzjoni bi kriterji ta' analogija, ta' l-artikolu tal-ġiġi fuq imsemmi, id-deċiżjoni ta' dak il-korp reviżur ma tistax tiġi attakkata b'lief jekk hija

manifestament inikwa. Infatti b'dik id-dikjarazzjoni, accettata mill-korp reviżur, l-interessati fil-Pool irrendew applikabili għal din il-kwistjoni dispożizzjoni li ordinarjament tirri-gwarda s-socjetajiet veri u propri;

Illi l-Qorti ma ssibx li kien hemm xi inikwità għad-dan-nu ta' l-attur fl-allokazzjoni tax-“shares”. Anzi r-relazzjonijiet tat-tekniku adoperat mill-Qorti, sew dik principali fol. 125 kemm dik add-żzjonali fol. 164, juru illi l-allokazzjoni saret bi kriterji li hrma konfacenti għal diskrezzjoni ekwitat-tiva. Anzi, kif jidher mill-konklużjoni fol. 130, lill-attur gew bonifikati tliet “shares” żejda.....;

Illi l-attur attakka wkoll il-perizja filli ma sarx rapport prelminari skond kif hemm fid-digriet mogħiġi minn dik il-Qorti diversament presjeduta, fol. 73. Għalkemm kien desiderabili, mill-punto di viċċa formalistiku, illi l-perit jottempera ruħu mad-direttiva tal-Qorti, però in sostanza, kif jidher mill-paragrafu 4 fol. 127, il-perit din l-indagħi parti-kulari għamilha, u rrelata dwarha; u l-fatt li ma saretx relazzjoni separata xejn ma ppreġudika lill-attur, li nalla li jsiru l-proċeduri sussegwenti bla xejn ma qal, blieff propriu issa. fl-ahhar stadju tal-kawża;

Rat in-nota ta' l-appell ta' l-attur, u rat il-petizzjoni tiegħu fejn talab li s-sentenza fuq imsemmija tīgi revokata fil-meritu u fil-kap ta' l-ispejjeż, u tīgi konferma dwar l-eċċez-żonijiet prelminari fuq il-forma, u hekk tīgi milquġha t-talha dedotta fiċ-citazzjoni; bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-konvenuti;

Omissis;

Tkkunsidrat;

Illi din il-Qorti taqbel ma' dik ta' l-ewwel istanza li, in vi sta tad-dikjarazzjoni ta' l-appellant, riżultanti mid-dokument fol. 29 tal-proċess, hemm lok ta' l-applikazzjoni, bil-kriterji ta' l-analogija, tad-dispożizzjoni ta' l-artikolu 1761 tal-Kodiċi Civili relativament għad-deċiżjoni meħuda mill-Kummissjoni inkarikata biex tħrivedi x-“shares” ta' dawk li kienu mdahħi l-in il-“Wholesale Foodstuffs Pool”. Dik id-deċiżjoni, għalhekk, ma tista x tīgi attakkata jekk ma tirri-żulta manifestament inikwa;

Tkkunsidrat;

Illi mill-provi li saru, u spéċjalment mill-perizja adopera ta mill-Ewwel Qorti, l-appellant ma wasalx biex juri li fi-allokazzjoni tax-“shares” flu magħmula giet kommessa xi inikwitā għad-dannu tiegħu. Fuq dan il-pont hemm lok li jiġu adottati l-motivi li jinsabu fis-sentenza appellata, li ma hemmx bżonn li jiġu ripetuti;

Ikkunsidrat;

Illi għalhekk l-appell ma jistax jiġi milquġi, u jistħoq-qlu li jiġi minn-hud;

Għad-daqshekk;

Tirrespinġi l-appell u tikkonferma s-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Kummerċ tal-Maestu tar-Re fit-2 ta' Ottubru 1951; bl-ispejjeż kontra l-attur appellant.
