

21 ta' Jannar, 1960

Imħallef:—

Onor. Dr. A. Magri, B.Litt., LL.D.
Ersilia Bugeja

versus

Emmanuele Gatt

Legat — Dritt tal-Għażla — Spejjeż tal-Prestazzjoni —
Art. 1124, 1206(1), 770, 759 u 761 tal-Kap. 23.

Bhal fil-każ ta' obligazzjoni alternattiva fejn l-ġhażla ta' waħda niż-żewġ hwejjeg li għandhom jiġu konsenjati lill-kreditur tal-legat bix id-debitur jehles mill-obligazzjoni tmiss lill-istess debitur, jekk fil-ftehim ma tkunx giet imħollitja lill-kreditur, hekk ukoll fil-każ ta' legat, meta l-volonta tat-testatur mhix cara bizzżejjed, l-ġhażla tmiss lil min hu obligat għall-prestazzjoni tal-legat; bħala regola, lill-eredi U din ir-regola ssir applikabbli wkoll għall-legatarju li fuqu t-testatur ikun xehet l-obligu tal-prestazzjoni tal-legat.

Anki l-ispejjeż tal-prestazzjoni tal-legat għandu jibatihom min hu tenut għall-prestazzjoni tal-legat, kif f'każ ta' obligazzjoni l-ispejjeż tal-pagament ibatihom id-debitur.

Il-Qorti:— Rat l-att taċ-ċitazzjoni li bih l-attriċi, wara li pprenmettiet illi d-decuju, il-Wisq Reverendu Monsinjur Dottor Vincenzo Bugeja, b'testment in atti tan-Nutar Victor Bisazza, fl-artikolu erbgha, halla b'titolu ta' legat lill-konvenut il-fond numru 9 Buskett Road, Rabat; illi fit-tmien artikolu tal-istess testament, hawn eżibit "animo ritirandi" bħala dokument "A", it-testatur ordna lill-legatarju konvenut li fid-dar numru 9 Buskett Road, Rabat, iżomm miegħu, mingħajr ma jippretendi ebda kera, lill-attriċi, u jassenjalha l-kmamar fejn tista' tqoqqhod hija u s-serva li jkollha magħha; illi l-konvenut assenja lill-attriċi kamra waħda biss, u dan bl-iskop li ma jippermettix lill-attriċi tghix fil-fond in kwistjoni, u kontra l-ordni tat-testatur; u illi l-istruttura tal-fond in kwistjoni tip-permetti facilmente lill-konvenut jagħti lill-attriċi dawk il-kmamar neċċessarji għaliha kif ornat fl-istess testament — naga li l-konvenut ma għamelx, allavolja mitlub diversi

drabi u nterpellat ufficjalment; talbet li jiġi dikjarat u deċiż minn dil-Qorti liema huma l-ambjenti li għandhom jiġu assenjati lill-attrici għat-tenur tal-istess testament, u konsegwentement li l-konvenut jiġi kundannat jiżgħombra dawk l-ambjenti hekk assenjati u minnu talvolta okkupati, biex iħallihom għall-libera dispozizzjoni tal-attrici; u dan għar-ragunijiet fuq imsemmija u għal kwalunkwe kawżali oħra valida fil-liġi. Bi-ispejjeż, kompriżi dawk tal-ittra ufficjali tal-31 ta' Lulju 1957;

Omissis;

Ikkunsidrat;

Illi l-perit legali, fl-imsemmija relazzjoni tiegħu, issottometta.....;

Illi fit-trattazzjoni orali tas-26 ta' Novembru 1959 id-difensur tal-attrici ssottometta li l-għażla tal-kumditajiet in kwistjoni tmiss lilha, mentri d-difensur tal-konvenut insista li l-għażla tmiss lill-konvenut;

Dwar dan il-punt, it-testatur fl-art. VIII tat-testment (fol. 10 tergo) ordna lill-konvenut, in konsiderazzjoni ta'dak kollu li ħallielu u għar-rispett li dejjem ġiebla, "li wara mewtu jżomm fid-dar imħollija lilu, ta' numru 9 Buskett Road, Rabat, mingħajr ma jippretendi l-cbda kera, lin-neputja tat-testatur Ersilia Bugeja, li ilha hafna mdorrija toqghod mat-testatur, u jassenjalha l-kmamar fejn tista' toqghod hija u s-serva li jkollha magħha". Milli jidher, l-intenzjoni tat-testatur kienet li l-kmamar jaġħiż il-konvenut; iżda, anki fil-każ li l-volontà tat-testatur mhix ċara bizzżejjed u tista' thalli xi dubju, għandu jiġi segwit il-principju illi, bħal f'materja ta' obligazzjoni, l-għażla tmiss lid-debitur li għandu jħallas (art. 1124 Kod. Civ.); hekk din l-għażla tispetta lil min hu obligat ghall-prestazzjoni tal-legat, bħala regola, lill-eredi (art. 759 u 761 Kod. ċitat). Liema regola ssir applikabbli anki għall-legatarju li fuqu t-testatur ikun xehet l-obligu tal-prestazzjoni tal-legat; għaliex, kif josserva Pacifici Mazzoni, "rispetto all' obbligazione che per l'uno e per l'altro nasce da tale legato,

essi (i.e. l-èredi u l-legatarju) trovansi in condizione perfettamente uguale" (Successioni, Vol. VII, §123);

Illi miill-premess tiniżel il-konsegwenza illi d-dritt tal-ghażja jikkompeti lill-konvenut, li per mezz tad-difensur tiegħi, fl-imsemmi dibattitu orali, iddikjara li jagħżel il-pjan sottomess mill-perit legali ndikat bl-ittra "B" tal-parra. 20. F'dik l-istess okkażjoni, l-attriċi, per mezz tad-difensur tagħha, aċċettat l-istess pjan; biss osservat li jkollha bżonn tagħmel użu mil-ġardina biex tonxor — haġa li għaliha aderixxa l-konvenut;

Illi, dwar l-ispejjeż, il-konvenut ipprétenda li dawn għandhom imorru fuq l-attriċi, għaliex il-kawża hija bla baži u saret inutilment. Kwantu għall-ewwel motiv, irriżulta għas-sodisfazzjon tal-Qorti li l-attriċi, minħabba r-restrizzjonijiet tal-konvenut, sabet ruħha fin-neċċessità li tagħmel il-kawża; il-“modus vivendi” li kien intlaħaq wara l-mewt tat-testatur ma setħħax jibqa’ wara li bejn il-kontendenti spicċat l-armonija; u l-attriċi kienet u baqqħet intitolata titlob id-drittijiet tagħha skond il-ligi. U għal-hekk anki t-tieni motiv mhux aċċettabbli, u għandu jīgi applikat il-principju li, kif f'każ ta’ obligazzjoni l-ispejjeż tal-pagament ibatihom id-debitur (art. 1206(1) Kod. Civ.), f'każ ta’ hlas ta’ legat għandu jbatihom min ikun tenut għall-prestazzjoni tiegħi; u billi normalment din il-prestazzjoni hija dovuta mill-eredità, l-ispejjeż huma dovuti minnha (art. 770 Kod. citat). Iżda l-ligi kkontemplat il-każ l-aktar frekwenti; u kif josserva Cesare Losana, “il legato può altresì essere imposto ad un legatario, ed in tal caso questi, anzichè l'eredità, per analogia di ragione, dovrebbe sopportare le spese della prestazione” (Digesto Italiano, Successioni Testamentarie §872). U f'dan is-sens huwa wkoll l-insejnjament ta’ Pacifici Mazzoni (op. cit., §74, paġ. 161 in fine);

Ma jistax jingħad illi l-ispejjeż tal-proċedura odjerna kienu ingħustifikati; għaliex hija ġiet provokata mill-agħir tal-konvenut, li ma ħalliex lill-attriċi tagħmel użu mill-ambjenti tad-dar bħal qabel. L-anqas l-offerti li saru lill-konvenut wara li nqalghet il-kwistjoni (fol. 16, 17 u 18)

ma kieni sufficjenti, kif jirriżulta mill-konfront tagħhom mal-pjan "B" sottomess mill-perit;

Għal dawn il-motivi;

Prevja adozzjonil tal-perizja għudizzjarja;

Tilqa' l-ewwel talba, billi tiddikjara illi l-ambjenti li għandhom jiġu assenjati, u li fil-fatt imissu lill-attriċi a tenur tat-testment fuq riferit, huma dawk deskritti fil-paragrafu 20 ittra "B" u fil-paragrafu 21 tar-relazzjoni peritali, bld-drift ukoll lill-attriċi li tagħmel użu mill-ġardini aminnha mal-fond "de quo" biex tonxor biss;

Konsegwentement tilqa' t-tieni talba, billi tipprefiggi lill-konvenut hmistax il-ġurnata żmien biex jiżgombra u jħalli liberi l-ambjenti kif fuq deskritti lill-attriċi;

L-ispejjeż jitħallsu mill-konvenut.
