

10 ta' Marzu, 1960

Imħallef:—

Onor. Dr. A. Magri, B.Litt., LL.D.
Inez sive Agnes Galea

versus

Mary Buttigieg et.

**Wirt — Likwidazzjoni u Diviżjoni — Art. 949
 tal-Kodiċi Civili.**

Jekk f'kawża ta' diviżjoni ta' beni ereditarji t-talba tikkomprendi l-wirt u s-sustanzi komponenti l-patrimonju ereditarju, og-ġett tal-kawża huwa l-“universum jus” imħolli mit-test-tur, u mhux xi ogġetti jew beni partikulari tal-eredit għalhekk l-azzjoni eżercitata mhifxer dik “comuni dividundo”, imma dik “familiae erciscundae”; b'mod li, wara li ssir id-diviżjoni hekk mitluba, jispicċa għal kollox id-dritt ereditarju fih innifsu, u d-diviżjoni ma tkunx tista' tintalab in-konnessjoni mal-wirt.

Xejn ma jiswa bix iwaqqa' dan il-principju l-fatt illi ma tkunx intalbet ukoll il-likwidazzjoni u diviżjoni tal-passiv ereditarju; għax id-domanda għal-likwidazzjoni tal-assi tfisser il-formazzjoni tal-istat generali tal-assi, li jikkomprendi tant l-attiv kemm il-passiv tal-eredità.

U l-adarba d-diviżjoni tal-wirt ma tkunx saret, hija l-azzjoni “familiae erciscundae” dik li l-ko-eredi jezerċita biex jit-lab id-diviżjoni tas-singoli bent ereditarji.

Il-Qorti:— Rat iċ-ċitazzjoni li biha l-attriċi, wara li

ppremettiet illi l-kontendenti, bħala eredi testamentarji tal-mejta Giuseppa Farrugia (dok. A), jippossjedu in komun, fil-kwota ta' settimu (1/7) kull wieħed jew waħda minnhom, il-proprietà li tinsab indikata fl-anness prospett markat Dok. B; u peress li l-attriċi ma tridx tibqa' in kommunjoni mal-konvenut; talbet (1) li din il-Qorti tiddikjara li l-assi tad-decujus Giuseppe Farrugia, li jmiss lill-kontendenti bħala eredi tagħha, jikkonsisti fil-proprietà kif indikata fil-prospett dok. B u fi kwalunkwe beni ohra li talvolta jirriżultaw fit-trattazzjoni tal-kawża; (2) li l-imsemmi assi hekk likwidat jigi diviż f'sebgħa porzjonijiet ugwalli, li jiġu assenjati lill-kontendenti; (3) jekk l-imsemmija diviżjoni mhix possibbli, tiġi ordnata l-licitazzjoni tal-istess proprietà, liema l-licitazzjoni għandha ssir anki b'offerti estranei, u l-prezz rikavabbli jigi żbankat mill-kontendenti fi proporzjonijiet ugwalli, ċjoء settimu (1/7) kull wieħed; (4) u jigi nominat perit arkitett biex jagħmel stima tal-istess stabili, nutar biex jircievi l-opportun att tad-diviżjoni, u kuratur biex jirrappreżenta l-kontumaċi;

Rat in-nota tal-eċċeżzjonijiet tal-konvenuti, barra Mary Buttigieg, li biha ssottomettew illi, kif formulati, id-domandi attriċi huma nsostenibbli, peress li l-oggetti u l-beni ndikati fid-dokumenti annessi maċ-ċitazzjoni jiffur-maw parti mill-assai ereditarju tal-genituri tal-kontendenti, li għadu mhux likwidat u firmat skond il-ligi;

Omissis;

Ikkunsidrat, dwar il-pregħidizzjali eċċepita mill-konvenuti;

Illi l-attriċi bdiet biex tippremetti fiċ-ċitazzjoni illi l-kontendenti, bħala eredi testamentarji ta' Giuseppe Farrugia, jippossjedu flimkien il-proprietà ndikata fil-prospett eż-żejt; u mbgħad talbet ukoll illi l-assi tad-decuius, li jmiss lil kontendenti bħala eredi tagħha, jigi dikjarat li jikkonsisti fil-proprietà fuq riferita u fi kwalunkwe beni ohra li jirriżultaw fit-trattazzjoni tal-kawża, jiġifieri l-likwidazzjoni tal-wirt ta' Giuseppa Farrugia; u talbet ukoll

illi l-istess assi, hekk likwidat, jigi diviż f'sebgħa porzjoni-jiet ugwali bejn il-kontendenti;

Min dan jidher illi l-attrici qegħdha tikkomprendi fil-kawża l-wirt ta' Giuseppa Farrugia u s-sustanzi kollha komponenti l-patrimonju ereditarju, u għalhekk oggett tal-kawża mhumiex xi beni jew oggetti partikulari, iżda l-“Universum Jus” imħolli mid-decujus; u konsegwentement hija qegħdha teżerċita, mhux l-azzjoni “de comuni dividundo”, kif jippretendu l-konvenuti, imma l-azzjoni “familiae erciscundae”, kif issostni l-attrici; b'mod li, wara li ssir id-diviżjoni mitluba, jispicċa għal kollox id-dritt ereditarju fih innifsu, u d-diviżjoni ma tkunx tista' tintalab in-konnessjoni mal-wirt;

A proposito, Pothier jikkomenta din id-differenza mill-azzjoni “de comuni dividundo”, u jaġhti bhala raġuni illi “questa azione (i.e. ‘familiae erciscundae’) è concessa per la divisione del diritto stesso di eredità piuttosto che per quella delle cose ereditarie. Il suo scopo è di far cessare la comunione dell'eredità. Laonde, se fu una volta promossa, l'eredità ha già cessato di essere comune. Altrimenti l'azione sarebbe stata inutile; e se l'eredità non è più comune, essa è divisa, e non è più suscettibile di divisione” (Pandette, Libro X, Titolo III, p. XVII, nota(1) in calce);

Illi, għal issa, ma tiswiex l-allegazzjoni tal-konvenuti illi l-oggetti u l-beni msemmija fiċ-ċitazzjoni jiffurmaw parti mill-assi ereditarju tal-ġenituri tal-kontendenti; għaliex dan jinsab eskuż mill-attriċi, u s'issa ma saret ebda prova tal-imsemmija allegazzjoni; anzi mill-inventarju tal-assi ta' Giuseppa Farrugia, magħmul mill-istess konvenut Giuseppe Farrugia, eżekutur testamentarju tagħha (li kopja tiegħi tinsab eżibita a fol. 18) u mix-xhieda tal-konvenuta Mary Buttigieg (fol. 27), ġie pruvat il-kuntrarju;

Illi lanqas jiswa li, kif igħidu l-konvenuti, l-attrici ma talbetx il-likwidazzjoni u d-diviżjoni tal-passiv tal-wirt; għaliex id-domanda għal-likwidazzjoni tal-assi tfisser il-formazzjoni tal-istat ġenerali tal-beni (art. 949 Kod. Civ.).

Li skond l-interpretazzjoni kostanti jikkomprendi tant l-aktiv kemm il-passiv tal-eredità, li, kif inhu magħruf, tik-kostitwixxi "universum jus";

Illi fl-ahħarnett, ladarba, 'ex admissis', id-diviżjoni tal-wirt ta' Giuseppa Farrugia għadha ma saritx, ta' min jad-dotta l-interpretazzjoni mogħtija mill-Qorti tal-Appell ta' Firenze fis-17 ta' Awissu 1876, in re "Lorenzi vs. Pieri", jiġifieri illi "è azione 'familiae erciscundae', u non 'comuni dividundo' quella che promuove il co-erede domandando la divisione dei singoli beni ereditari, se non consta che sia avvenuta la divisione della eredità" (Fadda, Giurisp. Cod. Cic. Ital., art. 984-986, p. 416);

Għal dawn il-motivi;

Tirrespingi l-pregħidizzjali opposta mill-konvenuti eċ-ċipjenti, bl-ispejjeż kontra tagħhom;

U tiddifferixxi l-kawża għat-8 ta' April 1960, biex tit-kompli skond il-ligi.
