

30 ta' Mejju, 1960

Imħallef:—

Onor. Dr. A. Magri, B.Litt., LL.D.
Kaptan William Wirth et.

versus

Audrey Graham ne. et.

**Azzjoni Revokatorja — Bejgħ tal-Istess Oġgett ill
 Persuni Diversi — Bwona Fede.**

Il-pussess ta' haġa mobili mixtri jaċċisti fix-xerref bis-sahha iat-tradizzjoni li ssirli malli jsir steħim dwar il-bejgħ, avvolja l-oggett mixtri jibqa' fil-poter tal-venditur li jidqqa' izommu f'isem ix-xerrej. Kwindi meta x-xerrej jaċċercita l-azzjoni rivendikatorja bixx firreklama dak l-ajġġett, ma jistgħax jiġi m'lquġi bl-eċċeżzjoni li hu ma jistgħax jinvoka l-protezzjoni tal-ligi għax ma għandux pussess tal-oggett minnu reklamat.

*Barra minn dan, il-pussess fl-attur mhux element indispensab-
 bli għall-eżerċizzju tal-azzjoni rivendikatorja.*

Bejgħ ta' oggett ill persuna meta l-istess oggett kien ja mibjugh ill persuna oħra ma jidher it-tarbiex il-protezzjoni tal-ligi u huwa null, jekk it-tien akkwiwrent ma kien in b-wona fede. Ma hemmx bżonn li huwa jkun in mala jfede, imma hu b'-ż-

zejjed li ma jkunx in dwona fede; u ma jkunx in dwona fede anki jekk miċ-ċirkustanzi tal-każ kellu jiġieh suspect jew dubju dwar jekk l-oggett setghax jiġi mibjugh luu bili kien ġa nbiegħ l'il hadd iehor; għax dan hu bizzżejjed biex jiskwott l-dwona fede tiegħu.

Il-Qorti:— Rat iċ-ċitazzjoni li biha l-atturi, wara li ppromettew illi, in segwitu ghall-avviż publikat fit-“Times of Malta”, huma xtraw minn għand il-konvenuti sett tal-kamra tal-pranzu, konsistenti f’sideboard, carving table, telescopic dining table, u sitt aiggijiet, li kienu jinsabu f’Narob House, Wilġa Street, Dragunara, Paceville, bil-prezz ta’ £70, oltre monk-chest bil-prezz ta’ £5, b’kollox £75, b’dan illi l-konsenja keilha ssir fl-ahhar tax-xahar ta’ Gunju tas-ċena korrenti; u illi, non ostante li sar ftehim definitiv fuq l-oggetti u l-prezz, u l-vendita giet konkjuża. il-konvenuti qegħdin jippretendu illi l-bejgħ tas-sett tal-kamra tal-pranzu ma kienx definitiv u ma seħħix, u inoltre jippretendu li ma għandhiex issir il-konsenja, għaliex il-konvenut Graham jgħid li wieghed is-sett tal-kamra tal-pranzu lil hadd iehor; talbu li jiġi dikjarat u deċiż minn din il-Qorti illi l-bejgħ tal-imsemmi sett tal-kamra tal-pranzu kien definitiv bil-kondizzjonijiet fuq indikati, u konsegwentement jiġu kundannati jikkonsenjawh lill-atturi skond il-ftehim. Bi-ispejjeż, inkluži dawk tal-mandat tal-qbid tat-13 ta’ Gunju 1958, kontra l-konvenuti;

Omissis;

Ikkunsidrat;

Illi l-perit, fl-imsemmija relazzjoni tiegħu, issottometta illi l-atturi xtraw is-sett tal-mejda u l-“carving table”; illi l-konvenuti għamluhom il-konsenja fis-sens li baqgħu, skond il-ligi (art. 1431 Kod. Civ.), iżommu s-sett għalihom sakemm isiefru, skond kif ftehmet il-konvenuta Graham, li kellha pjena fakoltà li tiftiehem; illi l-imsejjha fil-kawża xtara wara, u, billi ma kellux il-pusseß, ma għandux it-titolu li trid il-ligi biex ma tkunx tista’ tigi eżercitata l-azzjoni rivendikatorja; u illi għalhekk id-domanda tal-atturi għandha tigi akkolta;

Illi l-konvenuti, fin-nota tagħhom fol. 139, irreiteraw l-eċċeżzjoni ga qabel mogħtija, li ċjoè mhux bejgħ kien hemm, iżda semplicei trattattivi li ma ġewx konkuži, u li rigward il-“carving table” ma kien hemm qatt trattattivi ta’ bejgħ;

Illi l-Qorti, wara li eżaminat bir-reqqa l-provi prodotti u ċ-ċirkustanzi tal-każ, taqbel mal-perit legali, u hija tal-fehma illi l-bejgħ sar u kien konklużiv;

Illi, kwantu għall-“carving table”, il-konvenuti ssottomettew illi, peress li kienu ddeċidew (kif kellhom il-fakoltà mill-mandanti tagħhom) li jżommu dak il-mobbli għalihom, minn dak il-hin huwa sar proprjetà tagħhom, u l-konvenuta weħedha, mingħajr l-awtorizzazzjoni ta’ żewġha, ma setgħetx tbiegħ dak il-mobbli; u għalhekk giet eċċepita n-nullità ta’ dak il-bejgħ;

Illi, apparti li l-“carving table”, bhal l-oggetti l-oħra, kienet inkluża fl-inventarju bil-prezz tal-istima, u għalhekk hija kienet ukoll għalli-bejgħ, għandu jiġi rilevati (1) illi l-konvenuta, bhala waħda mill-mandatarji ta’ ommha, kienet tista’ teżegwixxi l-mandat u tblegħ indipendentement mill-mandatarju l-ieħor, żewġha (art. 1979(1) Kod. Civ.); (2) illi hija, bhala mara miżżewwga, kienet aċċettat l-inkarigu ta’ ommha bil-kunsens (jekk qatt kellha bżonn u bhala domiċiljata l-Ingilterra) tar-raġel tagħha, kif kellha tagħmel skond l-art. 1971(2) tal-istess Kodiċi; u l-konvenut, fix-xhieda tiegħu fol. 14, kellu jistqarr:— “My wife had full authority to effect sales”; (3) illi dan il-kunsens tal-konvenut mhux limitat, iżda jikkomprendi l-bejgħ tal-oggetti kollha, mhux eskużza l-“carving table”; u fi kwal-lunkwe każ, l-atturi ma ġewx infurmati bl-ebda limitazzjoni fil-poteri tal-konvenuta;

Illi lanqas hu sostenibbli dak li jipprendu l-konvenuti, li ċjoè l-atturi ma jistgħux jinvokaw il-protezzjoni tall-ġiġi, billi ma għandhomx il-pussess tal-mobbli in kwistjoni. Difatti, apparti li dan il-pussess kien ježisti bis-saħħa tat-tradizzjoni kontemplata fl-art. 1431 fuq ċitat, il-pussess tal-attur mhux element indispensabbi għall-eżercizzju tal-

azzjoni rivendikatorja, bhal ma hija dik odjerna. "Non rileva", josserva Pacifici Mazzoni, "che il proprietario abbia o no posseduto. Così, l'erede può rivendicare i beni ereditati, purchè abbia accettato l'eredità; ed il compratore può rivendicare la cosa comprata avanti la tradizione, acquistandone la proprietà per virtù del solo consenso (art. 1125 e 1148), e può rivendicarla non solo contro il venditore, ma eziandio contro qualunque terzo che la possieda" (Istituzioni di Diritto Civile, Vol. III, § 133; u Beni, § 98);

Illi l-imsejjah fil-kawża, fin-nota tieghu fol. 143, is-sottometta illi l-bejgħ, jekk sar, huwa null, billi l-kunsens tal-konvenuta kien vizzjat bi żball ta' dritt, għaliex hija kienet tifhem, skond ma xehdet (fol. 19), illi l-oggett mhux mibjugħ sakemm ma jkunx imħallas; għal liema ċċeżżjoni assoċjaw ruħhom anki l-konvenuti (fol. 145). Iżda din il-fehma tal-konvenuta mhix sostnuta mill-provi; difatti rrizulta illi fuq l-inventarju tal-mobbli hija kitbet "Sold. Captain Wirth", għad li ebda nħlas ma kien sar mill-atturi. Di pjù, hija ammettiet illi l-"monk's bench" kien ġie lilhom effettivament mibjugħ (fol. 18); eppure sal-lum il-prezz tieghu l-atturi għadhom ma nħallu;

Illi fl-imsemija nota l-imsejjah fil-kawża jinvoka favur tieghu l-bwona fede fix-xiri in kwistjoni, mentri l-atturi jinsistu li hu kien in mala fede, billi kien jaf li l-mobbli kienu ġa mibjugħha lilhom, u kwindi ma hux protett mill-art. 595(1) tal-Kodiċi Civili. F'dan ir-rigward, il-Qorti thoss illi l-imsejjah fil-kawża kien jaf b'dak li sar bejn l-atturi u l-konvenuti; u, jekk mhux haġ'oħra, kellu min-nħabba c-ċirkustanzi jiġieh suspect jew dubiu dwar jekk il-bejgħ kienx jista' jsir lili; u dan kien bizznejjed biex jiss-kwoti fih il-bwona fede. Di pjù, biex tīgi esku luza l-applikazzjoni tal-art. 595 fuq čitat, mhux meħtieg illi t-terzi jkunu in mala fede, iżda bizznejjed li ma jkunux terzi ta' bwona fede. Il-Kassazzjoni ta' Ruma, fil-kawża "Casalini vs. Ripamonti", deċiża fis-6 ta' Gunju 1903, marret tosserva illi "l-art. 701 (korrispondenti ghall-art. 595 fuq imsemmi), inteso a dovere, non esige che si provi lo stato di mala fede, bastando l'assenza della buona fede, come spiega la

dottrina non è necessario che il terzo acquirente abbia commesso frode o dishonestà; solo che egli non ignori i vizi del possesso del proprio autore, si verifica l'assenza della buona fede, che è qualche cosa di diverso dalla mala fede, ed è sufficiente a legittimare la rivendicazione" (Foro Italiano, 1903, I, pag. 778, col. 2a. med.). Konsegwentement, l-imsejjah fil-kawża lanqas huwa ntitolat għall-protectjoni tal-art. 1040 Kod. Civ.;

Għal dawn il-motivi;

Prevja adozzjoni tal-perizja ġudizzjarja fis-sens ta' dawn il-konsiderandi;

Tirrespingi l-eċċeżżjonijiet opposti mill-konvenuti u mill-imsejjah fil-kawża:

U konsegwentement tilqa' t-talbiet tal-atturi, u għall-finijiet tat-tieni talba tipprefigġi lill-konvenuti, kif fuq rap-preżentati, tmien tijiem zmien għall-konsenja tal-oggetti lill-atturi;

L-ispejjeż, fil-konfront tal-atturi, jithallsu mill-konvenuti u fir-rapport bejn dawn u l-imsejjah fil-kawża jibqgħu mingħajr taxxa; iżda d-dritt tar-Reġistru għandu jithallas mill-konvenuti.

