20 ta' April, 1945. Imhallfin :

Is-S.T.O. Sir George Borg, Kt., M.B.E., LL.D., Pres.

L-Onor, Prof. Dr. E. Ganado, LL.D.

L-Onor. Dr. L. A. Camilleri, L.L.D.

Paolo Caruana versus Carolina Caruana

Separazzjoni Personali — Alimenti Provvitorji — Mara — Art. 2, 31 u 53 ta' l-Ordinanza I ta' l-1873.

Fil-pendenza tal-kawża ta' separazzjoni personali 1-mara, tant jekk attrici kemm jekk konvenuta, tista' thalli d-dar ta' żewyha si titlub pensjoni alimentarja proporcjonata ghall-bżonnijiet taghha u ghal mezzi tieghu.

Dawn l-alimenti huma konsegwenza ta'. l-obligu li ghandu r-ragel li jmantni lil martu, u ghalhekk ma ghandhomx x'jagsmu ma' l-alimenti "pietatis causu"; Jejn min jitlobkom jista' jottjenihom biss skond il-bionnijiet tieghu.

Nakemm ma tiğiz dikjarata hatja 4-mara ma titletz id-dritt li tiği alimentata minn teraha.

Il-Qorti — Rat id-digriet moghti mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili tal-Maestà tar-Re fit-23 ta' Januar 1945, li bih l-imsemmi Paolo Caruana gie kundannat jissomministra lil martu Carolina Caruana, ghaliha u ghat-tifel minuri li qieghed maghha, pensjoni alimentarja ta' 178, 6d, fil-gimgha; li ghandhom jithallsu bil-quddiem fid-dar taghha minu dak in-nhar li gie moghti dak id-digriet; spejjež rižervati;

Rat ir-rikors ta' I-imsemmi Paolo Caruana, li talab ir-re-

voka ta dak id-digriet; bl-ispejjeż taż-żewg istanzi:

Omissis,

Ikkunsidrat;

Illi skond l-artikolu 53 ta' l-Ord. I ta' l-1873, fil-pendenza tal-kawża ta' separazzjoni l-mara, taut jekk attrici kemm jekk konvenuta, tista' thalli d-dar ta' żewgha u titlob pensjoni alimentarja proporzjonata ghall-bżonnijiet taghha u ghall-mezzi ta' żewgha, basta tmur togghod fil-post li jiddestipalha r-ragel u ma titlaga minn dak il-post minghajr raguni tajba;

Ikkunsidrat:

Illi l-alimenti dovuti lill-mara sas-separazzjoni huna l-kon-segwenza ta' l-obligu li ghandu r-raĝel skond l-art. 2 ta' l-im-semmija Ordinanza, li jinantni lil martu skond il-mezzi u l-kondizzjoni tieghu; fil-waqt li l-art. 31 ta l-istess Ordinanza jistabbilixxi li fil-kaž ta' alimenti provvižorji "pietatis causa", min jitlobhom jista' jottjenihom biss ghall-bžonnijiet tieghu l-ižjed mehtiega, l-art. 53 jaghti lill-mara d-dritt ghal dawk l-alimenti mhux biss skond il-bžonnijiet taghha, ižda anki skond il-mezzi ta' žewýha; u l-mara, sakenim ma tigix dikjarata ha jaghandha dejjem id-dritt li tigi alimentata minn žewýha (ara Appell Čívili 1 ta' Gunju 1931 in re "Virginia Farrugia vs. Edgardo Farrugia");

Ikkunsidrat;

Illi in baži ghal dak li ntqal fuq, jirrižulta l-obligu ta' l-appellant li jghaddi lil martu l-alimenti provvižorji skond il-bžonnijiet taghha u l-mezzi tieghu. Fil-fehma ta' din il-Qorti dawk il-bžonnijiet u dawk il-mezzi jiggustifikaw ir-retta alimentarja stabbili mill-Ewwel Qorti, spečjalment in vista tal-fatt li dik ir-retta alimentarja ma gietx stabbilita favur l-appellata biss, ižda anki favur tifel minorenni tal-kontendenti li l-appellant, insab fl-obligu li jmantni skond l-art. 13 ta' l-Ordinanza čitata;

Ghaldaqshekk;

Tirrespingi l-appell, u tikkonferma d-digriet moghti mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili tal-Maestà tar-Re fit-23 ta' Januar 1945, bl-ispejjeż kontra l-attur appellant.