

8 ta' Frar, 1946.

Imħallfin :

Is-S.T.O. Sir George Borg, Kt., M.B.E., LL.D., *Pres.*

L-Onor. Prof. Dr. E. Ganado, LL.D.

L-Onor. Dr. L.A. Camilleri, LL.D.

Wara l-atti tas-Subasta

Rosa Borg *versus* Avukat Dr. Frank Chetcuti et. ne.

Digriet — Digriet Interlokutorju — Appell.

Il-Liġi tal-Proċedura Ċivili tagħna ma tagħtir appell minn digriet li ma huw digriet interlokutorju.

Għalhekk min irid jippona dicit ma jista' jipponih jekk ma jidherx li appell, imma per eżempju ta' idazzjoni in contraddittorio tal-kontrapparti, u mis-sentenza li tingħata fuq dik id-dazzjoni jista' eventualment ikun hekk anki appell. Imma appell min dicit li semplici rikors bhal ma jidher fuq ta' digriet interlokutoriu huwa null u ta' ebda effett.

Il-Qorti — Rat ir-rikors ta' Robert Lapira quddiem il-Prim'Awla tal-Qorti Civili tal-Maestà Tiegħu, prezentat fis-27 ta' April 1945, fejn ippremetta li b'rikors tas-27 ta' Marzu 1945, huwa kien talab ir-revoka "contrario imperio" tad-digriet fejn gie ordnat il-bejgħ fis-subasta ta' kwota ta' fondi li d-debitur jippossjedi indiviżament miegħu u ma' lutu, appant u in vista ta' dik l-indivizjoni; u li dik il-Qorti b'digriet tal-25 ta' April 1945, ordnat li jsiru l-proċeduri skond il-liġi mingħajr ma ndikat minn għandu jagħmilhom; u peress li huwa jifhem li l-proċeduri għandhom isiru minn għand l-eżekutanti għar-raġunijiet indikati fl-istess rikors; għalhekk talab illi dik is-subasta għandha titqies bhala sospiża sakemm l-eżekutanti ma tkunx otteniet sentenza rigward id-diviżjoni ta' sustanzi li minnhom il-fondi subastati jiffurmaw parti;

Rat id-digriet mogħti mill-Ewwel Qorti fis-27 ta' Ottubru 1945, fejn eħadet it-talba tar-rikorrent; wara li kkunsidrat;

Ill subasta li tigi magħmula kontra wiehed mill-eredi fuq porzjoni indiviża għandha tigi sospiża u mhux revokata, sakemm isiru l-likwidazzjoni u diviżjoni ta' l-assi, u intant b'dak ir-rikors ir-rikorrent ma talabx is-sospensjoni, iżda r-revoka ta' l-atti tas-subasta;

Ill għalhekk l-ordni tagħha mogħti bid-digriet tal-25 ta' April 1945, ma għandux jiftiehem illi l-Qorti ordnat li jsiru l-proċeduri għall-likwidazzjoni u d-diviżjoni tal-beni indiviżi, iżda għandu jftiehem illi r-rikorrent għandu jipproċedi "in contraddittorio" relativament għat-talba magħmula bl-insemmi rikors tas-27 ta' Marzu 1945;

Ill għalhekk ma hemmx lok għad-dikjarazzjoni mitluba;

Rat ir-rikors ta' Robert Lapira fejn talab ir-revoka tad-digriet fuq imsemmi tas-27 ta' April 1945, billi jiġi deċiż illi

s-subasta ghandha tigi sospiza sakenim le-żekutanti tottjeni sentenza rigward id-diviżjoni tas-sustanzi li minnhom il-fondi subastati jiffurmaw parti, u ghalhekk jiġi milqugh ir-rikors tas-27 ta' Marzu 1945 kif modifikat b'rikors tas-27 ta' April 1945: bl-ispejjeż;

Omissis;

Tikkunsidra;

Illi skond is-sistema tal-Liġi tal-Proċedura Civili taghna, it-titolu li jikkontempla d-digrieti, is-sentenzi u l-appelli (Titolu VI), isemmi li s-sentenzi tal-Qorti ta' l-Ewwel Istanza huma appellabili lil din il-Qorti, barra minn ċerti każi speċjali, u jaġhti l-mod u t-termini ta' dan l-appell. Il-liġi mbaġhad tghaddi għad-digrieti interlokutorji, u tghid illi minn dawn id-digrieti hemm anki appell; u peress illi l-emendi li kienu introdotti bl-Ordinanza XV ta' l-1913 irrendew dawn id-digrieti appellabili, jekk immedjatament, b'forma iżjed sempliċi mill-appell ordinarju, ċjoè per mezz ta' rikors ta' żmien qasir, u dan biex il-proċedura tkun iżjed spedita u ma jkunx hemm protilazzjonijiet inutili. Il-liġi ma qalet xejn fuq digrieti li mhumiex interlokutorji; u ghalhekk, ladarba l-legislatur semma s-sentenzi u semma d-digrieti interlokutorji, vwoldiri illi appell minn digriet li mhux interlokutorju ma jkunx hemm. Tant huwa dan veru illi fil-pratika forensi, speċjalment f'dawn il-proċeduri ta' subasti, meta jsir rikors għal xi provvediment u jkun hemm l-oppożizzjoni tal-kontroparti, il-Qorti, skond pratika inveterata, tagħti digriet fis-sens li tordna li r-rikorrent jipproċedi skond il-liġi, preċiżament kif sar anki f'dan il-każ permezz tad-digriet tal-25 ta' April 1945. Allura r-rikorrent li jkollu interess jimpunja dak id-digriet, jew li s-subasta tigi sospiza, jew li jittiehed kwalunkwe provvediment ieħor, jaġixxi permezz ta' ċitazzjoni quddiem l-istess Qorti in kontradittorju ma' dik il-parti li opponietlu t-talba tiegħu; u allura jkollu sentenza li minnha ċertament ikollu dritt għall-appell. B'dan il-mod l-impunjazżjoni ta' digrieti simili jistgħu jiġu quddiem din il-Qorti; iżda mhux permezz ta' sempliċi rikors ta' appell mid-digriet ta' l-Ewwel Qorti li ma jkollux in-natura ta' digriet interlokutorju;

Tikkunsidra ;

Illi l-forma ta' l-appell u ż-żmien stabbilit bl-art. 227 tal-Kodiċi tal-Proċedura Civili (skond il-"Revised Edition") huma mogħtija mill-leġislatur għad-digriet interlokutorji, u ma jidherx li hemm ebda forma kif jista' jsir dak l-appell u ż-żmien meħtieġ fil-każ ta' digriet definitivi; preċiżament għaliex, "ut sic", ma hemmx appell minnhom, salva l-proċedura in kontradittorju fuq insemnija ;

Tant huwa hekk illi l-leġislatur fl-art. 170, 739, 849 tal-Kodiċi fuq insemni (*Revised Edition*), qal li d-digriet hemm insemnija huma inappellabili, preċiżament għaliex dawk huma digriet interlokutorji, u għalhekk kellu necessarjament iġid li huma inappellabili, biex jeċċettawhom mir-regola ġenerali ta' l-appellabilità tad-digriet interlokutorji ;

Għal dawn ir-raġunijiet ;

Tiddikjara u tiddecidi illi l-appell magħmul mir-rikorrent mid-digriet fuq insemni huwa null u bla ebda effett legali, bl-ispejjeż relattivi kontra l-appellant Lapira ; salv lil dan kwantunkwe dritt iehor li jista' jkollu skond il-liġi, "si et quatenus".
