

22 ta' Jannar, 1955

Imħallef:

Onor. Dr. A. Magri, B.Litt., LL.D.

Carmela Sammut versus Paolo Sammut

**Alimenti — Abbandun — Mara — Sentenza
Retroattività — Art. 48 tal-Kodiċi Ċivili**

Hier il-mara li tkun abbandunat id-dar konjugali tittief id-dritt tagħha għall-alimenti kontra żewġha, hemm bżonn li dak l-abbandun ikun mingħajr giusta kawża.

Fi kwalunkwe każ, ir-raġel li ma jridx iżomm miegħu lill-martu għax kienet telget mid-dar konjugali, huwa obligat imantniha, solv lill-id-dritt li jipprova d-dekadenza tagħha mid-dritt ta' l-alimenti f'kawża ta' separazzjoni personali.

Is-sentenza ma tohloq id-dritt ta' l-attur, iżda biss tiddikjara u tirrikonferma, u għalhekk l-effett tagħha hu retroattiv u jirrizali, almenu di regola, għall-jurnata tad-domanda. Għaldaqstant, jekk il-kawża li għamlet il-mara kontra żewġha għall-alimenti tkun giet sospiża għax ir-raġel għamel kawża oħra kontra tagħha għall-annullament tal-żwieġ tiegħu mingħa, u dik il-kawża tkun spiċċat b'eżitu kontra rju għall-annullament, l-alimenti lill-mara għandhom jigu akkordati mill-jum tal-preżentata ta' l-azzjoni tagħha. U ma tistax tiġi allegata kontra tagħha r-regola ta' l-irrepetibilità ta' l-alimenti arretrati; għax dik ir-regola tirrikorri meta l-mara tiffirskura li teżigi l-alimenti, fil-waqt illi f'każ simili hija tkun aġixxiet kontra żewġha għalikom, u, jekk ma rnezzilhiez teħodhom qabel ma spiċċat il-kawża għall-annullament tal-żwieġ, dan ma kienx imputabbli għaliha.

Il-Qorti; — Rat iċ-ċitazzjoni li biha l-attriċi, billi l-konvenut ma jridx jirċievi fid-dar tiegħu lill-attriċi, u lanqas jagħtiha l-alimenti (dok. A), premessi d-dikjarazzjonijiet neċessarji u l-provvedimenti kollha opportuni, talbet li l-konvenut jiġi kundannat iħallas lill-attriċi l-alimenti f'dik is-somma u b'dawk il-modalitajiet li tistabbilixxi din l-Onorabbli Qorti. Bl-ispejjeż, kompriżi dawk ta' l-ittra uffiċjali tal-4 ta' Ottubru, 1952, kontra l-konvenut;

Omissis;

Rat il-verbal tas-6 ta' Dicembru, 1952 (fol. 10), fejn u-kontend nti, permezz tad-difensuri tagħhom, qablu li, 'n pendenza tal-proċeduri għall-annullament taż-żwieġ, il-kawża tkun mibgħuta "sine die";

Omissis;

Ikkunsidrat;

Illi wiehed mill-motivi miġjuba l-quddiem mill-konvenut biex jikkontesta d-dritt ta' l-attriċi għall-alimenti huwa l-proċedura, allura pendenti, dwar l-annullament taż-żwieġ; Dinna proċedura spiccāt b'eżitu kuntrarju għall-konvenut, lill-konsegwenza li, ladarba ż-żwieġ ma ġiex imwaqqa, għandu jfittihem li għadu jseħh; u l-konvenut, għalhekk, għandu, fost l-obliġi derivanti miż-żwieġ, id-dmir li jilqa' lill-attriċi f'daru u li jzommha skond il-mezzi u l-kondizzjoni tiegħu (art. 3(2) Kod. Civ.);

Illi fir-rikors fol. 17 il-konvenut allega li l-attriċi abbandunat id-dar konjugali u għalhekk iddekadiet mid-dritt għall-alimenti. Dinna l-allegazzjoni mhix sostnuta mill-provi, għaliex l-attriċi, wara tliet ijiem miż-żwieġ, ġiet rikoverata fl-Isptar tal-Mard ta' Moñh, fejn damet madwar sena; u wara li ġiet idbenzjata talbet lill-konvenut jirrevediha f'daru, l-idea huwa rriġiuta (fol. 6). Skond il-liġi, l-abbandun għandu jkun mingħajr ġusta kawża (art. 48 Kod. Civ.), li tippresupponi għalhekk responsabbiltà f'min jiġi akkużat ta' abbandun, ċirkustanza din li fil-każ ta' l-attriċi ma tirrikorrix. Fi kwalunkwe ipotesi, imbagħad, il-konvenut huwa tenut li jmantni lill-martu, ladarba ma jridhiex miegħu, salv lillu d-dritt li jipprovoka d-dekadenza tagħha f'kawża ta' separazzjoni personali;

Illi, kwantu għall-mezzi ;

Illi l-attriċi tinsistu wkoll biex l-alimenti jiġu lilha mogħtja mill-ġurnata ta' d-dikazzjoni, peress li l-proċeduri kollhom jiġu sorsjati a kaġun ta' l-imsemmija impunjativa taż-żwieġ esperita mill-konvenut. Mill-kopja tar-reskritt fuq riferita jidher li l-konvenut ma rnexxielux jipprova li ż-żwieġ ma ġiex konsumat, u għalhekk it-talba tiegħu ġiet respinta. Dan iwassal għall-konkluzjoni li l-kawża odjerna ġiet sospiza u ma setgħetx tiġi deċiża għal fatt imputabbli lill-konvenut:

u kieku l-alimenti kellhom jiġu lill-attriċi mogħtija mill-gurnata tas-sentenza, il-konvenut jiġi jayvantagġja ruħu indebitament mill-tatt tiegħu stess — haġa din gurdikament inammissibbli. Konsegwentement hu obligat għall-alimenti lejn l-attriċi almenu mill-gurnata taċ-ċitazzjoni, meta hija talbithomlu bl-aktar mod formali;

Illi dina l-konkluzjoni hija konformi għall-gurisprudenza tal-Qorti Taġġna (Kollez. V, pag. 70, col. 1ma in fine), kif ukoll għall-principju procedurali illi s-sentenza ma toħloqx, izda tiddikjara u jirrikonoxxi biss id-dritt ta' l-attur, u għalhekk l-effett taġġha huwa retroattiv, u jirrizali, almenu qd regola, għall-gurnata tad-domanda. Anzi, il-Qorti ta' l-Appell Taġġna waslet biex obligat lill-missier ta' tifel illegittimu li jirrifondi lil min kien zammu l-alimenti mill-gurnata tat-twelid ta' dak it-tifel; għaliex, qalet il-Qorti, "dan l-obligu johrog bħala konsegwenza necessaria ta' l-art. 108 tal-Kodiċi Civili", jgħifieri tad-dikjarazzjoni tiegħu bħala missier illegittimu (Kollez. XXXII-1-468); liema konsiderazzjoni hija applikabbli anki għall-każ ta' l-attriċi li, bħala mart legittima tal-konvenut, għandha d-dritt li tiġi alimentata minnu bis-saħħa ta' l-art. 3(2) fuq citat. Ma tistax tiġi allegata jirripetibilità ta' l-alimenti arretrati, għaliex dina jirrikorri meta l-kreditur iittraskura li jezigi l-alimenti, fil-waqt li l-attriċi fittxet lill-konvenut għalihom; u jekk ma jnaxxielhiex teħodhom minn għandu, dana ma kienx għal raġuni imputabbli għaliha (ara f'dan is-sens Kollez. XXIV-1-368);

Għal dawn il-motivi;

Tiġħad l-eccezzjonijiet tal-konvenut;

U konsegwentement tilqa' d-domanda ta' l-attriċi, billi tikkundanna lill-konvenut iħallsilha l-pensjoni alimentari ta' £1.15.0 fil-gimġa, bil-quddiem, fir-residenza taġġha; u dan minn notifika taċ-ċitazzjoni;

L-ispettjeż iħallashom il-konvenut.