

31 ta' Marzu, 1955

Imħallef:

Onor. Dr. A. Magri, B.Litt., LL.D.

Carmelo Brincat *versus* Carmela Briucat

**Separazzjoni Personali — Alimenti — Adulterju —
— Dekadenza — Awtorizzazzjoni tas-Sekond-Awla —
Prova — Eċċezzjoni Dilatorja — Citazzjoni — Nullità —
Art. 60 tal-Kodiċi Ċivili — Art. 729 u 729 (2)
tal-Proċedura Ċivili.**

Kiezzjoni fis-sens li talbu tar-raġel għad-dekadenza ta' mortu mid-dritt tal-alimenti jiu kanonizzati favur tagħha b'sentenza ma tissussistix wehdedha, imma tista' tiġi ntentata biss bhala effett u f'kawtu ta' separazzjoni personali, hija eċċezzjoni dilatorja; u għalkoll għandha tiġi moqgħtija fil-bidu tad-difiża. Diversament, billi dik l-eċċezzjoni hija riferibbli għal nullità relattiva,

u mhux ta' ordni publiku, dik l-eċċezzjoni għandha titqies b'halo rinunzjata.

Barra minn dan, l-irritualità ta'-ċitazzjoni tammonta għan-nullità tal-istess ċitazzjoni, mhabba li ma gietx osservata l-forma meħtieġa; u dik l-eċċezzjoni ma tistax tiġi milqugħa meta ma jiġix pruvat li l-konvenut li jissollezaha sofra preġudizzju li ma jistax jissewew xort'ohra hief billi l-ċitazzjoni tiġi annullata. U ladarba l-konvenut ma jkunx qanqal dik l-eċċezzjoni, anzi jkun għaddu għal atti suċċessivi, u jkun halla lill-attur jagħmel ukoll atti ohra u jeżaworizzi l-parti tiegħu, dik l-eċċezzjoni mhix aktar ammissibbli.

Il-proċedura preliminari quddiem il-Qorti ta' Guriadizzjoni Volontarju, għall-atteniment tal-awtorizzazzjoni tal-Qorti b'ieq tigi iġentuta kawża ta' separazzjoni personali, mhix indispensabbli meta l-konjuġi jkunu fuq legalment separati.

Jekk ir-raġel legalment separat minn martu jagħizzi għad-dekadenza tagħha mid-drift għall-alimenti kanonizzati favur tagħha fil-kawża precedenti tas-separazzjoni personali, u dan fuq il-motiv li l-mara tkun ikkommettiet adulterju wara dik is-sentenza, mhix sustenibbli l-eċċezzjoni tal-mara li hu ma għandux dritt jagħizzi kontra tagħha għax hu ja kien ikkommetta adulterju li min-habba fih hija kienet giet awtorizzata tgħix separata minnu, jekk ebda prova ma ssir li huwa kien ittollera jew iffavorizza l-adulterju ta' martu.

Għad li hu veru li għall-adulterju, anki f'materja civili, hemm bżonn li jkun hemm il-konjungiment korporali, il-prova ta' dan mhux meħtieġ li tkun okulari; imma tista' tiġi deżunta anki minn konjetturi, purchè jkunu gravi, preċiżi u konkludenti.

Fl-applikazzjoni tad-dekadenza mid-driftijiet, il-Qorti għandha tara kienx hemm ktija anki ta' min jiflob daww id-dekadenzi.

Il-Qorti; — Rat l-ċitazzjoni li biha l-attur talab li, peress li b'sentenza ta' dina l-Qorti mogħtija fl-20 ta' Marzu, 1951, fl-ismijiet inversi, li għaliha l-attur jagħmel ampja riferenza, kienet giet pronunzjata s-separazzjoni personali bejn il-kontendenti għall-ktija ta' l-attur, u għalhekk l-attur gie kundannat iħallas £2.10.0, fil-gimgha bil-quddiem b'halo alimenti lill-konvenuta u lill-uliedha minuri Alfred u Vincenza, peress li din il-Qorti affidat il-kura ta' dawn il-minu-

ri f'idejn il-konvenuta; peress li l-attur il-lum sar jaf li l-konvenuta qeghdha tghix ma' raġel iehor, bi skandlu kbir ghal dawn it-tfal minuri; prevja kwalunkwe dikjarazzjoni neċessarja u moghti kull provvediment opportun, (1) jiġi deċiż minn din l-Onorabbli Qorti illi l-konvenuta ddekadiet mid-dritt li hija ghandha ghall-manteniment taghha kontra żewġha l-attur minhabba din il-kawża kważi kważi u għalhekk l-attur għandu jiġi eżonerat mill-obbligu hekk impost fuqu bl-imsemmija sentenza li jissomministra l-manteniment lill-konvenuta, u (2) l-imsemmija tfal minuri komuni Alfredo u Vincenza ahwa Brincat jiġu mehuda minn taht il-kura tal-konvenuta u kollokati f'istitut jew fi kwalunkwe post iehor li din il-Qorti jidhrilha xieraq li għandhom jitqeghdha. Bl-ispejjeż kontra l-konvenuta;

Omissis;

Ikkunsidrat;

Illi l-konvenuta, fl-imsemmija nota taghha (fol. 135), eċċepiet illi t-talba ghad-dekadenza mid-dritt ta' l-alimenti bejn il-miżżewġin ma tissussistix wehedha, imma tista' tiġi ntentata biss bhala effett u f'kawża ta' separazzjoni personali. u għalhekk talbet li tiġi liberata mill-osservanza tal-gudizzju; fit-trattazzjoni orali, li saret fl-istess ġurnata li fiha giet preżentata l-imsemmija nota, id-difensur ta' l-attur issottometta illi l-eċċezzjoni hija serotina, u, billi ma gietx sollevata "in limine litis", mhix aktar attendibbli;

Illi, dwar dina l-eċċezzjoni, il-Qorti tirrileva illi indubbjament si tratta ta' eċċezzjoni dilatorja, li skond l-art. 729 (Proc. Civ.) kellha tiġi moghtija fil-bidu tad-difiza — haga li ma saretx. għaliex l-eċċezzjoni giet opposta fl-aħħar udjenza, meta l-kawża giet differita ghas-sentenza. Dan l-atteggjament tal-konvenuta jfisser rinunzja għall-eċċezzjoni, peress li hija riferibbli għal nullità relativa u mhux ta' ordni pubbliku. Di pjù, dina l-irritwalità ta' eċċezzjoni tamonta għan-nullità ta' l-istess eċċezzjoni, minhabba li ma gietx osservata l-forma mehtiega; u f'dan il-każ l-eċċezzjoni ma tistax tkun milqugħa, għaliex il-konvenuta ma wrietx li dina l-vjolazzjoni giebitilha preġudizzju li ma jistax jissewwa xort'ohra blief billi eċċezzjoni tiġi annullata; anzi,

anki fil-kawża kif proposta, il-konvenuta giebet il-provi kollha li kienet tista' ggib kieku l-kawża kellha bhala oġġett is-separazzjoni personali; u ladarba l-konvenuta, minghajn ma qanqlet l-eċċezzjoni, għadjet għal atti suċċessivi, u halliet ukoll lill-attur li jagħmel ukoll atti oħra u jeżawrixxi l-parti tiegħu, dina l-eċċezzjoni mhix aktar ammissibbli (art. 792(2) Pro. Civ.). Dina hija wkoll l-interpretazzjoni tal-Qorti Tagħna (Kollez. XII, 57; XXVI-I sez. 2da, 208; XXIX-I-1077, u il-1009; XXXI-I-337; XXXII-II-418);

Lanqas jista' jinghad li, minhabba li ma ntalbetx is-separazzjoni personali, il-konvenuta tilfet il-benefiċċju mogħti fl-art. 44 (Kod. Civ.), li ċjoè fuq rakkomandazzjoni tal-Qorti ta' Gurisdizzjoni Volontarja kienet tista' tissewwa ma' zewġha; għaliex il-procedura preliminari quddiem dik il-Qorti ma tibqgħax indispensabbli meta l-konjuġi jkun għal legalment separati, kif inhu l-każ tal-kontendenti (ara P.A. "Gauci utrinque", 27 ta' Ġunju, 1952);

Għaldaqstant l-eċċepita irritwalità tal-gudizzju mhix sostenibbli;

Illi, dejjem fin-nota tagħha fol. 135, il-konvenuta eċċepiet fl-attur "carezza d'azione", billi huwa għa kkommetta adulterju, li minhabba fih il-konvenuta għet awtorizzata tgħix separata minnu b'sentenza mogħtija minn din il-Qorti fl-20 ta' Marzu 1951. Anki diha l-eċċezzjoni hija minghajn bazi, ladarba ebda prova ma ngiebet illi l-attur ittollera jew iffavorixxa l-adulterju ta' martu; u għalhekk mhux applikabbli l-prinċipju "nemo in foro auditor turpitudinem allegans", applikat f'każ ta' separazzjoni personali mill-Qorti ta' l-Appell fil-kawża "Vella utrinque" (Kollez. Vol. XXV-I-600);

Illi, fill-meritu, il-konvenuta tinnega illi hija kienet tgħix ma' raġel iehor, kif lilha attribwit mill-attur fiċ-ċitazzjoni. Hija tippretendi li lil dak ir-raġel, jigiġifieri Giuseppe Ciantar, hija kienet tkellmu minghajn skop hażin, u biss meta tiltaqa' miegħu fit-trieq. Izda din il-versjoni tal-konvenuta tinsab kontradetta mill-provi. Difatti rriżulta

Illi, għad li hu veru li għall-adulterju, anki f'materja ċivili, hemm bżonn li jkun hemm il-kongungiment korporali, izda l-prova ta' dan mhux meħtieġ li tkun okulari, u tista'

tigi deżunta anki minn konġetturi, purke' gravi, preċiżi u konkludenti. Issa, fil-fehma tal-Qorti, iċ-ċirkustanzi li rriżultaw, eżaminati fid-dawl tal-esperjenza tad-dinja, iwasslu għall-persważjoni li adulterju kien hemm

Illi huwa veru illi f'applikazzjoni tad-dekadenzi mid-drittijiet il-Qorti għandha tara kienx hemm htija anki ta' żen jflobhom (art.60 Kod. Civ.); iżda, wara li eżaminat il-fatti kollha riżultati, il-Qorti jidhrilha li l-konvenuta ma għandha ebda attenwanti favur tagħha; difatti, għad li l-attur kien u għadu ma' mara oħra, ma rriżultax illi, bl-egħ- mill tiegħu, induċa jew għen lill-konvenuta tikkommetti adulterju. Huwa baqa' jagħtiha l-manteniment li ordnatlu l-Qorti, u, safejn jidher, qatt ma naqas mill-provvedimenti mogħtija fis-sentenza tas-separazzjoni provokata mill-istess konvenuta. Konsegwentement dina għandha ssofri wkoll id-dekadenza mid-drittijiet tagħha, jiġifieri dawk speċifi- kati fiċ-ċitazzjoni;

Omissis;

Għal dawn ir-raġunijiet;

Tiċhad l-eċċezzjonijiet ta' l-irritwalità tal-gudizzju u tal-"carezza d'azione", opposti mill-konvenuta;

U tilqa' t-talbiet tal-attur; u għall-fini tat-tieni talba tordna illi t-tifla Vincenza Brincat tibqa' fl-Istitut Adelaide Cini, u t-tifel Alfred Brincat jibqa' taħt il-kura u kustodja ta' nannu Maria Brincat; b'dan li l-konvenuta jkollha d-dritt li tara lil dawn uliedha, kwantu għal Vincenza skond ir-re- polamenti ta' l-Istitut, u kwantu għal Alfred taħt il-modali- tajiet preskritti fid-digriet tat-30 ta' April 1953 (fol. 82 tergo process);

L-ispejjeż jithallsu kollha mill-konvenuta.