

20 ta' April, 1945.

Imballfin:

Is-S.T.O., Dr. George Borg, M.B.E., LL.D., Pres.
 Dr-Onor, Prof. Dr. F. Ganado, LL.D.
 Dr-Onor, Dr. L.A. Camilleri, LL.D.

Emmanuele Vella

versus

Wing Commander John Kirkby Williams, R.A.F., ne.

**Rekwiżizzjoni — Konsenja tal-post rekwiżizzjonat —
 Konstatazzjoni tad-Danni — Depožitu tad-Cwievet.**

Meta l-Autorità tifji biez thalli post li kien għandha taħbi rekwiżizzjoni, sid il-post għandu jirċerieh, avvalia jkun dannejgħej, salva l-konstatazzjoni tad-danni qabel il-konsenja, u salva l-likvidazzjoni ta' daek id-danni.

Imma jekk is-sid jirrifjuta l-konsenja tal-post għażżez jiġi pprestendih fl-istat li kien qabel, u jekk ma jersaqx għal konstatazzjoni tad-danni meta jiġi msejjah għaliha, mhux leċitu ghall-Autorità li tid-depožita ċ-cwievet, imma għandha taġixxi kontra s-sid biez isir l-aċċertament ta' l-istat ta' l-affarijiet li għaliex is-qas li jid-

hec, « u labgħad tagħmel id-depożitu fuq-iwixxet.

Il-Qorti. — Rat iċ-ċitazzjoni ta' l-attur quddiem il-Primu Awla tal-Qorti Civili tal-Maestà Tieghu r-Re, fejn ippremetta illi l-Ministru ta' l-Avjażżjoni, fl-10 ta' Dicembru 1942, ir-rekwiżizzjona l-“Meadow Bank Hotel” bil-mobbli, servizzi u bil-kontenut tiegħu kollu, u li meta fit-28 ta' Awissu 1944, dik il-ħukanda giet imħollija mill-Awtorità fuq imsemmija nata-bet fi stat imqaghħbar ħafna, u li ħafna mill-mobbli u mis-servizzi tagħha kien gew imfarrka jew trasportati band'ohra, jew kienu neqsin; u li għalhekk huwa rrifjuta li jebodha lura, u in-konsegwenza l-konvenut nomine d-depożita l-imfietah relativa taht l-awtorità ta' din il-Qorti b'ċedola tas-26 ta' Settembru 1944; u li dak id-depożitu ta' l-imfietah ma jirrappreżentax l-egġett li kellu jiġi restitwit lilu minħabba fl-istat hażin tal-lokal u minħabba fin-nuqqas ta' ħafna mill-mobbli, servizzi u affarijiet ohra, u minħabba fil-ksur ta' ħafna mobbli ohra; talab li jiġi dikjarat u deċiż li d-depożitu fuq imsemmi ta' l-imfietah ta' l-imsemmija l-ħukanda, magħmul mill-konvenut nomine biċ-ċedola fuq indikata tas-26 ta' Settembru 1944, huwa null u ineffikaċi ghall-finijiet kollha tal-ligi, salv kull dritt ieħor lilu kompetenti skond il-ligi; bl-ispejjeż konprizzi dawk tal-prottest tat-28 ta' Awissu u tal-20 ta' Settembru 1944;

Omissis:

Rat is-sentenza mogħti ja mill-Qorti fuq imsemmija fis-16 ta' Novembru 1944, fejn irrespingiet it-talbiet ta' l-attur bl-ispejjeż kontra tiegħu; wara li kkonsidrat;

Illi l-ħukanda in-kwistjoni giet okkupata mill-Awtorità konvenuta in-forza tar-Regolamenti ta' l-1939 dwar id-Diċċa, u għalhekk l-attur ma jistax jippreteni baga' ohra bließ il-kumpens lilu rikonoxxut fl-istess Regolamenti mill-Board hemm kontemplat; u dan kien isehħi anki qabel il-promulgazzjoni tan-Notifikazzjoni nr. 326 tat-20 ta' Gunju 1943, bid-differenza li issa hemm regolamenti speċjalisti fuq id-determinazzjoni u l-hlas tal-kumpens, u qabel il-Board kien jappli kien l-principji generali fuq il-kuns tal-“Compensation (Defence) Act 1939, 2 and 3 Geor. 6, Ch. 75”; u għalhekk, in-

baži għal dawk il-ligijiet, kelly jircievi ċ-ċwievet, salvi d-drittijiet tiegħu in forza ta' dawk ir-Regolamenti;

Illi anki l-pretensjoni l-ohra ta' l-attur li kelly jiehu lura l-lukanda bil-mobbli kollha li kellha u kif kienet meta għet rekwizzjoni, u għalhekk kelly d-dritt jirrifjuta ċ-ċwievet, hija mingħajr baži, ghax, kif gie rifenut fis-sentenza mogħtija minn din il-Qorti f'appell minn kawża inferjuri in re "Farrugia vs. Schembri" (Kollez. Vol. XXIV — I, p. 6; 8), jekk huwa veru illi l-Awtorità ma tkonx adempiet għall-obligazzjoni tagħha meta tagħti lura l-lok deterjorat, huwa ugwalment veru illi "nemo precise potest cogi ad factum". u l-obligazzjoni tar-riparazzjoni tirriżolvi ruħha fir-riżarciment tad-danni, li tista' tmur separata mill-obligazzjoni tar-rikonsejja tal-fond; u skond l-art. 833 ta' l-Ordinanza VII ta' l-1868, il-kreditur fl-obligazzjonijiet "di fare" jista' jiġi awtorizzat li jagħmel huwa dak li kelly jagħmel id-debitur, u għal-hekk ikun ingust illi l-inkwilin għandu jibqa' l-id-detenzjoni tal-post sakemm isiru d-danni; illi jekk il-lukanda ma tistax tigi attivata, huwa jkollu dritt għad-danni skond il-ligi, u kien ikollu l-mezz mar-riċeżżjoni ta' l-imfietah li jiġi sċċertat l-is-tat tal-lokal u tal-hwejjeg, u anki suppost il-perizja ma kienetx tista' ssir immedjatament, huwa ma kienx jitlef ebde dritt jekk meta jircievi l-imfietah bil-protesti u r-riżervi jitlob provvediment ta' kawtela sabiex il-lokal u l-oggetti jibqgħu fl-istat li ġew imħolljin sakemm issir il-perizja, u għalhekk id-depożitu għie magħmul validament għax kien precedingut minn risjut da parti ta' l-attur mentri dan iġħid illi l-fond huwa esteżżament dannegħejt, li l-mobbli u l-oggetti l-ohra huma miksurin bafna, u għalhekk il-fond ma jista' jiġi attivat bħala lukanda; iżda din mhixiex raġuni, ghax l-offerta saret ta' l-istess post li kelly jagħmel, u l-attur kelly d-dritt għad-danni;

Rat ip-note ta' l-appell ta' l-attur u l-petizzjoni tiegħu, sejn talab illi dik is-sentenza tigi revokata u jiġi deċiż skond it-talbiex ta' l-attur, bl-ispejjeż taz-żewg istanzi kontra l-konvenni nōmin;

Omgħajnej:

Tikkpnsidra:

Illi l-“Meadow Bank Hotel” gie rekwiżizzjonat.....
 L-appellant irrifjuta jieħu ċ-ċwievet ghax ippretenda illi huwa kello jkollu r-restituzzjoni tal-Hotel bhala “running concern” u mhux ta’ post dannegġjat, u b’mobbli neqsin u oħrajn mik-sura, u għalhekk irrifjuta ċ-ċwievet u l-Awtorită konvenuta ghaddiet għad-depožitu taċ-ċwievet;

Tikkunsidra;

Illi r-regoli tal-lokazzjoni huma iż-żejj strettu u rigorūzi fil-materja tal-konsenja ta’ post minn dawk li joħorgu minn derekwiżizzjoni, u għalhekk ma tidħolx fil-kwistjonijiet deċi-żi minn din il-Qorti f’Appell Inferjuri citat fis-sentenza li minnha hemm appell, u ma hemmx għalfejn tikkommenta fuq dawk il-kwistjonijiet u l-principji żvolti f’dik is-sentenza, jekk jistgħux jiġi accettati f’materja auki ta’ lokazzjoni b’mod hekk generali kif inħuma enunċjati. Iżda f’dan il-każ kien hawn rekwiżizzjoni, u għalkenam il-privat ma għandux ibati bhala effett ta’-dik ir-rekwiżizzjoni, u bhala principju għandu jiġi reintegrat fid-drittijiet tiegħu u għandu jirċievi l-haġa kif għiet rekwiżizzjonata, iżda l-Awtorită rekwiżizzjonanti, meta ma jkollhxex bżonn il-haġa, tista’ tagħti lura l-post, anki jekk huwa dannegġjat, u salva l-konstatazzjoni ta’ dawk id-danni qabel il-konsenja, il-privat ma jkunx jista’ jirrifjuta jirċievi dak il-post, salva l-likwidazzjoni tad-danni li għandha ssir għall-indennizzi li jkun jinissu l-privat minn għand Board imsemmi fid-Defence Regulations. Diversament l-Awtorită tkun tista’ tīgi mqiegħda f’pożizzjoni wisq anormali, specjalment f’dawn il-mumenti ta’ l-emergenza, meta jkun diffiċili biex issib xi oggetti biex tirrimpjazza oħrajn; iżda, l-privat ikollu l-kumpens li jistħoqqu skond dawk ir-Regolamenti;

Tikkunsidra;

Illi għalhekk minn banda l-wahda l-pretensjoni ta’ l-appellant li l-Awtorită tagħtih il-“Meadow Bank Hotel” bhala “running concern” kif haditha, u l-pretensjoni tiegħu li huwa ma jridx flus, iżda dak li ta jridu lura, kienu ingustifikati, u ma kello ebda dritt jinsisti biex l-Awtorită tagħtih il-Hotel kif kien bhala “running concern”. Mill-banda l-oħra, però, huwa kello d-dritt illi qabel ma jieħu ċ-ċwievet f’idejh, ta’

post feja kien hemm anki xi mobbli, ghalkemm hafna nuksura u ohrajn neqsin, illi jsir ic-“checking” ta’ l-oggetti kol-lla li sejjer jircievi, u f’liema stat qiegħed jircévibom, u ta’ dawk li huma danneġġjati jew neqsin. Diversament, kieku kien possibili illi huwa kien jieħu ċ-ċwievet, anki bir-riżervi u bil-protesti li semmiet l-Ewwel Qorti, huwa kien isib ruħu f’dik il-pożizzjoni wisq perikoluża li ġurnata jkun jista’ jigi lilu rinfacċejat li dawk l-oggetti ma kienux f’dak l-istat, jew li ohrajn li huma neqsin kienu effettivament fil-post meta saret il-konsejja. Veru li wara fuwa jista’ jagħmel kawża għall-aċċertament għidizzjarju ta’ dan l-istat ta’ affarijet; iżda barra milli l-provi kienu jkunu forsi diffċili għaliex, għax forsi kien jista’ fil-konfliett tal-provi jingenera ruħu s-suspett fil-ġudikant illi xi servi jew dipendenti ta’ l-appellant setgħu abbużaw, u allura kien ikun isippru imprudenti li ssir il-konsejja taħbi dawk ic-ċirkustanzi. Barra minn dan, kif dejjem isir fil-prattika, mentri l-aċċertament bonarju ta’ l-istat ta’ l-affarijet u ċ-“checking” ta’ l-inventarju hija haġa li ssir minn għand kulhadd qabel li l-lokatur ma jieħu lura l-post, għax hija l-haġa li trid il-logika u l-prattika ta’ l-affarijet, għall-kuntrarju, it-riċeżżjoni taċ-ċwievet bid-debiti protesti u riżervi għandha ggib neċċesarjament dejjem aċċertament diffċili ta’ l-istat ta’ l-affarijet għar-raġunijiet fuq miġjuba, u allura jkun hemm perikolu li jkollha ssir quddiem il-Qorti haġa li setgħet tkun evitata bl-aċċertament preventiv kif dejjem sar:

Tikkunsidra :

Illi, kif jidher mill-korrispondenza eżiġita, l-Awtorità konvenuta invitata lill-appellant biex isir l-aċċertament, iżda peress li huwa ried lura l-“Meadow Bank Hotel” bħala “running concern”, irrifjuta li jieħu l-konsejja tal-post u ta’ l-oggetti, jew l-aċċertament tagħhom separatament. Ghalkemni, kif intqal iż-żejjed il-fuq din il-pretenzjoni ta’ l-appellant kienet inguistifikata, iżda l-Awtorità konvenuta ma kellbiex tgħaddi għad-depožitu taċ-ċwievet, li jirrappreżentaw il-konsejja. iżda kellha tagħixxi kontra l-appellant quddiem il-Qorti kompetenti biex bl-urġenza kollha jsir dak l-aċċertament ta’ l-istat ta’ affarijet li għaliex l-appellant irrifjuta li jidher, imbagħad, wara

dak l-aċċertament gudizzjali, tgħaddi għad-depożitu taċ-ċwievet;

Tikkunsidra ;

Illi għallhekk id-depożitu taċ-ċwievet ma kienx ġustifikat minnux għar-raġuni miġjuba mill-appellant, iżda għaliex ma sarx dak l-aċċertament preventiv, speċjalment tal-mobblu. Ċertament l-akbar htija ta' dan l-istat ta' affarijiet kienet ta' l-appellant, li ġieb pretensjoni li ma kienetx bażata fil-liġi; iżda din hija kollha kwistjoni li tista' eventwalment ikollha rifless fuq l-entitā tad-danni, haġa li teżorbita mill-eżami ta' din il-Qorti;

Tikkunsidra ;

Illi ghalkemm id-depożitu taċ-ċwievet ma kienx skond il-liġi, għax kella jkun preċedut bl-aċċertament ta' l-istat ta' l-affarijiet fuq imsemmi, iżda t-talba ta' l-appellant ma tistax tiġi milqugħha bil-kawżali li għandha miġjuba biċ-ċitazzjoni u jekk tiġi milqugħha għar-raġuni l-oħra fuq miġjuba tkun qiegħda tinbidel il-kawżali, li mhux leċitu li jsir;

Għal dawn ir-raġunijiet ;

Tirrespingi l-appell ta' l-aftur u tikkonferma s-sentenza li minnha henim appell; u in vista taċ-ċirkustanzi tal-każ-żejt tordna illi l-ispejjeż tā' din l-istanza ma jkunux taxxati bejn il-partijiet; iżda d-dritt tar-registrū jitħallas mill-appellant.
