

8 ta' Marzu, 1957.

Imħallfin:—

Is-S.T.O. Sir L.A. Camilleri, Kt., LL.D., President;
 Onor. Dr. A.J. Montanaro Gauci, C.B.E., K.M., LL.D.;
 Onor. Dr. W. Harding, K.M., B.Litt., LL.D.

Vincent Mifsud versus George Bartolo

**Lottu Publiku — Danni — Negligenza Kontributorja —
 Art. 1094 tal-Kodiċi Ćivili — Art. 10 u 12 tar-Regolamenti
 tal-Lottu Publiku tal-1948**

Skond ir-Regolamenti tal-Lottu Publiku, il-ġugatur għandu jiżgura ruħu illi n-numri li jilgħab u d-data tal-estrazzjoni jkunu mnizzlin sewwa tant fuq il-“counterfoil” kemm fuq il-biljett, u illi jkunu migħuba xbija bil-“carbon” fuq il-paġna mtennija, u jkollu t-jedd li jirrosta biljett li jkun fih tibdil u tiswiet fid-data tal-estrazzjoni jew fl-numri milgħuba. Għaldaqstant, jekk il-ġugatur isoqt dan nu billi jont-qos jagħmel din il-verifika, konsistenti dan id-dannu filli n-numri minnu milgħuba jiġi estratti u huwa ma jkunx jista' jikkonsegwixxi l-premju għax in-numri milgħuba ma jkunux jikkorrispondu man-numri fil-matriċi, huwa jkun ikkontribwixxa għal dan id-dannu min-nu soffert.

Mill-banda l-ohra, ir-riċevitur tal-lottu jonqos mid-dmīrijet tiegħu meta huwa jagħti lill-ġugatur biljett b'numri li ma jaqblux ma' dawk tal-matriċi relattiva; u dan l-obligu tiegħu jissussisti fih anki kieku ma kienx espressament kontemplat ukoll mir-Regolamenti tal-Lottu. Għaldaqstant, ir-riċevitur hu fil-kritja huwa wkoll, li minnha mhux eżentat bin-negligenza tal-ġugatur; u allura huwa wkoll ikkontribu wixxa għad-dannu.

F'dawn il-kontingenzi, hemm lok għar-ripartizzjoni tad-dannu bejn il-ġugatur u r-riċevitur tal-Lottu fil-proporzjon li tiġi determinata mill-Qorti.

Il-Qorti;

Rat l-att taċ-ċitazzjoni quddiem il-Prim' Awla tal-Qorti Civili, li bih l-attur, premessi d-dikjarazzjonijiet u mogħtija l-provvedimenti neċċesarji, billi l-attur akkwista minn għand il-konvenut riċevitur tal-Lottu mil-Lotto Office numru 22, Old Bakery Street, Valletta, biljett tal-Lottu numru 04/DD. 10975, ta' ambo ta' 2s. għall-estrazzjoni tas-16 ta' Ottubru 1954, bil-ġugata 47—57 (dok. A), liema numri gew estratti fl-istess estrazzjoni; u billi l-imsemmija numri li jidhru fuq l-imsemmi biljett, għal negligenza, imperizja u/ jew nuqqas ta' osservanza tar-Regolamenti tal-Lottu, ma jikkorrispondux man-numri registrati mill-konvenut, jew eventwalment mid-dipendenti tiegħu, fuq il-matriċi tal-bil-jettarju; u għalhekk, minħabba l-ägħir illegali tal-konvenut, l-attur sofra danni finanzjarji konsistenti fl-impossibbiltà illi jinkassa l-premju relattiv; u billi jista' jkun li skond ir-Regolamenti tal-Lottu teknikament l-attur seta' kkontribwixa għall-kawża tad-danni minnu sofferti, u għalhekk, jekk jiġi hekk ritenut, huwa neċċesarju f'din l-ipotesi illi għad-diskrezzjoni tal-Qorti jiġi deciż f'liema proporzjon saret din il-kontribuzzjoni għad-dannu minnu soffert da parti ta' l-attur; talab illi (1) jiġi dikjarat jekk l-attur ikkontribwix-xiex jew le skond ir-Regolamenti tal-Lottu għall-kawża tad-dannu lilu kaġunat mill-konvenut, u f'każ affermattiv jiġi dikjarat f'liema proporzjon saret din il-kontribuzzjoni; (2) eventwalment jiġi likwidat id-dannu soffert mill-attur bi ħtija, negligenza, imperizja, u/ jew nuqqas tar-Regolamenti

tal-Lottu, billi kkonsenza lill-konvenut biljett tal-Lottu nru. 04/DD. 10975; ta' ambo ta' 2s. għalli-estrazzjoni tas-16 ta' Ottubru 1954, bil-gugata 47—57 (dok. A), liema nnumri gew estratti u ma jikkorrispondux għan-numri registrati mill-konvenut, jew mid-dipejjen tiegħi, fuq il-matriċi korrispondenti. Bl-ispejjeż, inkluži dawk ta' l-ittra ufficjal tal-5 ta' Novembru 1954;

Omissis;

Rut is-sentenza mogħtija minn dik il-Qorti fit-3 ta' Novembru 1956, li biha giet respinta t-talba ta' l-attur, bl-ispejjeż; wara li kkunsidrat;

Illi fis-16 ta' Ottubru 1954 l-attur xtara minn għand il-konvenut, bħala riċevitur fil-Banka tal-Lottu nru. 22, bil-jett ta' 2s. għall-estrazzjoni tal-lottu pubbliku li kellha ssir dák inhar stess. L-attur indika n-numri 45 u 57, u l-konvenut, fuq il-matriċi, kiteb dawn in-numri li talab l-attur, iżda fuq il-bulletta li kkonsenza lill-attur kiteb in-numru 57 u, bi żball, in-numru 47 flok in-numru 45. Meta ha l-biljett l-attur ittenda bl-iżball; imma billi kien hemm hafna nies fil-banka, żamm il-biljett u ma marx jivverifika jekk in-numri miktuba fuqu kienux jikkorrispondu ma' dawk tal-matriċi;

Illi fl-estrazzjoni relativa telgħu n-numri 57 u 47, cjoè dawk miktuba mill-konvenut fuq il-biljett ta' l-attur; però dan ma kienx intitolat ghall-premju governattiv, peress li in-numri tal-biljett ma kienux jikkorrispondu ma' dawk tal-matriċi;

Illi l-attur jibbaża l-azzjoni tiegħi billi jallega li, n-numri li jidħru fuq l-imsemmi biljett ma jikkorrispondux ma' dawk tal-matriċi minhabba fin-negligenza, imperizja, u/jew nfuqqas ta' osservanza tar-regolamenti da parti tal-konvenut, u pprospetta l-possibbiltà li hu stess seta' kkontribwix-xa għad-dannu li sofra;

Illi, biex il-konvenut ikun responsabbli għad-danni versu l-attur, hemm bżonn li jkun adopera kondotta kol-puża taht il-forma ta' imprudenza, negligenza, diżaffenzjo-

ni, jew inosservanza ta' regolamenti, u li din il-kondotta tkun kawża, almenu in parti, ta' l-event dannuż;

Illi l-iżball tal-konvenut kien dovut għan-nuqqas ta' attenzjoni, u jikkostitwixxi wkoll ksur tar-regolamenti, billi l-ligi li tirregola l-Lottu Publiku teżiġi li l-kitba tan-numri fuq il-bolletta ta' biljett tal-lottu tkun tikkorrispondi mal-kitba tan-numri fuq il-matriċi. Il-kondotta tal-konvenut, però, kienet korretta għar-rigward tal-matriċi, għax hu kit-teb fuqha n-numri li ndikal l-attur;

Illi, b'dana kollu, in-nuqqas tal-attur milli jirbaħ hu dovut għan-negligenza tiegħu stess, u mhux għal dik tal-konvenut. Kieku l-konvenut ma ħax dak l-iżball, ukoll l-attur ma kienx jirbaħ; għax in-numru 45, li hu lagħab, ma telghax; u meta hu ttenda bl-iżball, u għażel li jaċċetta l-biljett, kien imissu jaċċerta ruħu li n-numri fuq il-matriċi relativa kienu jikkorrispondu; u aktar kien imissu għamel hekk f'dik l-okkażjoni, jiġifieri ġurnata tas-Sibt, għall-ħabta ta' nofsinhar, meta l-banka tal-konvenut kienet kolha nies biex jiktbu l-biljetti, u kien faċli għall-konvenut li jieħu żball, kif fil-fatt ha. Dan in-nuqqas ta' verifika mill-attur kien jikkostitwixxi kawża li ssoprapveniet għall-kondotta tal-konvenut, li kienet weħedha suffiċjenti biex tipprodu l-event dannuż, kif fil-fatt għamlet;

Illi għalhekk ma hemmx rapport ta' kawżalità bejn il-kondotta tal-konvenut u d-danni li sofra l-attur, li ġew kawżati minnu stess; u hekk il-konvenut ma għandu bl-ebda mod jirrispondi għalihom. Is-sentenza "Canta vs. Bu-hagiars", mogħtija minn din il-Qorti fis-16 ta' Jannar 1929, citata mill-attur, ma tapplikax għall-każ, għax hemmhekk il-fatt kien għal kollox differenti minn dan;

Rat in-nota ta' l-appell ta' l-attur, u rat il-petizzjoni tiegħu, fejn talab li s-sentenza fuq imsemmija tiġi revokata, billi jiġi deċiż għat-tentur tad-domandi kontenuti fl-att taċ-ċitazzjoni; bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-konvenut;

Omissis;

Ikkunsidrat;

Illi, fost numri oħra, fl-estrazzjoni tal-Lottu Publiku tas-16 ta' Ottubru 1954, telgħu n-numri 47 u 57. Dak in-har filghodu l-appellant kien mar fil-Banka tal-Lottu ġestita mill-konvenut, u talbu ambu ta' 2s. bin-numri 45 u 57; iżda l-konvenut, bi żball, tah biljett bin-numri 47 u 57. L-appellant ittenda b'dak l-iżball, imma ma għamel ebda reklam, u żamm il-biljett, għaliex ġie x'jgħidlu li ahjar iżommu, billi forsi jitla'. Effettivament, fl-imsemmija estrazzjoni telgħu n-numri ndikati f'dak il-biljett; iżda meta l-appellant mar biex isarrifu, sab li ma kienx jista' jissarraf, għaliex dawk in-numri ma kienux jikkorrispondu ma' dawk tal-matriċi, fejn il-konvenut kien irregistra u kiteb in-numri mitlubin mill-appellant, jigifieri n-numri 45 u 57. Minħabba f'hekk saret din il-kawża, billi l-appellant jippretendi li bil-fatt tal-konvenut, li kiteb fuq il-matriċi numri differenti minn dawk li kiteb fuq il-biljett, huwa ġie sofra ħsara, pess li ma setgħax jikkorsegwixxi u tilef il-premju ta' £25 li kien jiġi lilu mhallas kieku ż-żewġ numri tal-biljett kienu jikkorrispondu ma' dawk tal-matriċi relattiva;

Ikkunsidrat;

Illi, skond ir-regolament nru. 12 tar-Regolamenti tal-Lottu (1948), il-ġugatur għandu jiżgura ruħu illi n-numri li jilgħab u d-data ta' l-estrazzjoni jkunu mniżżlin sewwa, sew fuq il-“counterfoil” kemm fuq il-biljett, u illi jkunu miġju-bin xbiha bil-“carbon” fuq il-paġna mtennija. Huwa jkollu l-jedd li jirrofta biljetti li jkunu fihom tibdil u tiswijiet fid-data ta' l-estrazzjoni jew fin-numri milgħubin (fol. 44);

L-appellant jammetti li huwa ma għamelx dak li skond l-imsemmi regolament huwa kien tenut li jagħmel, jigifieri li jivverifika li n-numri fuq il-biljett lilu mogħti kienu jikkorrispondu ma' dawk imniżżlin fil-“counterfoil”, u jammetti wkoll li minħabba dak l-aġir tiegħu huwa kkontribwiċxa għall-ħsara li huwa sofra, u għalhekk għandu jebati kwota proporzjonali minnha. Iżda huwa jsostni li l-konvenut appellat mhux eżenti mir-responsabbiltà ta' dik il-ħsara, u għalhekk id-danni li jirriżultaw għandhom jiġu

ripartiti bejn il-kontendenti skond il-kontribuzzjoni rispettiva ta' kull wieħed minnhom, a tenur tad-disposizzjoni ta' l-art. 1094 tal-Kodiċi Ċivil;

Ikkunsidrat;

Ulli l-konvenut naqas mid-dmir tiegħu meta ta' lill-appellant biljett tal-lottu b'numri li ma kienux jaqblu ma' dawk tal-matriċi relattiva. Mal-konsenza tal-biljett, u mai-hlas tal-gugata fl-istess biljett indikata, tnissel l-obligu li jir-registra eżattament fuq il-matriċi n-numri li kienu jidhru fuq il-biljett; Ġadarrba ma għamelx hekk, huwa kien fi htija, u għalhekk tirrikorri l-applikazzjoni tad-dispozizzjoni ta' l-art. 1074 tal-Kodiċi ċitat, fejn jinsab stabbilit li kulhadd għandu jirrispondi għall-ħasara li tīgħi bi htija tiegħu. L-imsemmi obligu tal-konvenut, bhala riċevitur tal-lottu, huwa evidenti, u kien jissussisti ugwalment anki kieku ma jirrizultax espressament kontemplat fir-regolament numru 10 tar-Regolamenti tal-Lottu fuq imsemmija;

Ikkunsidrat;

Illi, għalhekk, il-fatt li l-ġugatur ma żgurax ruħu, kif kien dmir tiegħu, li n-numri ta' fuq il-biljett kienu jikkorrispondu ma' dawk imniżżlin fuq il-matriċi, ma jirrendix eżenti lir-riċevitur mir-responsabbiltà tiegħu, minħabba negligenza, versu l-istess ġugatur. Is-sottomissjoni tal-konvenut, li l-appellant ma jistax jilmenta li sofra ebda ħasara billi l-biljett ma kienx fih in-numri li l-istess appellant kien talab, ma tidherx aċċettabbli; għaliex, kif ga nghad fuq, l-appellant xjenlement irċieva l-biljett b'numri differenti minn dawk minnu mitluba. Fuq dan il-pont għandu jingħad li d-depozizzjoni tax-xhud Bondin quddiem din il-Qorti mhix konvinċenti, għaliex kontraddetta minn dik ta' l-appellant u mhix sostnuta minn dik tal-konvenut;

Ikkunsidrat;

Illi, billi fil-każ in eżami d-danni riżultati huma dovu ġħaj kważi-delitt, u billi l-appellant, kif huwa stess jām-metti, bin-negligenza tiegħu kkontribwixxa għall-ħasara minnu sofferta, hemm lok għall-applikazzjoni ta' l-art. 1094

fuq imsemmi; u din il-Qorti, fid-diskrezzjoni tagħha, jidhriha li l-konvenut għandu jħallas t-till-aktur somma korrisonenti għal nofs il-ħsara minnu sofferta, jiġifieri s-somma ta' £12.10.0;

Ikkunsidrat;

Illi ċ-ċirkustanzi tal-każ jissuggerixxu moderazzjoni tal-kap ta' l-ispejjeż fis-sens infraskritt;

Għar-räġunljet fuq migħuba;

Tilqa' l-appell billi tirrevoka fil-meritu s-sentenza mogħtija mill-Prim Awla tal-Qorti Civili tal-Maestra Tagħha r-Regina fit-3 ta' Novembru 1956, u tilqa' t-talbiet dedotti fi-att taċ-ċitazzjoni fis-sens li tiddikjarā li l-attur appellant ikkontribwixxa, bin-negligenza tiegħu għall-ħsara minnu lamentata fl-att taċ-ċitazzjoni, u li għandu jissaporti nofs dik il-ħsara, jiġifieri £12.10.0, u l-konvenut in-nofs l-ieħor;

U tordna li l-ispejjeż taż-żewġ istanzi jibqgħu mingħajr taxxa, bid-dritt tar-Registru bin-nofs bejn il-konten-denti. U f'dan is-sens irriformat is-sentenza appellata fil-kap ta' l-ispejjeż.
