8 ta' Marzu, 1957

Imhallfin:--

Is-S.T.O. Sir L.A. Camilleri, Kt., LL.D., President; Jnor. Dr. A.J. Montanaro Gauci, C.B.E., K.M., LL.D.; Dnor. Dr. W. Harding, K.M., B.Litt., LL.D.

Gerarda Dagri et. versus Carmela Micallef et.

Appell — Digriet Interlokutorju — Malleverija ghalllspejjeż — Terminu — Nullità — Art. 227 u 247 tal-Kodići tal-Procedura Čivili

ld lispazizzjoni tal-liĝi li tiddisponi li ebda petizzjoni tal-appell ma tista tigi ricevuta jekk ma tkunx akkompanjata minn garanzija ghall-ispejjeż tal-kawża hija applikabbli wkoll ghar-rikors ta' appell min digriet interlokutorju: u ghalhekk, kontemporaneament mar-rikors ta' appell minn digriet interlokutorju ghandha tiĝi prezentata l-garanzija ghall-ispejjeż ta' dak l-appell.

It-terminu ghall-prezentazzjoni ta' din il-garanzija hu perentorju, u mhuwiex prorogabbli; h'mod li l-prezentazzjoni tar-rikors tal-appell minghajr il-prezentazzjoni kontemporanea tal-garanzija ģģib il-kon-segwenzu li r-rikors jituies bhul li kieku l-att ma ģiex prezentat; u l-garanzija li tinghata wara ma tistax tissana d-difett fatali ta' qabel, ghax tkun garanzija rigwardanti rikors ģuridikament inežistenti.

Hu minnu li l-lum il-formalizmu rigoruz fil-procedimenti gudizzjarji mhuwiex imhaddan mill-gurisprudenza; izda l-inosservanza tal-precetti tassattivi tal-ligi procedurali lanqas ma tista' tkun tollerata minghajr konsegwenzi kaotici u dizastruzi.

B'applikazzjoni ta' dawn il-principji, fil-każ preżenti l-Qorti tal-Appell iddikjarat irritu u null l-appell maghmul minn digriet interlokutorju, fuq il-motiv li r-rikors tal-appell gie preżentat minghajr il-garanzija kontemporanea ghall-ispejjeż tal-appell, avvolja dik il-garanzija giet preżentata l-ghada li kien gie preżentat ir-rikors tal-appell.

Il-Qorti;—Rat is-sentenza taghha tat-28 ta' Jannar 1957, fejn jinsabu mniżżlin it-talba u l-eccezzjonijiet talpartijjiet rispettivament, u s-sentenza tal-Prim'Awla tal-Qorti Civili tat-13 ta' Novembru 1956, u li biha din il-Qorti ddikjarat proprja l-procedura tal-appell tal-appellanti b'rikors, u ddikjarat irritu u null l-appell tal-appellanti b'nota u petizzjoni relattivament ghad-decizjoni appellata, minghajr pregudizzju tal-kwistjoni tal-eccezzjoni tan-nullità u eccezzjonijiet ohra; bl-ispejjeż tal-incident kontra l-appellanti;

Omissis;

Ikkunsidrat;

Illi l-appellati qajmu l-eccezzjoni li r-rikors tal-appell tal-appellanti, aktar milli null, hu inezistenti, ghax mieghu mu ģietx prezentata kontemporaneament il-garanzija ghallispejjez tal-appell, u din ģiet prezentata l-ghada;

Skond l-art. 247 tal-Kodići tal-Procedura Čivili, ebda pe azzjoni tal-appell ma tista' tiģi ricevuta, li ma tkunx prezentata flimkien ma' garanzija ghall-ispejjez tal-kawża; u skond l-art. 227, para. 7, dik id-dispozizzjoni hija applikabbli wkoll ghar-rikors tal-appell minn digriet interlokutorju, ghax, minghajr hsara tad-dispozizzjonijiet ta' dak l-art. 227, id-dispozizzjonijiet tal-Kodići dwar l-appelli mis-sentenzi jghoddu ghall-appelli minn digrieti interlokutorji. Immela mar-rikors tal-appell, kontemporaneament, l-appellanti messhom ipprezentaw il-garanzija ghall-ispejjeż. Fil-fatti, il-garanzija ģiet prezentata minnhom l-ghada tal-prezentata tar-rikors, li bi vjolazzjoni tal-liģi fuq imsemmija kien ģie ricevut minghajr il-garanzija mehtieģa;

Ikkunsidrat;

Illi, kif gie deciż minn din il-Qorti fis-sentenza taghha tas-17 ta' Frar 1876, in re "Azzopardi vs. Galea", u fissentenza taghha tal-25 ta' Gunju 1877, in re "Cutajar vs. Briffa", it-termini ghall-prestazzjoni tal-garanzija ghall-ispejjeż tal-gudizzju huma perentorji. Bhala tali mhumiex prorogabbli. Dina l-Qorti, fis-sentenza taghha tad-19 ta' Gunju 1891, in re "Humphries vs. Gilbert", qalet:— "La legge..... proibisce il ricevimento di una petizione senza la malleveria per le spese, o, nel caso di procedimento 'in forma pauperis', la giuratoria cauzione; e quindi il ricevimento della petizione del detto Humphries malgrado quel divieto deve considerarsi come non avvenuto, per la regola sanzionata nella Legge 'non dubium", 5 Cod. De Legibus, 'ut ea quae lege fieri prohibentur, si fuerint facta, non solum inutilia, sed pro infectis habeantur, licet legislator fieri prohibuerit tantum, nec specialiter dixerit inutile esse debere quod factum est' (Vol. XII, p. 99-100)". Immela, la t-terminu huwa inprorogabbli, u l-prezentazzjoni tar-rikors

tal-appell minghair il-kontemporanea prezentazzjoni talgaranzija ggib il-konsegwenza ti r-rikors litujes bhal li kieku qatt ma gie prezentat, il-garanzija li tinghata l-ghada ma tistax tissana d-difett fatali ta' qabel, ghax tkun garanzija rigwardanti rikors guridikament inezistenti. Li kieku l-ligi klenet tippermetti dik is-sanatorja, id-divjet tal-art. 247 fuq imsemmi ma klenx ikollu sens, u jsir irrizorju;

Ghaldaqstant, dina l-Qorti, kif kostitwita, ma tistax thaddan l-interpretazzjoni moghtija fis-sentenza tat-22 ta' Ottubru 1880, in re "Vella", li rriteniet li ma hemmx nullità tal-petizzjoni meta l-malleverija ghall-ispejjeż tkun giet prestata l-ghada tal-prežentazzjoni tal-petizzjoni mlinghajr b'daqshekk ma tkun ikkagunat lill-parti avversa pregudizzju irriparabbli (Vol. IX, p. 252). U tabilhaqq, f'din l-ahhar sentenza ma jidherx li gie moghti l-piż li jisthoqqilha lill-perentorjetà tat-terminu u lill-ezigenza amministrattiva tal-kontemporaneità tal-garanzija mal-prezentazzjoni tal-petizzjoni jew rikors tal-appell, kif ordnat espressament mill-ligi. Huwa minnu li l-lum il-formalismu rigoruż fil-procedimenti gudizzjarji mhuwiex imfiaddan mill-garisprudenza; iżda l-inosservanza tal-percetti tassattivi tal-ligi procedurali lanqas ma tista' tkun tollerata minghajr konsegwenzi kaotici u dizastrużi;

Ghal dawn ir-rağunijiet, il-Qorti tilqa' l-eccezzjoni fuq imsemmija tal-appellati, u tiddikjara irritu u null l-appell interpost mill-appellanti bir-rikors taghhom; bl-ispejjeź kontra l-appellanti.