

24 ta' Novembru, 1951

Imħallef :

L-Onor. Dr. A. J. Montanaro Gauci, LL.D.  
Dominic Mintoff, A. & C.E., B.E. & A., pr. et ne. et.  
verus

Thomas Hedley ne.

**Libell — Kwerela — Ingurja Kollettiva —  
“Fair Comment” — “Innuendo” — Komunismu —**

**Art. 15 u 23 (1) tal-Kap. 117.**

*Kull min hu milgħu b'ingurja kollettiva għandu azzjoni penali kontra l-aestur ta' Lingurja.*

Artikolu stampat f'ġurnal mhux inkriminabili sakemm ikun jikkon-nist i-fapprezzament tal-politika tal-persuna li kasset ruħha offiċċia b'dik il-kitba u f'opinjoni dwar dik il-politika, u ma jkun oltrepasxi l-limiti tal-komment qiegħi.

Imma jekk fil-korp ta' L-artikolu jkun hemm biss komimenti li fil-maj-ġuranza tagħikkom jistgħu jiġi “fair comment”, tista' tkun lib-ġużuza L-intestatura u lk-jużura ta' L-artikolu, jekk ikun fiha “innuendo”, ossija insinwazzjoni libellu u li ma tkun jaqtid, bħal ma tkun jekk tinqinu li l-kwerelant huwa takħiż l-influwenza ta' potenza barranija komunista.

Meta l-kwerelat jiġi kundannat taħbi l-art. 15 tal-Liġi ta' L-Istampa, il-Qorti għandha, fis-sentenza, u fuq talba tal-parti offiċċia, tordna, fil-gazzetta, f'harrga ta' wara, u mhux iżżejjed tard mit-tieni kaġġa, il-publikazzjoni bla klas tus-sentenza nufiċċha, jew sunt komprensiv tagħha, fl-ilsien tal-gazzetta. Dana l-ordni, però, għandu jingħata fl-istess sentenza, u mhux wara, avvolja t-tulba ta' l-offiċċi għal dik il-publikazzjoni, tkun saret waqt li l-Qorti kienet qiegħi tgħadha taqra s-sentenza. Ordni għal dik il-publikazzjoni mogħiġi wara s-sentenza huwa irriku u null.

Fuq l-akkużha kontra l-kwerelati talli l-kwerelat Thomas Hedley bħala editur tal-ġurnal “Times of Malta”, u Victor Denaro bħala stampatur ta' l-istess ġurnal, fl-artikolu “The Long Arin” li jibda bil-kliem “Political Intransigence” u jis-

piċċa bil-kliem "irrevocably committed", li deher f'dak il-ġurnal fil-harġa numru 4831 bid-data tas-Sibt 10 ta' Marzu 1951, fil-pagina 6, fl-ewwel u t-tieni kolonna, stampat fil-Belt Valletta; u hekk u f'postijiet oħra ċirkolat, ingurjaj fl-abħbar tliet xħur ta' qabel il-kwerela, f'dawk il-postijiet, lill-kwerelanti, il-Qorti Kriminali tal-Magistrati tal-Pulizija Gudizzja-rja ta' Malta, b'sentenza tat-2 ta' Mejju 1951, iddiċċjarat in-ammissibili l-kwerela u l-analogha azzjoni in kwantu magħmula għan-nom u fl-interess tal-Malta Labour Party bhala persuna ġuridika separata u distinta mill-membri li jikkomponu-ha, ċaħdet l-eċċeżzjoni tal-“fair comment”, u ddikjarat l-artikolu nkriminat libelluż, billi kien ispirat mill-“malice”, u għialhekk ma setax ikun komment ġust, sabet lill-kwerelat Thomas Hedley bhala editur tat-“Times of Malta”, u Victor Denaro bħala stampatur ta' l-istess ġurnal, l-ewwel wieħed billi kiteb, u t-tieni wieħed billi stampa, fl-imsemmi ġurnal, fil-harġa tiegħu numru 4831 bid-data tas-Sibt għaxra ta' Marzu 1951, fil-pagina sitta (6), l-artikolu ntitolat “Long Arm”, datja talli bl-imsemmi artikolu ngurjaw gravement lill-kwerelanti bhala membri tal-Konferenza tal-Malta Labour Party; u minħabba l-kondotta tajba preċedenti tagħhom, u r-ragħuni fis-sentenza, illiberot lill-kwerelati taqt id-dispozizzjoni ta' l-art. 23 tal-Ligijiet Kriminali, bl-ispejjeż kontra l-kwerelati; sussegwentement l-istess Qorti ordnat il-publikazzjoni tas-sentenza skond l-art. 23 tal-Kap. 117 tal-Ligijiet;

Il-kwerelati appellaw minn dik is-sentenza quddiem din il-Qorti;

Il-Qorti rat l-attijiet tal-kawża u seingħet l-avukati;

Il-Qorti tirrileva, qabel xejn, li l-kwerelanti, skond il-kwerela, eżerċitaw l-azzjoni sew personalment kemm fil-kwalità, il-wieħed ta' Leader tal-Malta Labour Party, u l-ieħor ta' membru ta' dak il-partit u President ta' l-Eżekuttiv ta' l-istess Partit. U l-ewwel Qorti, fil-waqt li caħdet l-azzjoni in kwantu eżerċitata għan-nom u fl-interess tal-Partit, ammettiet l-azzjoni, kif jidher mill-kontest tas-sentenza, in kwantu l-ingurja kienet tolqot lill-kwerelanti personalment, għalkemm fis-sentenza l-Qorti żiedet il-kwalifika tal-kwerelati bhala membri tal-Konferenza tal-Malta Labour Party mingħajr ma din il-kwalifika tidher fil-kwerela;

L-artikolu nkriminat jirrigwarda l-Mintoffjani, il-kwerelant Mintoff, u l-partit Malta Labour Party immexxi minnu. Il-kwerelant Tabone huwa membru ta' dak il-Partit u President ta' l-Ezekuttiv tieghu, u għalhekk wieħed mill-Mintoffjani mmexxijin mill-kwerelant l-ieħor Mintoff. Mill-kontest ta' l-artikolu jidher ċar li l-kwerelant Mintoff kien meħud b'mira, għex hemm fih wisq riferenzi diretti għalihi, in kwantu huwa jinsab immedeżim mat mal-partit fuq imsemmi; tant li ismu fl-artikolu jissemmha kontinwament in riferenza għas-segwaci, għall-estremiżmu fil-politika, u għall-programm elettorali tal-partit. Kwantu għall-kwerelant Tabone, dana direttament fl-artikolu mhux imsemmi; iżda in kwantu huwa mintoffjan, membru tal-partit li tieghu huwa leader il-kwerelant Mintoff, anzi President ta' l-Ezekuttiv ta' dak il-partit, u għal-hekk għandu karika ta' responsabilità amministrativa f'dak il-partit, huwa wkoll jinsab milqut u gie meħud b'mira f'dak l-artikolu; għax jekk fl-artikola jingħad xi haġa ngurjuża kontra l-mintoffjani u l-partit tagħhom, bhala wieħed minnhom, u aktar u aktar bhala wieħed li fl-amministrazzjoni tal-partit għandu karika għolja u ta' responsabilità, bilfexx jirriżenti mill-ingurja, għax tolqtu wkoll personalment;

A proposito ta' partiti politici, it-Tribunal ta' Padova, f'sentenza tas-26 ta' Marzu 1948, in re "Strazzarpa", id-deċieda li "quando la diffamazione colpisca non soltanto l'ente astratto, ma anche gli individui che lo compongono, lo rappresentano e lo amministrano, il reato può sussistere in relazione a tali persone fisiche, che avranno diritto di sporgere querela in nome proprio e per conto proprio" (Giurisprudenza Italiana 1948, 11, 315). U dina l-Qorti stess kellha okkażjoni tirrileva li fil-għurisprudenza tagħha gie stabbilit li kull minn hu milqut b'inġurja kollettiva għandu azzjoni penali kontra l-awtur (ara sentenza ta' dil-Qorti tas-26 ta' Ottubru 1929 in re "Borg vs. Gatt", tat-30 ta' Gunju 1950 in re "Pulizija vs. Domenico Minoff", u tat-23 ta' Gunju 1951 in re "Mintoff vs. Zammit"). Dan huwa wkoll konformi għall-ġurisprudenza Ingliza. U tabilhaqq, l-Odgers, fuq l-awtoritajiet minnu msem-miġja, jgħid testwalment:— "Where the words reflect on each and every member of a certain number or class, each or all can sue" (Libel and Slander, p. 124);

Fuq il-meritu ta' l-artikolu nkriminat il-Qorti tirrileva li dana jikkonsisti principally f'apprezzamenti, paraguni u commenti, fuq il-politika u l-programm elettorali tal-kwerelant Mintoff, tal-Malta Labour Party immexxi minnu, u tal-Mintoffjani. Il-Qorti sejra tittratta l-ewwelnett fuq dak li fi l-artikolu, salvo li mbagħad tittratta fuq it-titolu tiegħu in relazzjoni ma' l-artikolu stess;

Fl-ewwel paragrafu ta' l-artikolu l-Mintoffjani taħt Mr. Mintoff huma akkużati li huwa politikament intransigent. "Political intransigence by the Mintoffians under Mr. Mintoff is underlined by contempt of and impatience with all opposing points of view. Above all, there is disdain for any moderate view-point and for any course of negotiation and compromise". Dana m'huiwex blief apprezzament tal-politika tal-kwerelant Mintoff u l-Mintoffjani; u li huwa sempliċi apprezzament u opinjoni jidher will-kumplament tad-diskors, fejn jingħad :— "This is supported by the fact that Mr. Mintoff still insists he was right in not withdrawing the ultimatum to His Majesty's Government two years ago..... etc." Għal-daqstant, f'dak il-kliem il-Qorti ma tarax blief kritika tal-politika tal-kwerelanti msemmija f'dak l-istess paragrafu u konferrata fil-librett "Malta First and Foremost" fil-paġini 15 u 16. F'dik il-kritika l-Qorti ma tara xejn libelluż, għax dak li jingħad hemm ma joltrepassax il-limiti ta' "fair comment". U lanqas l-attribuzzjoni ta' estremiżmu lil dik il-politika ma hi libelluża, għax mhijiex blief apprezzament kritiku ta' l-artikolista preżentat lill-qarrejja sempliċement bħala tali;

L-artikolu jkompli billi jirrileva dak li huwa jsejjah xebh bejn il-programm elettorali mintoffjan u l-programm tal-politika tal-Kunitat Eżekuttiv tal-Partit Komunista Britanniku, u jipproponi paragun bejn iż-żewġ programmi rigward ġerti materji, i.e. ġurnalizmu, broadcasting, u servizz militari. Fuq l-ġurnalizmu jgħid :— "The British Communist Party programme (P. 17, para. 2 & 3) says :— 'The millionaire-owned newspapers will be taken over and placed at the disposal of working class and democratic organisations, so that the policy expressed in these journals is that of the working people, and their influence can strengthen the determination of the people to carry through the decisive changes in the social

order'." U aktar 'l isfel jissokta jghid:— "The Mintoffian electoral programme (p. 14, para. nos. 8 and 9 of the booklet issued by the Malta Labour Party) had stated: — (8) legislation to place the onus of divulging news to the public on local and officially recognised organisations in lieu of irresponsible anti-national individuals". Li effettivament fiz-żewġ programmi jingħad rispettivament dak li ġie riportat jirriżulta mill-kopji tal-programmi eżibiti fil-proċess. Certament ma jistax jingħad li fiz-żewġ programmi huma ripetuti l-istess hwejjeg, l-istess proposti; iżda b'dana kollu huwa ċar li hemm certu xebh bejniethom; u l-fatt li dak ix-xebħ seta' kien semplément accidentali, b'mera "coincidence", ma jneħħix il-fatt pozitiv tax-xebħ. L-artikolista għiebhom u qiegħdhom quddiem il-qarrejja, għamel il-paragun, u ddeduċa li kien hemm ix-xebħ, u wera ċar li dak li kien qed iġħid kien qiegħed iġħidu bħala deduzzjoni u inferenza ta' dak il-paragun, b'mod li min jaqra jinduna; d-deduzzjoni mhijiex kliegħ komment li wieħed jista' jaqbel miegħu inkella le, u għalhekk il-qarrejja kienu mqiegħedha fil-pożizzjoni li huma wkoll jiġgudikaw u jifurraw l-opinjoni tagħhom;

Fuq il-“broadcasting” l-artikolista qal li hemm xebħ bejn il-programm kommunista britanniku u l-programm mintoffjan, billi ġieb dak li qal il-wieħed u biċċa minn dak li qal l-ieħor. U tabiħhaqq, ingħad li fil-programm kommunista hemm:— “The B.B.C. will be similarly transformed into an instrument expressing the interest of the people in every aspect of its work.....” U fil-programm mintoffjan hemm:— “(9) the setting up of a public corporation to run a nationalised Relay Broadcasting Service.....” Hawuhekk ix-xebħ mhux kbir; iżda certu xebħ hemm, għax it-transformazzjoni tal-“Broadcasting Service” f’“Public Corporation” nazzjonallizzata tindu ċi kontroll governativ. Kien x’kien, l-artikolista, fl-istess hin qa’ li hemm ix-xebħ, qiegħed lill-qarrejja fil-pożizzjoni li jiġgudikaw huma wkoll jekk tassew kienx hemm xebħ, u wera li meta semma x-xebħ kien qiegħied jagħmel deduzzjoni u komment, u ma setax jiftihem xort’ohra. Il-fatt li d-deduzzjoni u l-komment setgħu kien ċbaljati ma jitħraf max dak id-diskors minn komment gust għall-affermazzjoni libellu ża, għax tibqa’ tidher li hiia l-es-

pressjoni ta' opinjoni fuq żewġ programmi, anki meta wieħed jikkunsidra li l-artikolista ma kompliex qal li fil-programm mintoffjan jingħad li riedet issir ukoll "Motor Vehicles Insurance Scheme"; għax din ta' l-ahħar ma talterax il-fatti. Għandu jiġi osservat li, kif darba kellu okkażjoni jghid il-Lord Chief Justice Cockburn, "it is not to be expected that a public journalist will always be infallible" (Odgers, Libel and Slander, p. 162). L-istess awtur, fuq l-awtorità tal-ġurrisprudenza Ingliza, jgħallek:— "But if he sets out the fact correctly, and then gives his inference, stating it as his inference from those facts, such inference will, as a rule, be deemed comment" ('ibid. p. 166-167). Fil-fehma tal-Qorti, id-deduzzjoni li hemm ċertu xebh, għalkemm ix-xébh huwa aktarx ċnejken, hija deduzzjoni ragjonevoli, għalkemm wieħed jiġi jaqbex magħha; għax wieħed jibqa' fil-kampa ta' l-opinjoni, u l-opinjonijiet varjaw hafna;

Kwantu għall-paragun li sar bejn dak li jingħad fil-programm elettorali tal-Mintoffjani dwar is-servizz militari u dak li jingħad fil-programm kommunista fuq imsemmi, il-Qorti ma tara ebda xebh. Iż-żda anki hawn l-artikolista fisser ġar x'iridu l-wieħed u l-ieħor; u għalhekk l-ingurja fil-komment titlef hafna mill-forza tagħha. B'dana, però, ma jistax jingħad li hemm "fair comment" fuq dan il-pont;

B'dana kollu, meta wieħed jikkunsidra s-sens ta' l-artikolu fil-kumpless tiegħu kollu, u jikkunsidra l-intestatura u l-kjużura, wieħed jinduna li jekk fil-korp ta' l-artikolu ma hemmx blif kommenti li fil-maġguranza jistgħu jissejħu "fair comment", fl-intestatura u l-kjużura ta' l-artikolu hemm "innuendo", oss ja insinwazzjoni, li certament hija libelluża, u li mhix ġustifikata, la minn dak li ga ntqal u lan-qas mill-provi li saru. U tabilhaqq, l-artikolista jispicċċa biex iġħid li hemm parallel bejn iż-żewġ programmi, u jikkorona l-artikolu bl-intestatura "The Long Arm". Dina l-frażi ma tiftihemx mod ieħor f'dak l-artikolu blif fis-sens tal-frażi klassika "Longa Manus", jiġifieri ta' forza, jew potenza, li tilhaq u tikkontrolla mill-bogħod; u għalhekk fil-kontest ta' l-artikolu wieħed jifhem b'dik il-frażi insinwazzjoni li l-Mintoffjani u l-partit tagħhom, u għalhekk anki l-kwerelanti, hu-

ma taħbi l-influwenza, jew suggetti għall-influwenza ta' xi forza jew potenza barranija, li weħed għandu jifhem li hija kommuñista in vista tad-diskors fuq il-kors parallel mal-partit kommuñista. Fl-aasenza ta' provi li jiggust fikaw dik l-insinwazzjoni, u in vista tad-dikjarazzjoni li tidher fl-ewwel paragrafu tal-programm skond il-librett "Malta First and Foremost", dik l-insinwazzjoni ma għandha ebda gustifikazzjoni, u għalhekk hija diffamatorja f'pajjiż kattoliku bhal Malta;

Fuq il-piena, il-Qorti tosserva li l-Ewwel Qorti illiberat lill-kwera'at Denaro taħbi id-dispozizzjoni ta' l-art. 23 tal-Kodiċi Kriminali; għaldaqstant din il-Qorti ma tistax titrattah ahjar, għax anki sempliċi piena ta' ammonizzjoni hija piena, u għalhekk aktar gravaża mill-liberazzjoni kondizzjonali;

Fuq il-publikazzjoni tas-sentenza, il-Qorti tirrileva li din giet ordnata wara li l-Ewwel Qorti tat is-sentenza fejn iddi-kjarat il-kwerelati hatjin u tathom il-benefiċċju ta' l-art. 23 tal-Kodiċi Kriminali, kif jirriżulta mill-verbal magħmul minn dik il-Qorti. L-art. 23 (1) īal-Kap. 117 tal-Ligijiet ighid li "fil-każ ta' kundanna skond l-artikolu 15, il-Qorti għandha fis-sentenza, fuq talba tal-parti offiża, tordna, fil-każ ta' gazetta, illi fil-harrga tagħha ta' wara, u mhux iżjed tard mit-tieni wahda, tiġi publikata bla blas is-sentenza nnifisha jew sunt komprensiv tagħha fl-ilsen tal-gazzetta....." Għaldaqstant l-ordni tal-publikazzjoni seta' jsir biss fis-sentenza stess, u mhux wara; għax wara s-sentenza l-Qorti tkun żvestiet ruħha mill-gurisdizzjoni fuq il-kawża u ma tistax iż-żid il-kundanni. Huwa veru li l-Ewwel Qorti innutat li l-kwerelanti talbu l-ordni tal-publikazzjoni waqt il-qari tas-sentenza; iżda dana ma jbiddelx il-fatt li l-ordni ġie mogħti wara li s-sentenza kienet għet mogħlija; u waqt il-qari tas-sentenza t-trattazzjoni tal-kawża kienet spicċat, u ma set-ghetx issir ebda talba mill-kwerelanti. Għalhekk dak l-ordni huwa irritu u null;

Għal dawn ir-raġunijiet il-Qorti tieħad l-appell tal-kwerelati fil-meritu u fuq l-applikazzjoni ta' l-art. 23 tal-Kodiċi Kriminali, u fuq dan, u fis-sens li ntqal f'din is-sentenza, tikkonferma s-sentenza appellata; iżda tilqa' l-appell rigward l-ordni tal-publikazzjoni tas-sentenza, billi tiddikjera irritu u null dak l-ordni: iżda tordna li l-ispejjeż ta' din l-istanza jit-

halleu terz mill-kwerelanti u l-kumplament mill-kwerelati. L-ispejjeż ta' l-ewwel istanza jibqgħu għall-kwerelati. L-onorarju tad-difensuri jibqa' fissat 15s. kull wieħed kull seduta.

---