

28 ta' Awissu, 1951

Imballef:

L-Ouor. Dr. W. Harding, B.Litt., LL.D.

Neg. George E. Camilleri ne. versus Joseph Mamo, ne.

**Lokazzjoni d'Opera — Bejgħ — Kriterju Distintiv —  
Riskju — Każ Fortuwitu — Forza Magguri —  
Art. 1751 tal-Kodiċi Civili.**

*Il-kriterju biez wiehed jiddistingwi bejn kuntratt ta' lokazzjoni d'opera u kuntratt ta' bejgħ huwa dak li wiehed ihares lejn l-intenzjoni tal-kontraenti: jekk dawn ikunu harsu prinċipalment lejn obligazzjoni "di fare", il-kuntratt huwa ta' lokazzjoni d'opera; mentri jekk humu jkunu harsu prinċipalment lejn obligazzjoni "di dare", il-kuntratt huwa ta' bejgħ.*

*Għaldaqstant min ikollu l-hsieh li jakkwista haġa li għad trid tinkadem, l-operazzjoni hi ta' bejgħ, għax l-obbligazzjoni prinċipali hi dik "di dare".*

*Jekk il-haġa, meta tkun lesta, għandha ssir il-prova tagħha, jekk mhux bi ftehim espress, almenu skond l-użu, ir-riskju tagħha ma jgħaddix fuq ix-xerrej qabel ma ssir dik il-prova. Dan hu minnu, però, kemm il-darba ma jkunx hemm deimien fil-prova bi ktija tax-xerrej; għax jekk il-prova idum ma ssir bi ktija tax-xerrej, allura r-riskju jgħaddi fuqu.*

*Jekk imbaggħad il-haġa sofri harsa min-kubba każ fortuwitu jew forza magguri, dik il-harsa isofriha l-"Jominus"; imma jekk il-każ fortuwitu jkun precedut minn ktija tal-parti l-oħra, il-harsa tiġi sofferta minn parti jew mill-oħra, kollha jew f'bid'a, skond id-cirkustanzi tal-każ.*

Il-Qorti — L-attur nomine talab il-kundanna tal-konvenut nomine sabiex iħallas lilu s-somma ta' £628. 14. 0, bilanċ ta' £1628. 14. 0, għal forniment u tqegħid ta' installazzjoni elettrika "neon" u aċċessorji skond il-kont hawn anness (dok. A), bl-interessi kummerċjali min-notifika ta' l-ittra uffiċjali tat-28 ta' Dicembru 1946, u bl-ispejjeż, kompriżi dawk ta' l-istess ittra uffiċjali;

Omissis;

Trattata l-kawża, ikkunsidrat;

Omissis;

Il-provi peritali wrew illi mill-punto di vista elettriku x-xogħol sar sewwa;

Mill-punto di vista mekkaniku, però, il-perizja sabet (fol. 154) illi, minflok fuq virgi ċatti, is-“signs” kien imiſshom tqiegħdu fuq virgi angolati, jew alternativament kien imiſshom twaħħlu sewwa mal-ħitan permezz ta’ “brackets” qrib xulxin, jew ta’ “brackets” fit-tarf tal-virgi ċatti tal-ħadid li qegħdin iżommu l-ittri, stante l-pożizzjoni esposta għall-maltempati prevalenti mill-grigal. Intant ġara li għall-ħabta ta’ Frar 1949 suret grigalata qawwija fuq Malta, li fiha l-veloċità tar-riħ laħqet il-75 mil fis-siegħa (fol. 148), u liba ġiet kaġnata ħsara għall-installazzjoni;

Inqalghet, għalhekk, il-kwistjoni jekk ir-riskju, skond il-liġi, kienx għadda f’dik id-data minn fuq l-attur nomine. Dan iċċita, fol. 127, l-art. 1731 Kap. 23, li japplika għall-kuntratt ta’ “locatio operis”. Il-Qorti però tirritjeni li l-kuntratt ma kienx tali, imma kien ta’ kompro-vendita. Għalkemm hemm diversi teoriji fid-dottrina, tidher però prevalenti, u aktar konvinċenti, it-teorija illi wieħed għandu jħares lejn l-intenzjoni tal-kontraenti, u illi, jekk dawn ikunu ħarsu prinċipalment lejn l-obbligazzjoni “di fare”, allura l-kuntratt huwa ta’ “locatio operis”, mentri jekk ikunu ħarsu prinċipalment lejn l-obbligazzjoni “di dare”, il-kuntratt hu ta’ bejgħ. Kif jgħid opportunament ir-Ricci (Corso Teor. Prat. Dto. Civ., Vol. VIII, pag. 402) “.....se il contratto abbia per suo elemento l’acquisto di una cosa, quand’anche la medesima non dovesse essere consegnata se non dopo di aver subito un ordinario processo per cui una determinata qualità, onde in commercio venga pure specialmente designata, quando trattasi veramente di dare, piuttosto che di fare, allora si avrà una compra-vendita.....” Issa, f’dan il-każ, ma hemmx dubju illi l-konvenut ried jakkwista l-“opus conficiendum”, u l-obbligazzjoni prevalenti kienet “di dare”. Għalhekk dan il-kuntratt kien ta’ bejgħ;

Issa, peress li f’dan il-każ, kif ma jidherx kuntrastat, avolja mhux bi ftehim espress, almenu skond l-użu, kellha ssir il-prova, għalhekk ir-riskju ma kienx jgħaddi fuq il-konvenut qabel din il-prova, ammenokkè però ma kienx hemm dewmien imputabili lill-konvenut;

Issa, dan kien preċiżament il-każ. Meta l-installazzjoni tlestiet f’Novembru 1948, ma setgħetx tiġi ttestjata bħala ħaġa kompluta, għal żewġ raġunijiet li l-provi juru li huma addebi-

tabili lill-konvenut : wahda. ghax hu dejjem insista li l-prova ssir fil-prezenza tieghu biss, mentri kien assenti mill-Gżira, u l-konvenut qatt ma awtorizza li hadd biex jissostitwih għall-finijiet ta' dan it-test, lanqas lill-amministratur generali tieghu; u t-tieni, ghax kien il-konvenut li naqas milli jipprovd, kif kien pattwit, hażna ta' kurrent "at the main point of connection" fuq il-bejt tal-post;

Kosikkè r-riskju għadda fuqu, minhabba dan id-dewmien, u kien fuqu meta saret il-grigalata fuq insemminija;

B'dana kollu, però, jekk, malgrado dan, għall-ħsara ("circuits" miksura u ittri nieqsa), li vverifikat ruħha in se-gwitu għall-grigalata fuq insemminija, ikkontribwixxa wkoll id-difett mekkaniku fl-installazzjoni (naqqas ta' fermezza fis-"signs"), allura l-konsegwenzi ma għandhomx jaqghu interament fuq il-konvenut; ghax hu prinċipju, mhux dubitat, illi l-każ fortuwitu jew "vis major" jikkolpaxxi lid-"dominus" kwante volte mhux preċedut bi htija ta' hadd ieħor; għaliex allura l-fortuwitu jkun "culpa determinatus", "in toto" jew in parti skond il-każ;

F'dan il-każ il-periti (fol. 155) bir-raġun kollu ma jistghux jgħidu b'ċertezza kemm mill-ħsara hi dovuta għall-maltempata, u kwindi soffribili mill-konvenut, u kemm min-naqqas ta' fermezza tas-"signs" li taggrava fuq l-attur nomine, u deħrihom li diskrezzjonalment din il-ħsara tista' tiġi ripartita binofs. Il-Qorti taqbel ma' l-eżercizzju ta' din id-diskrezzjoni;

Għalhekk il-Qorti tiddeċidi;

Billi tilqa' t-talba, u tikkundanna lill-konvenut nomine li jhallas lill-attur nomine s-somma mitluba. Il-konvenut, però, mhux obligat iħallas qabel ma l-attur nomine jsewwi a spej-jeż tieghu definitivamente id-difett mekkaniku nsemminj fis-subparagrafu (1) tal-paragrafu (19), fol. 155, taht id-direzzjoni ta' l-Arkitett u Inġinier Ċivili Arthur S. Mortimer, u wara dikjarazzjoni bil-miktub ta' dan il-perit, inseribili fil-proċess, li x-xogħol sar għas-soddisfazzjon tieghu, u qabel ma jkunu saru, ukoll taht id-direzzjoni ta' l-istess perit, u wara dikjarazzjoni bil-miktub tieghu, similmement inseribili fil-proċess, li saru għas-soddisfazzjon tieghu r-riparazzjonijiet u l-bdil insemminijin fis-subparagrafu (ii) ta' l-insemminj paragrafu (19), fol. 155, liema

riparazzjonijiet u bdil għandhom isiru provviżorjament għas-spejjeż ta' l-attur nomine, salv li jirripeti mill-konvenut nofs l-ispiża, kif ċertifikata mill-istess perit b'dikjarazzjoni bil-miktub, inseribili fil-proċess. Id-dikjarazzjonijiet tal-perit jistgħu jkunu nkorporati f'dikjarazzjoni waħda li tikkomprendi kollox;

Il-lukri kummerċjali jgħaddu minn-mindu jitlesta x-xogħol kollu, u l-perit għandu, fid-dikjarazzjoni tiegħu, jispeċifika d-data tat-tmiem tax-xogħol;

L-ispejjeż kollha, inklużi dawk in komessjoni ma' l-inkariku issa mogħti lill-perit fuq insemmi, jifhallsu bin-nofs bejn il-kontendenti.