

2 ta' Mejju, 1951.

Imħallef:

L-Onor. Dr. W. Harding, B.Litt., LL.D.

Avukat Dr. George Vassallo ne, *ceteris Aurelio Mea ne, et.*

**Bejgh — Korrispondenza Telegrafika jew Epistolari — Silenzju tal-Partijiet — Konswetudini Kummerċjali — Polza tal-Kariku — Klaw sola "Per Conto di chi Spetta".**

*Fit-trattatċi ta' bejgh ta' merkanzija ordnata li ditta barra minn Malta hemm l-obligu tar-risposta bejn il-partijiet, u dana l-obligu hu aktar impellenti fil-konswetudini kummerċjali, speċjalment meta hemm rapport kontinuativ bejn il-partijiet bi skambja ta' korrispondenza telegrafika jew epistolarji.*

*Il-kumpratur li jaſ x-iaku l-kwantitat tiek tal-merkanzija karikata fuq il-rapur li fuqu għandha tasol hawn Malta, u jippreżenta ruhu bies iħott dik il-merkanzija bħala t-titolari tot-tagħbija rappreżentata mill-polza tal-kaciku, meta din tkun nniqa qħall-kwantitatir kollu, ma jista, wara li jhott parti minn dik il-merkanzija, bla ma jkun qħamel ebda protesta qabel mu beda jħott, jirrifnuta l-kumplament tat-taqħbija billi jatlega illi l-merkanzija li waslet hija in-ċċess ta' dik li hawn ordna.*

*Il-klaw sola "per conto di chi spetta" fil-polza tal-kariku tixxifheri xri għall-vern proprietajja tal-merkanzija; u għalhekk id-destinaturi li juri ruhu bħala l-proprietarju tal-merkanzija karikata b'dik il-polza, u ma jaqħmel ebda protesta jew iżżerra, huwa obligat iż-żeġi l-kwantitatir kollu, u ukus dik il-parti biss li lu iż-żappo tħalli.*

**Il-Qort — Rat iċ-ċitazzjonji, li bha l-attur nomine ppre-**

metta li l-imsemmi Mea nomine rtira u hallas biss 150 tunnellata patata in un partita ta' 218.75 tunnellati li waslu Malta fuq I-S.S. Marte, fil-21 ta' Settembru 1950; u li skond il-polza tal-kariku ma kellux jrtira parti, u ma kellhiex id-ditta "Mazzone" tikkonsenjalu parti biss, imma kollox; u talab li, premessi d-dikjarazzjonijiet meħt ega u mogħtija l-provvedimenti opportuni, il-konvenut Mea nomine jiġi minn dinu l-Onorabbu Qorti kundannat iħallas lill-attur nomine s-somma ta' £1306, bilan ē tal-prezz ta' 218.75 tunnellata patata, ilu mibjughin, li waslu Malta fuq I-S.S. Marte, flunkien ma' l-imbax kummerċjal fuq l-imsemmiha somma mill-21 ta' Settembru 1950; u f'difetti ta' kundanna ta' l-imsemmi konvenut Mea, jew f'difett ta' filas minnu, jiġi dk̄jarat il-konvenut Pace nomine responsabiliti versu l-atter tad-danni, talli ma oservax il-patti tal-polza tal-kariku u talli ma rrikjedied dokumenti minn għand Mea nomine meta tikkonsenjalu l-patata—danni li jirriżultaw mit-trattazzjoni, u li jiġu likwidati f'dan l-għidizzju jew f'ieħor separat;

#### *Omissis:*

Trattata l-kawża, ikkuns idrat;

Bit-telegramm fol. 5, tal-11 ta' Settembru 1950, id-ditta "Mea" konvenuta invitat lid-ditta attriċi tagħmlilha offerta għal 150 tunnellata patata. Bit-telegramm tagħha responsiva ta' l-istess data (fol. 6), id-ditta attriċi għamlet l-id-ditta "Mea" offerta ta' 150/200 tunnellata patata bil-prezz ta' £25 it-tunnellata; id-ditta "Mea", fir-risposta tagħha telegrafika fol. 7, ta' l-istess data, qalet "possiamo arrivare sterline 23". L-ghada, 12 ta' Settembru 1950, id-ditta attriċi rr-spontet billi aċċettat il-kontro-offerta ta' £23 it-tunnellata bit-telegramm fol. 8, li fih jingħad ċar "accontentarvi bene 150/200 tonnellate solite condizioni cari-chiamo Carmela settimana". F'it-13 ta' Settembru 1950 id-ditta attriċi ttelegrafat lid-ditta "Mea" "no'leggiato vapore Marte 250 tunnellate". Jista' jkun li id-ditta attriċi kienet qiegħda tirriferixxi għall-ispażju noleggjat, meta speċifikat numru ta' tunnellati aktar minn dawk sa dak il-waqt propo ti u aċċettat (ċeo 250 minnflok 150/200); imma, ankorkè ma kienetx qiegħda tirriferixxi għall-ispażju noleggjat, il-pożżizzjoni għejt kjarita in segwitu;

Difatti, id-ditta "Mea", b'telegramm tagħha tat-13 ta'

Settembru 1950, nonostante li kienet già accettat il-kwantitativ 150/200, qal-t id-ditta attrici "avvertiamovi mercato disastroso non possiamo assumere responsabilità oltre 150 tonnellate nel vostro interesse non eccedete nostra ordinazione";

Fil-14 ta' Settembru 1950 id-ditta attrici ittelegrafat id-ditta "Mea" "vostrì telegrammi 13 conforme propostovi noleggiato Marte 150/200 tonnellate". Wara dak it-telegrammi, u precisamente fil-15 ta' Settembru 1950, id-ditta "Mea" rispondet b'dawn il-kliem, ċjoè "promesso ammiragliato spedizione Carmela questa settimana giusto vostro filo 12.....". Zewġ affarijet importanti għandhom jiġu notat in konnesjoni ma' dan it-telegrammi ta' l-ahħar. Id-ditta "Mea", mentri għar-rigward tat-telegrammi fuq insemmi, li indika l-kwantitativ ta' 250 tunnellata, kienet p'protestat, inveċċe, għat-telegrammi konfermatorju ta' l-akkordju precedenti tad-ditta attrici ta' l-14 tax-xabar, u li kien isennum ċar 150/200 tunnellata, ma qalet xejn, u insistet biss fuq l-arġeuza ta' l-spedizzjoni. Minn biss, minn f'dan it-telegrammi ta' l-ahħar hemm il-kliem "giusta vostro filo 12". Dawn il-kliem ifissru illi, meta d-ditta "Mea" ricevet it-telegrammi tad-ditta attrici tat-13 ta' Settembru, li fis kien jingħad "accontentarvi bene 150/200 tunnellate 23....." tant hasset li l-operazzjoni kienet konkjuża, li impenjat ruħha ma' l-Ammirajiet;

Fil-15 ta' Settembru, id-ditta attrici ittelegrafat id-ditta "Mea": "Marte arricato sacchi 4375 tunnellate 218.75 arrivata rassativamente entro 24/22 massimo". Fil-istess ġurnata d-ditta "Mea" regħġet insistet għall-karikazzjoni immedjata. Ma jistax jingħad li d-ditta "Mea" kienet ga ricevet it-telegramm tad-ditta attrici ta' l-istess ġurnata, għaliex dan imbagħaq minn Napl i-dik il-ġurnata fissiż-żi ta' fil-ghaxija, u it-telegramm tad-ditta "Mea" minn Malta sar fil-hamsa u kwarr ta' fil-ghaxija ta' l-istess ġurnata. Minn għandu jiġi notat l-meta d-ditta "Mea" għamlet dan it-telegrammi ta' l-ahħar, ċjoè fil-15 ta' Settembru, li fis ma semni bl-ebda mod il-kwistjoni tal-kwantitativ, kienet irceviet it-telegramm tad-ditta attrici fil-14 tax-xabar, fol. 11, li fis din kienet qaltilha "vostrì telegrammi 13 stop conforme propostovi noleggiato Marte 150/200 tonnellate.....";

Fil-22 ta' Settembru, id-ditta "Mea" (meta Evapur Kien

ga hatt hawn Malta, għabba, u rega' telaq) reggħet qajmet it-kwistjoni tal-kwantità bit-telegrammi fol. 15, u d-ditta attrici i-ghada (fol. 16) irrikjamat lid-ditta "Mea" għall-akkordju bit-kliem "rileggete nostri telegrammi confermatovi 150/200 tonnellate..... vostro reclamo tardivo....." Għandu jiġi notat illi, ghalkemm iż-żewġ telegrammi, tad-ditta attrici u tad-ditta "Mea", tal-15 tax-xahar, inkrocċjaw ruħ-hom, kif fuq ingħad, eppure d-ditta "Mea", li rċeviet dak it-telegramm tad-diġi attrici dak in-nhar stess, tard filgħaxixa, jew almenu l-ghada filgħodu (is-16 tax-xahar), it-telegramm ċjoè li fih id-ditta attrici kienet qiegħda tghid ċsar "Marte caricato sacchi 4375 tonnellate 218.75.....", hal-liest jghaddi perijodu mhux indifferenti, fis-ċirkustanzi tal-każ, ta' sitta jew sebat ijiem qabel ma reggħet qajmet il-kwistjoni tal-kwantità u pprendiet li din kienet 150 tunnellata biss, metu l-vapur, kif ingħad, kien ga wasal hawn Malta, hatt, għabba u telaq, mentri fil-korrispondenza ta' qabel l-iskambju kien dejjem immedjat;

Din iċ-ċirkustanza ta' l-ahħar ma għandhiex tīgħi trasandata, għaliex għandha importanza mhux ftit. Hi baġa nota iż-żewġ massimi kontraditorji, waħda tad-Dritt Ruman "qui tacet non utique fatetur", u l-oħra tad-Dritt Kanoniku "qui tacet consentire videtur", gew armonizzati mill-ġuristi fil-massima "qui tacet, cum loqui potuit et debuit, consentire videatur". L-obligu tar-risposta hu aktar impellenti fil-konswettini kuunmerċjali. Kif josserva sewwa l-Giorgi (Teor. Obbligaz. Vol. III, para. 192), "la buona fede e le convenienze del commercio fecero ritenere in certi casi che nelle corrispondenze fra negozianti il dissenso venisse espresso con risposta esplicita". Dan hu aktar hekk metu jkun hemm rapport kontinuativ bejn il-partijiet bi skambju ta' korrispondenza telegrafika jew epistolari. "A più forte ragione", iġħid i-stess awtur (para. 192, pag. 226), "il silenzio produce obbligazione contrattuale quando fra le parti esiste un rapporto continuativo, che nel suo progressivo svolgimento impone come legge contrattuale anche l'obbligo di rispondere";

Dan kien appuntu l-każ preżenti. Kif jidher minn dak li-ġa ngħad, bejn il-partijiet kien hemm skambju rapidu u

vivaci ta' telegrammi, wieħed fuq l-ieħor, b'intervall ta' xejn; intant jaşa lid-ditta "Mea" dan it-telegramm tal-15 ta' Settembru, bil-kliem tant importanti: "Marte caricato sacchi 4375 tunnellate 218.75.....", u minflok x-aposta immedjata bhal qabel, id-ditta "Mea" tikkonserva s-akiet għal sitta jew sebat ijiem, u mbagħad, fit-22 ta' Settembru 1950, meta d-ditta "Mea" kienet għamlet minn jeddha dak li ġieb din il-kawża (ċjoè hadet 150 tunnellata biss), allura bagħtet it-telegramm bi protesta fuq il-kwantità, li kienet taf biha almenu mis-16 ta' Settembru 1950;

Għalhekk hu ċar, mill-kumpless tal-korrispondenza telegrafika fuq elenkata, li kien fiba ind-kazzjoni specifika u kompleta b'determinazzjoni ta' l-elementi essenzjali ta' kuntratt simili, illi bejn id-ditta attrici u d-ditta "Mea" kien hemm akkordju fis-sens sostnat mid-ditta attrici. Id-ditta "Mea" bdiet biex tilimita l-ordinazzjoni progettata minnha għal 150 tunnellata, imbagħad però spicċat biex aċċettat il-kwantitativ propost u spedit mid-ditta attrici. Sussegwentement, imma tardivament, riedet tirritorna għall-kwantitatitv originali, meta kien hemm ga' akkordju vinkolanti fis-sens sostnat mid-ditta attrici. Minbarra mill-korrispondenza telegrafika fuq imsemmija, ir-responsabilità tad-ditta "Mea" hi lumegġjata anki b'fatti sussegwenti;

Il-vapur "Marte" wasal Malta fil-21 ta' Settembru 1950. Kif jidher mill-unika kopja tal-polza tal-kariku li għandha quddiemha l-Qorti (ċjoè l-kopja tal-kaptan, eż-żibta din il-kopja fil-process "Pace vs. Dr. Ganado", 554/1950, pendentii "sine die" quddiem din il-Qorti, li għalih il-kollitiganti għamlu riferenza), il-merkanzija g'et nihux nominativament, imma għall-ordni. Fuqha naturalment kien hemm l-indikazzjoni tal-kwantitatitv korrispondenti għal dak indikat fit-telegramm fol. 13. Il-konvenut Aurelio Mea, li, bhala li kien fil-pussess ta' dak it-telegramm, kien jaf kemm patata kienet karikat id-ditta attrici fuq il-"Marte", qabel ma wasal il-vapur, ittelefona lill-agent rakkommandatarju tal-vapur (Ronald Pace, il-konvenut l-ieħor — ara fol. 19 tal-process "Pace vs. Dr. Ganado"), u qallu li l-partita patata li kienet ġejja abbord ta' dak il-vapur kienet tiegħi. Ma semmielux bl-ebda mod ebda kwistjoni fuq il-kwantitatitv. Ma qallux li hu kien jippretendi li kien hemm

ċċċess, u li hu kien sejjer iħott 150 tunnellata biss, avvolja kien jaf kemm kienet il-kwantità karikata. Kompli jgħid Pace f'ix-xhieda tiegħu, fol. 19 tal-proċess l-ieħor, "qalli li hu kien għamel ordinazzjoni ta' dik il-partita u li kienet gejja mal-vapur "Marte"; talabni wkoll biex il-vapur jittrakka mal-mo;l biex jiffranka l-spejjeż". Il-konvenut Pace, avvolja l-konvenut Mea ma pproduċielu l-ebda polza, jew ebda surrogat tagħha (per eżempju "delivery order" — ara Gpza. Cod. Comin. Navarrini u Vedani, art. 557, para. 39, 40), u avvolja ma tah ebda garanzija bankarja, tah fiduċja u ppermettjelu jiskar ka. Il-konvenut Mea beda jiskarika, u f'ebda imment ta' l-iskarikazzjoni ma qal lil Pace, jew lill-“foreman” tiegħu Cini, jew lill-kaptan jew rappreżentanti tiegħu (ara xhieda ta' dan fol. 34), illi hu kien bi ħsiebu jhott biss 150 tunnellata, ghax id-ditta ta' barra k'ienet bagħtitlu ċċċess. Kien biss fl-ahhar, meta kien ha l-150 tunnellata, li hu hareġ bil-kliem "bagħtuli aktar milli xrajt", u irraġġa biex il-bilanc jiġi inqiegħed fl-“agricultural verandah” tal-Gvern għan-nom ta' l-aġġent;

Issa, certaintent b'dana l-agħir Mea qiegħed ruħu f'pożżizzjoni li ssaħħħah it-teżi tad-ditta attrici. Il-polizza kienet unika ghall-kwantitatit kollu. Mea ppreżenta ruħu bhala t-titolari tat-taghbija rappreżentata b'dik il-polza. Kieku ma kienx hekk, żgur li ma kienx jinduči lil Cini jew lill-konvenut Pace li jaġħtu fiduċja u jħallu jiskarika bla polza jew dokument surrogat ieħor, jew garanzija bankarja. Għalhekk b'dan il-fatt hu ġie li assumma l-obl'gu li jieħu l-kwantitatit kollu. Ladarba l-konvenut Pace, li kien qiegħed jaġixxi ghall-armatur u l-kaptan, ippermettievu li jkun kuns drat daqs kieku kellu f'idejh il-polza, Mea, vis-a-vis il-kaptan, kellu l-istess obligei ta' possessur tal-polza;

Issa, każ sunili hu hekk kunsidrat mid-dottrina. "I rapporti giuridici fra vettore e destinatario cominciano soltanto quando quest'ultimo, possessore della polizza di carico, reclama la consegna della merce. Il capitano quindi non può costringerlo al ricevimento, prima che sì presenti. Ma se il destinatario ha ricevuto una parte della merce, e rifiuta le altre, potrà egli costringerlo a ricevere il resto? Sebbene la consegna sia divisibile di fatto, l'obbligazione, sia del capi-

tano, che del ricevitore, deve ritenersi indivisibile di diritto riguardo al modo in cui la considerarono i contraenti.....  
Quindi il ricevitore dovrà accettare tutto, o restituire tutto ciò che ha ricevuto.....");

Il-pont hu li meta l-konvenut Mea ppreżenta ruhu bħala t-tolari tal-kariku ta' patata fuq il-“Marte”, u fuq din l-asserzjoni tiegħu ottjena li jhott, avvolja bla dokument u bla garanzija, bla ma qal xejn fuq dak li kien jippretendi, bla ebda riżerva fuq l-limitazzjoni tal-kwantitativ, allura hu għandu jieħu l-konsegwenzi ta' dan l-għemil tiegħu irregolari; għaliex ja darba ġie kunsidrat bħala l-possessur tal-polza, għal-hekk jiġi li ha l-konsegwenzi tal-polza, bil-kwantitativ indikat bha, bla ebda frazzjonament; u dan in baži għall-prinċipju li l-polza hija t-titolu favor, imma anki kontra, id-destinatarju. Ki osservat il-Cassazione di Napoli fis-sentenza tagħha De Luca vs. Jovane, 13 maggio 1919, “l'unico titolo che vige pro o contro l' destinatario della merce è la polizza di carico” — prinċipju li ġie ribadit f'deċiżjoni oħra tat-Tribunal ta' Napli, 18 ta' Mejju 1917, Cavallotti c. Natella (Riv. Dir. Marittim. 1918, 645, fejn intqal): — “La polizza di carico è il documento che attesta l'esecuzione del contratto di noleggio e regola i rapporti tra capitano e ricevitore; onde esclusivamente secondo il suo tenore letterale si misurano le obbligazioni di esso ricevitore”. Mea kien qisu l-possessur tal-polza unika għall-kwantitativ kollu, u kwindi kellu l-obligu li jieħu kollo. F'dan l-każ lu beda l-iskarikazzjoni taħbi dik il-polza u bħala reputat possessur tagħha, bla ma għamel ebda kwistjoni jew protesta fuq il-kwantitativ. K'eku huwa beda l-iskarikazzjoni ghax kostrett mit-tenur tal-polza, iż-żda taħbi protesta għall-eċ-ċess, allura l-pożizzjoni tiegħu kienet tista' tigi apprezzata, u kien jift hem l-agħir tiegħu sussegamenti dwar l-eċ-ċess; imma f'dan il-każ Mea skarika taħbi dik il-polza, unika għall-kwantitativ kollu, bla protesta ta' xejn; anzi lil Cini u lil Pace tkellem magħhom b'mod l- dawn ma setgħux ikunu jafu b'xejn b'dak li wara kien sejjer joħrog bih. Kif iż-ghid il-Parodi (Dto. Commerce, Lib. III, Tit. V, pag. 288), il-klawsola “per conto di chi spetta” fil-polza, kif kien hemm f'dan il-każ, tirrissexxi “al vero proprietario della mercanzia”; u l-konvenut Mea, sākeim skarika l-150 tunnellata li kellu f'rasu li jis-

karika, wera ruħu bhala l-proprietarju tal-merkanzija karikata b'dik il-polza, bla ebda riżerva jew protesta ta' xejn;

Għaihekk il-Qorti hi ta' fehma li l-assunt tad-ditta attrici fil-konfront ta' Mea hu sostnun;

Kwancu għail-konvenut Pace, ikkuns drat;

Id-ditta attrici qiegħda tirradika r-responsabilità ta' dan il-konvenut fuq il-fatt li hu għażel li jagħi fiduċja lill-konvenut l-ieħor billi ppremett elu li jiskarika bla ma ppreżentalu l-polza jew surrogat tagħha, jew bla ma pprestalu garanzija bankarja;

Għalhekk ir-responsabilità tal-konvenut Pace hi imbu kontrattwali, imma akwiljana; vwoldiri, in linea ta' danni minħabba ftija tiegħu;

Issa l-Qorti hi ta' fehma li din l-azzjoni għall-mument hija intempestiva, u li tkun tista' tiġi eżerċitata (salv il-meritu tagħha) fl-ipotesi ta' pronunċja ġudizzjarja irrevokabili fis-sens li Mea ma hux responsabili, jew, jekk in segwitu għall-aċċertament ġudizzjarju tar-responsabilità ta' Mea, jiġi pruvat li id-ditta attrici ma rnexxiellhiex, jew ma hemmix possibilità raġjonevoli, li titħallas minn għandu. Peress li l-assunt tad-ditta attrici fil-konfront tal-konvenut Pace, jekk sostnun, iġib għar-responsabilità "in subsidium", għallhekk l-azzjoni kontra tiegħu ma hijex esperibili tħlief wara l-verifikasi ta' dawk il-kondizzjonijiet;

Għandu jiġi notat, bhala materja proċedurali, li fid-domanda alternativa kontra l-konvenut Pace l-attur nomine omiġetta kull menzjoni ta' spejjeż. Però dana ma hux ta' osta-kolu, li jiġi provvdut fuq il-kap ta' l-ispejjeż auki għar-rigward ta' dan il-konvenut; għax ġie ritenut li dik il-klawso ja "bl-ispejjeż", bhala wahda "di st'le", għandha tiġi ritenuta kompriża u mitluba;

Għal dawn ir-ragunijiet;

Tiddeċidi;

Billi tilqa' t-talba prinċipali u tikkundanna lill-konvenut Mea nomine jħallas lill-attur nomine s-somma mitluba ta' £1306, bl-imghaxijiet kummerċjali mill-21 ta' Settembru, 1950; bl-ispejjeż kontra dan il-konvenut nomine;

Kwantu għat-tieni talbä' kontra l-konvenut Pace nomine, alteż-za l-intempestività tagħha, tillibera lil dan il-konvenut

mill-osservanza tal-ġudizzju. Li-ispejjeż ta' dan il-kap, stante  
é-ēirkustanzi tal-każ, j'bqgħu bla taxxa; dritt tar-Registru  
bin-nofs.

---