

24 ta' April, 1951

Imballef:

L-Onor. Dr. W. Harding, B.Litt., LL.D.

Lorenzo Said ne, versus Grazia Bondin

Mara Kummerċjanta — Liċenza.

Il-mara li tgħin lil żewġha fin-negozju tiegħu ma hix teterċita l-mercatura; u l-atti li hi ja tagħmel f'idik l-assistenza huma atti mhur tagħha, imma atti tar-rajel, li huma kompjuți minnu permezz ta' martu.

Hawa diversi il-kaz fejn il-liċenza tan-negozju hija fl-isem tal-mara; għax l-infestatura tal-liċenza, jew permess, in linea ta' massima, meta l-liċenza hija għan-nom tal-mara, tikkostitwixxi lill-mara publika merkantessa.

Il-Qorti — Rat iċ-ċitazzjoni li biha l-attur nomine talab li, premessi d-dikjarazzjonijiet necessarji u mogħtija l-provvedimenti opportuni, il-konvenuta tiġi kundannata li thallas is-somma ta' £25. 3. 3, bilanċ ta' somma akbar, prezz ta' oġġetti tal "grocery", konsistenti f'basal, tadam, laring, u kwalitajiet ta' frott ieħor, lillu nibjugħa u koesujati f'diversi partiti, skond id-dok. A. Bl-ispejjeż, kompriżi dawk ta' l-ittra ufficjali tal-11 ta' Novembru 1950, kontra l-konvenuta mharrka għas-subizzjoni;

Rat il-fol. 8 in-nota ta' l-oċċezzjonijiet tal-konvenuta, li fiha din qalet li hi ja ma hijex publika merkantessa u n-negozju hu ta' żewġha, u għalhekk titlob li tiġi liberata "ab observantia", bl-ispejjeż;

Trattata l-kawża, ikkunsidrat;

Mill-provi deher illi l-konvenuta ma tagħmelx filuf tgħin lil żewġha fil-hanut tal-merċa li dan għandu ż-Zejtun. Il-premessi kienu u għadhom fuq żewġha. Kif osserva l-Imballef Dr. Paolo Vella sedenti f'din il-Qorti, fil-kawża "Ellul vs. Bohu", 3 ta' Ġunju 1884, "ma assistenza al marito, sia stando in bottega in sua assenza per infermità, sia, per ordine suo, facendo pagamenti, non importa l'esercizio della mercatura. Difatti l'esercizio della mercatura suppone atti di commercio abituali, come acquisto di derrate e mercanzie per rivendere, speculazioni, e simili; onde non si reputa la donna esercitare la mercatura quando altro non facesse che vendere al minuto le merci di suo marito. E allorchè smercia qualche merce, o fa qualche atto che

suo marito è abituato a lasciarla fare, non si *considera* contrattare ella, ma bensì suo marito per mezzo di lei" — dan fuq l-awtorità tad-Delvincourt citat fis-sentenza tara wkoll fl-istess sens "Gauci vs. Sammut", Prim'Awla 2 ta' Mejju 1935, konfermata fl-Appell 31. 5. '35);

Kien ikun divers il-każ kieku l-liċenza jew permess kienu intestati għan-nom tal-konvenuta; għaliex l-intestatura tal-liċenza, in linea ta' massima, meta hi għan-nom tal-mara, tikkostitwiha publika merkantessa (Kollez. XXII, parti III, pag. 72);

Għalhekk il-konvenuta ma hi publika merkantessa. L-attur għamel riferenza għal-att jiet tal-kawża msemmi ja fl-fol. 9. iżda b'daqshekk ma gie pruvat xejn; għaliex f'dik il-kawża l-pont ma gie lanqas biss diskuss;

Kwindi l-konvenuta ma kkuntrattat ebda obligazzjoni, salvi d-drittijiet ta' l-attur kontra hadd ieħor, "si et quatenus"; Għal dawn il-motivi;

Tiddeċidi billi teskludi l-istanza; bl-ispejjeż kontra l-attur.
