

17 ta' Marzu, 1958

Imħallfin:

Is-S.T.O. Prof. Dr. A. J. Mamo, O.B.E., Q.C., B.A., LL.D.,
President;

Onor. Dr. A. J. Montanaro Gauci, C.B.E., K.M., LL.D.;

Onor. Dr. W. Harding, K.M., B.Litt., LL.D.

Robert Borg Olivier et. ne.

versus

Lawrence Farrugia, M.B.E. et. ne.

**Assoċjazzjonijiet — “Malta Football Association” —
Gurisdizzjoni.**

Assoċjazzjonijiet bħal ma hija l-“Malta Football Association” fikko-eżistu in kwantu l-assoċjati jagħmlu bejniethom patt soċjali, sew meta jiġu furmati, sew meta jkunu ġa furmati u jammettu membri oħra, li bih huma vinkolati s-soċi kollha għall-eżistenza tal-istess assoċjazzjonijiet ta' din in-natura u karatteristika, kif ukoll għall-ahjar eżercizzju u operazzjoni tagħhom. U r-regolamenti, regoli, ecc. li l-assoċjati jiffurmaw jew le, skond il-każ, u jaderixxu għalihom, huma ligi bejniethom..

In kwantu għall-interpretazzjoni tal-istess regolamenti, dawn għandhom jiġu kunsidrati fil-kumpless tagħhom u fl-isfond tar-raquni tal-formazzjoni tal-assoċjazzjoni.

Ir-Regolamenti li jiggovernaw il-“Malta Football Association”. rettament interpretati, ma jaġhtux ill-“Council” ta' dik l-“Association”. Il-ġurisdizzjoni li tieku ebda passt few azzjoni kontra s-soċjetajiet affiljati jew kontra membri u partitarji tal-istess soċjetajiet, meta dawn l-istess soċjetajiet jew membri u partarji tagħhom iġibu ruħhom hażin u jongsu mir-rispett versu membri ta!-Kunsill ta' dik l-“Association” meta dawn ikunu jinstabu fi trieq publika.

Il-Qorti; Rat l-att taċ-ċitazzjoni quddiem il-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili tal-Maestà Tagħha r-Regina, li biha l-atturi nomine ppromettew illi l-konvenuti nomine pprendew li għandhom id-dritt jiċċitaw lis-soċjetà attrici sabiex tidde-

fendi ruħha kontra akkuža li fit-trieq publika ġerti nies li, kif allegat, kienu partitarji tal-istess soċjetà, suppost li nsultaw, giebu ruħhom hażin u ma rrispettawx lil ġerti uffiċjali tal-enti konvenut; li anki jekk jiġi pruvat li l-fatti allegati averaw ruħhom verament, u li l-hatjin huma membri tas-soċjetà attrici, kull azzjoni relativa da parti tal-konvenuti hija "ultra vires", bili teżorbita mill-awtoritāt konferita skond ir-regolamenti magħrufa bhala "Rules of the Malta Football Association", u l-istess fatti, kif ammess, ġraw f'lokaltà fejn u meta l-enti konvenut ma jippossiedix ġurisdizzjoni, sija fuq is-soċjetajiet għalieg aggregati, kemm fuq il-membri u partitarji tal-istess soċjetajiet; talbu li, prevja d-dikjarazzjoni li l-azzjoni proposta mill-konvenuti bl-ittra tagħhom tas-27 ta' Settembru 1957 (dok. "A") hija "ultra vires", u għalhekk nulla u insostenibbli, jiġi deċiż li l-Kunsill tal-Malta Football Association u l-istess Assoċjazzjoni, skond ir-Regolamenti li jrieġu r-relazzjonijiet bejnu u bejn is-soċjetajiet miegħu affiljati, ma jippossjedi ebda ġurisdizzjoni, u konsegwentement ma jistgħax jieħu ebda azzjoni kontra soċjetajiet affiljali u/jew kontra membri u partitarji tal-istess soċjetajiet, meta dawn is-soċjetajiet jew membri u partitarji tagħhom iġibu ruħhom hażin u jonqsu mir-rispett versu membri tal-istess Kunsill meta dawn ikunu jinstabu fi trieq publika; salva naturalment kull azzjoni proponibbli personalment minn kull wieħed mill-konvenuti. Bl-ispejjeż;

Rat in-nota tal-eċċeżzjonijiet tal-konvenuti, li biha galu li, (1) in linea preliminari, il-ġudizzju mhux integrū, peress li ma ġewx imħarrka l-membri kollha tal-Kunsill tal-Malta Football Association, (2) fil-meritu, id-domanda attrici hija infodata, kemm fil-fatt kif ukoll fid-dritt, peress li l-azzjoni meħħuda mill-imsemmi Kunsill kontra ss-oċjetà attrici hija in konformità mar-Regolamenti tal-imsemmija Assoċjazzjoni u "intra vires";

Rat is-sentenza ta' dik il-Qorti tat-30 ta' Novembru 1957, li biha ġiet deċiża l-eċċeżzjoni sollevata mill-konvenuti nomine, u ġiet miċħuda bl-ispejjeż kontra l-istess konvenuti;

Rat id-deċiżjoni l-oħra ta' dik il-Qorti tal-14 ta' Diċembru 1957, li biha ddikjarat li l-azzjoni proposta mill-konvenuti nomine bl-ittra tas-27 ta' Settembru 1957 kienet "ultra vires", u ddeċidiet adeżivament għat-talba attriċi; bl-ispejjeż kontra l-konvenuti nomine; billi dik il-Qorti kkunsidrat;

Illi l-kwistjoni li ġiebu l-quddiem l-autturi nomine hija li l-Kunsill tal-Malta Football Association, u, bħala li dan jiggoverna dik l-Association, l-istess Association, skond ir-regolamenti tagħha, ma għandhiex ebda ġurisdizzjoni, u in konsegwenza ma tista' tiehu ebda passi jew azzjoni, sew kontra s-soċjetajiet affiljati u/jew sew kontra membri u partitarji tal-istess soċjetajiet, meta dawn l-istess soċjetajiet jew membri u partitarji tagħhom iġibu ruħhom hažin u jonqsu mir-rispett versu membri tal-Kunsill, meta dawn ikunu jinstabu fi trieq publika; għal liema pretensjoni l-konvenuti nomine opponew ruħhom, billi jaffermaw li kell-hom dak l-istess dritt in forza tal-istess Regolamenti tal-M.F.A.;

Ikkunsidrat;

Illi jingħad qabel xejn, in teżi generali, li ma għandux jigi minsi l-fatt li assoċjazzjonijiet bħal din tal-M.F.A. jikkoeżistu in kwantu l-assoċjati jagħmlu bejniethom patt soċjali, sew meta jiġu furmati sew meta jkunu ġa furmati u jammettu membri oħra, li bih huma vinkolati s-soċi kollha għall-eżistenza tal-istess assoċjazzjonijiet ta' din in-natura u karatteristika, kif ukoll għall-ahjar eżerċizzju u operazzjoni tagħhom. Ir-regolamenti, regoli, ecc., li l-assoċjati jiffurmaw jew le, skond il-każ, u jaderixxu għalihom, huma ligi bejniethom. Jekk, kwindi, dawn ir-regoli, regolamenti, "bye-laws", li jkunu jivvinkolaw l-assoċjati mhumiex limitati fl-ispazju, skond il-principji generali ġuridiċi, l-istess jibqgħu vinkolanti għal min ikun assoggetta ruħu għalihom volon tarjament bl-ammissjoni f'dik l-assoċjazzjoni;

Illi, stabbilit dan il-principju fuq premess, jiġi kunsidrat ukoll li r-regolamenti ta' kwalunkwe assoċjazzjoni tan-natura fuq speċifikata, u kwindi anki dawk tal-M.F.A.,

bhal l-istess dispozizzjonijiet tal-liġi pożivita, iridu jiġu, għall-ahjar ermenewtika tagħhom, kunsidrati fil-kumpless tagħhom u fl-isfond tar-raġuni tal-formazzjoni tal-istess assoċċazzjoni. Infatti, il-konkordanza tal-istess regolamenti, skond il-liġi naturali u ġuridika, issaħha h ir-raġuni tal-liġi formulata ghall-eżistenza tal-assoċċazzjoni u l-iskop li għaliex hija tkun ġiet furmata;

Ikkunsidrat;

Illi huwa tajjeb li jingħad, wara l-premessi fuq magħ-mula, li l-Qorti hija mill-provi soddisfatta mill-fatt li, meta Dr. Maurice Decesare, li allura kien "nominated council member" ta' wieħed mill-clubs affiljati mai-M.F.A., u kien fl-istess hin jokkupa l-kariga ta' Viċi-President tal-Lunsill. Ħareg mis-sede tal-M.F.A., wara seduta fejn kien gi determinat li l-club tal-football tal-Belt kellu jiġi minnukk €15, waqt li kien fuq it-Trieq Santa Lucia kantuniera ma' Trieq Rjali, gie nsultat u ngurjat mill-folla, li fostha kien hemm hafna partiparji tal-istess V.F.C. Fost dik il-folla kien hemm ukoll l-atturi Emmanuele Calleja u Robert Borg Olivier; però ma rriżultax li dawn l-ahħar żewġ persuni msemmija wrew xi mgieba hażina, kif gie affermat mill-istess Dr. Decesare u Eugenio Bonello dwar l-attur Calleja, u kif dan l-ahħar afferma dwar l-attur l-ieħor fuq imsemmi, u in segwitu afferma l-istess Borg Olivier bil-ġurament. Dr. Decesare fix-xhieda tieghu ma kkwalifikax il-komponenti ta' dik il-folla bhala li kienu membri tal-V.F.C., imma qal li kienu partitarji ta' dak il-club; u l-attur Calleja, meta xehed, qal li, għalkemm ma għarraf lil hadd in partikulari, fost dawk in-nies miġbura kien hemm partitarji tat-“team” tal-Belt; u kompla jgħid, għall-ewwel li kien jaħseb li ma kienux membri tal-club, u kważi immeddatament wara din l-affermazzjoni rega’ tenna li huwa ma kienx jaf li kien hemm membri tal-club tal-Belt f'dik l-istess folla;

Ikkunsidrat;

Illi, stabbilit mill-provi dan li ġa ntqal fil-paragrafu precedenti, din il-Qorti sejra tghaddi biex teżāmina s-sotto-

missjonijiet li gew "hinc inde" magħmula mill-avukati tal-kontendenti;

Illi ntqal mill-konvenuti li l-atturi kienu qegħdin jik-kontestaw lill-Kunsill, li jiggverna l-M.F.A., id-dritt li joħrog "charge" kontra club (qiegħed jissemma club biss l-ghaliex il-kwistjoni tirrigwarda din l-assoċċazzjoni). Dan, però, ma hux eżatt. Infatti, ma jistgħax jiġi dubitat li l-atturi mhumiex qegħdin isostnu li l-Kunsill governanti l-Assoċċazzjoni ma jistgħax joħrog "charge" kontra club, imma li l-Kunsill ma setgħax joħrog "dak" iċ-charge partikulari, għaliex il-fatt ġara fi trieq publika, u fuq l-istess trieqat publici fil-każ sottomess il-Kunsill u l-M.F.A. ma għandhomx ġurisdizzjoni skond ir-Regolamenti. Kien ikun illogiku ghall-atturi jsostnu t-teżi li qiegħed ul-hom f'halqhom il-konvenuti di fronti għad-diskurċi ċar tal-art. 46 para. 4 (paġ. 78) tar-Regolamenti. Hawn ta' min joss-serva wkoll li l-Kunsill, meta jasal biex jiddetermina ruħu li joħrog "charge" kontra club, huwa, oltre li jkun iddeċieda li l-fatt kwerelat ikun jimmerita investigazzjoni, bhala li jkun jidher li jmur kontra r-regoli, regolamenti, "bye-laws", jew ikun jidher li jista' jikkostitwixxi "misconduct", ikun qiegħed jaqta' wkoll li l-istess fatt ikun jidħol fl-orbita ġurisdizzjonali tiegħu; u jekk il-club akkużat, avżat bil-miktub mis-segretarju tal-istess Kunsill, u minnu notifikat mhux anqas minn 24 siegħa qabel il-jum u ħin fissati ghall-komparizzjoni, ma jidherx, jista' jiġi kundannat "in contumacia";

Issa, fil-każ in diżamina, meta l-V.F.C. bl-ittra tas-27 ta' Settembru 1957 in risposta għall-akkuża tal-istess data maħruġa mill-Kunsill tal-M.F.A., irripudja r-responsabilità tiegħu dwar l-akkadut u l-akkuża ta' "misbehaviour and disrespect of supporters towards officials and members of the Council on Tuesday 10th. September, 1957", u kkontenda li l-azzjoni tal-istess Kunsill kienet "ultra vires" l-ghaliex ma kienx hemm ebda każ, u talab il-permess, in forza tas-sezzjoni 17, biex iġib il-quddiem dik il-kontestazzjoni tiegħu quddiem il-Qrati Civili (liema permess ġie lilu akkordat bl-ittra tal-Kunsill tal-4 ta' Ottubru 1957), huwa ma kienx klief qiegħed isostni għal min kien jaf il-fatt kwe-

relat biċ-ċirkustanza tal-post fejn sar, kif ma setghax, fuq ir-rapport ta' Dr. Decesare, ma jkunx a konjizzjoni tal-Kunsill, li ma kienx jezisti każ skond il-patti soċjali, li għaliex il-Kunsill seta' jiddetermina ruħu li jieħu l-azzjoni li fil-fatt ha fil-każ partikulari menzjonat, u mhux ga li l-Kunsill, fl-orbita tar-Regolamenti u anki ambitu ġurisdizzjonali tiegħu, ma għandux dritt jagħmel akkuża kontra club. Del resto, il-Kunsill seta', skond l-art. 17 fuq ir-rusem-mi, ma akkordax dak il-permess lill-V.F.C., u f'din l-ipotesi kien ikollu operazzjoni l-art. 46 para. 4 tar-Regolamenti, skond il-patti soċjali, u l-Kunsill kien jgħaddi l-quddiem biex jiddirimi l-kwistjonijiet kollha li setgħu nsorgew jew twieldu mid-determinazzjoni tiegħu li joħrog dik l-akkuża kontra l-V.F.C.;

Illi, in konsegwenza wkoll ta' dak li ntqal fuq, b'dak il-permess il-Kunsill implicitament u virtwalment gie jirri-metti ruħu ghall-eżami tal-kwistjoni sollevata u nsorta, u d-determinazzjoni tagħha lil din il-Qorti; u b'hekk il-partijiet interessati fiha ġew idderogaw, għal din il-kwistjoni partikulari, għall-art. 46 para. 4 tar-Regolamenti tal-M.F.A.;

Ikkunsidrat;

Illi l-konvenuti sostnew fit-trattazzjoni tal-kawża li huma qiegħdin jibbażaw id-dritt tagħhom fuq ir-Regolament 46 para. 4 tar-Regolamenti tal-M.F.A. Dan l-artikolu u paragrafu čitat jikkontjeni u jikkontempla s-sanzjonijiet għal kwalunkwe vjolazzjonijiet tal-ligħiġiet tal-logħob tal-ballun, tar-regoli, regolamenti, u l-“bye-laws” tal-M.F.A., jew għal kwalunkwe mgħieba hażina (“misconduct”) mill-parti tal-club, player, “official” jew “member”. Infatti, intqal li, meta fl-art. 46 para. 1 tar-Regolamenti tal-M.F.A. gie dispost li kwalunkwe assoċjazzjoni, club, player jew membru, jinstabu hatja (barra minn għal każżejjiet ohrajn) għall-każ “of any misconduct”, billi fl-istess artikolu l-kelma “any” hija komprensiva, u mhux restrittiva, u billi ma hemmx, f'dak l-istess artikolu u paragrafu, fissazzjoni ta' ebda limiti fl-ispazju tas-setgħa tal-Kunsill, l-azzjoni mpu-

tata lill-V.F.C. taqa' taħt il-poteri ta' dak l-istess korp, li jiggoverna l-M.F.A.;

Din il-Qorti, però, mhix disposta taċċetta din l-interpretażżjoni, għal raġunijiet ta' indoli diversa. Infatti, meta tiġi formulata liġi, huwa principju san u logiku ġuri-dikament li jiġi affermat li l-klawsoli li jikkontjenu san-zjonijiet ghall-vjolazzjonijiet ta' azzjonijiet u ommisjonijiet, ma humiex intiżi biex jikkreaw vjolazzjonijiet godda, imma pjuttost biex jipprovdu b'sanzjoni għal dawk l-atti jew omissjonijiet li jkunu gew kontemplati fil-korp tal-liġi u li jkunu ntíżi biex jipprovdu b'piena għal dak li jrid jiġi prevenut. Li l-klawsola, jew aħjar sezzjoni, tal-art. 46 para. 1 tar-Regolamenti tal-M.F.A., hija klawsola ta' sanzjoni, u mhux ta' osservanza jew projbizzjoni, jidher ċar mill-kliem adoperat, u in parti mill-ordni fejn hija qeqħda wara l-art. 43 u 45, li jikkontemplaw każijiet ta' "misconduct". Kwindi, il-kelma "any" quddiem il-kelma "misconduct", bħal l-istess kelma wżata fl-istess paragrafu quddiem il-kekma "violations", għandhom logikament u naturalment jifthemu bħal riferenza għal dak li huwa nuqqas stabbilit fir-Regolamenti u ligijiet tal-logħob, u mhux jestendu ruħhom oltre dawk il-kawżi għal nuqqasijiet oħra mhux menzjonati fil-korp tal-Istatut. Huwa ta' min joss-serva wkoll li fir-Regolamenti tal-M.F.A., sparsi l-hawn u l-hemm, gew kontemplati azzjonijiet jew omissjonijiet ta' clubs kwalifikati bħala "misconduct". Minn natura tagħ-hom jidher il-poter tal-Kunsill li jissanzjonahom; x'uħud m'nnhom kemm il-darba jsiru f'kamp limitat, u oħrajn bla dik il-limitazzjoni jekk isiru kullimkien;

Sakemm setgħet tara din il-Qorti mir-Regolamenti, il-kaži ta' "misconduct" li jirrigwardaw il-clubs (l-ghaliex ma hemmx għalfejn nitkellmu fuq persuni u assocjazzjonijiet oħra, l-ghaliex ma jirrigwardawx din il-kawża) huma mdahħla fl-art. 43, 45 u 46 para. 8 (l-aħħar paragrafu), kif ukoll fir-Regolamenti konċernenti l-finanzi tal-clubs (Regt. 6). L-art. 43 jikkwalifika bħala "misconduct" l-agħiġi ta' kwalunkwe club li jinkoraggixxi jew jistiga xi player, li ikun magħżul biex jieħu parti f'xi partita organizzata mill-M.F.A., biex joqgħod għal/jew biex jonqos mill-istruzzjoniċċi u regoli mposti mill-Kunsill; liema mgieba hażina

mhix limitata dwar il-poteri tal-Kunsill li jissanzjonaha għall-ebda spazju partikulari, u kwindi, issir fejn issir, il-club li jkun ivvjolaha jibqa' responsabbi għaliha skond il-patti soċjali. L-istess haġa jingħad għal hafna mill-“misconducts” kwalifikati fl-art. 45, bħal ma huma l-każi (a) li l-club joffri, sew direttament sew indirettament, xi flus jew kumpens iehor (“or other consideration”) lil xi club iehor, player jew players tiegħi, jew tal-istess club iehor, sabiex tkun użata nfluwenza ndebita f’partita, (b) is-sempliċi aċċettazzjoni “per sè”, mill-parti tal-club, ta’ kumpens bħal ma fuq intqai għall-istess skop, (c) l-offerta ta’ xi kumpens kwalunkwe, sew direttament sew indirettament, lil club iehor sabiex jirtira minn xi kompetizzjoni, u anki s-sempliċi aċċettazzjoni “per sè” ta’ kumpens għall-istess skop, (d) arranġament minn qabel dwar kif għandu jkun ir-riżultat ta’ partita kompetitiva. L-istess art. 45 jirrendi wkoll kull assocjazzjoni jew club responsabbi versu l-Kunsill għall-azzjoni tal-players u “officials” tiegħi (u mhux għas-“supporters” u membri tal-club), u għandu jara li jittieħdu l-prekawzjonijiet meħtieġa biex ma jħallix li l-ispettaturi jheddu jew jassaltaw “officials” u players waqt u meta tikkonkludi ruħha partita; liema l-ahħar “requirement” huwa ġertament limitat għall-ispazju fejn isiru l-partiti u fejn l-istess jikkonkludu ruħhom, apparti li l-miżurazzjoni tal-prekawzjonijiet neċċesarji hija aktarx difiċċi. L-art. 46 l-ahħar paragrafu, u Regt. 6 tar-“Regulations as to Clubs’ Finances”, jikkunsidraw bħala “misconduct” ommissjonijiet li jirrigwardaw ksur tar-regolamenti interni tal-M.F.A., li ma jesplikawx ruħhom fl-ispazju, imma jikkonsistu biss f’sempliċi non-osservanza ta’ obligi imposti;

Illi minn dan li ntqal, kwindi, għall-vjolazzjonijiet kwalifikati bħala “misconduct” li jistgħu jkunu responsabbi għalihom il-clubs, xi wħud minnhom huma persegwibbi mill-Kunsill indipendentement mill-lokalità fejn jissucċiedu, u oħra jn huma limitati għall-ispazju, u limitati għall-postijiet fejn fil-fatt javvjen;

Ikkunsidrat;

Illi ma jidher fl-ebda parti mir-Regolamenti li hemm

kontemplat il-każ ta' ingurji jew insolzenzi lil xi membru tal-Kunsill kommessi mis-“supporters”, jew anki minn membri tal-clubs, li huma kwalifikati bħala “misconduct” li għaliha l-clubs huma responsabbli lill-istess Kunsill tal-M.F.A.; u fin-nuqqas ta’ dan ir-regolament, “a fortiori” l-clubs ma jistgħux ikunu tenuti jekk dik l-imgieba hażina ssir fit-trieq publika, fejn il-protezzjoni tal-membri tal-Kunsill bħala cittadini, skond id-Dritt Publiku, hija fdata lid-driegħ tiegħu, li hija l-Pulizija. Il-kliem tal-art. 46 para. 1 “or of any misconduct”, għar-raġunijiet li ntqalu fuq, ma jirrendux lill-clubs responsabbli għall-azzjoni ta’ mgieba hażina kontra membri tal-Kunsill da parti tas-“supporters tagħhom, jew anki tal-“members” tagħhom, fin-nuqqas ta’ dispost “ad hoc” fir-Regolamenti;

Illi, in konsegwenza, it-talba attriċi hija ġustifikata;

Rat. fol. 57 in-nota tal-appell miż-żewġ sentenzi, tal-konvenuti nomine, u fol. 58 il-petizzjoni tagħhom, li biha rrestringew l-appell għas-sentenza tal-14 ta’ Diċembru 1957, u talbu li tiġi revokata, u li t-talbiet tal-atturi jiġu riġettati; bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi;

Omissis;

Ikkunsidrat;

Il-fatti tal-każ, jirriżultaw mill-korp tas-sentenza fuq imsemmija tat-30 ta’ Novembru 1957;

Il-gravami huma, sostanzjalment, tnejn;

L-ewwel wieħed hu dak li l-Qorti tal-Ewwel Istanza kellha tiddeċidi biss jekk il-Kunsill tal-Malta Football Association kellux jew le d-dritt li joħrog iċ-“charge” fol. 6, u li konsegwentement ma kellhiex tiddeċidi, kif għamlet, il-meritu ta’ dak iċ-“charge”. Il-konvenuti jsostnu, għalhekk, li dik il-Qorti kien imissha llimitat l-eżami tagħha għall-pont jekk il-konvenuti nomine kellhomx id-dritt li jieħdu konjizzjoni tar-rapport li sar kontra l-atturi nomine. Jekk kellhom dan id-dritt, allura mhux il-Qorti, imma l-Kunsill kien jiddeċidi jekk il-fatt rapportat kienx wieħed minn

dawk li l-Kunsill kien intitolat jirreprimi; u f'każ affermativ, jekk l-atturi nomine kienux jew le responsabbli ta' dak il-fatt. Żiedu jgħidu li l-permess ghall-proċeduri legali li l-Kunsill ta lill-atturi kien limitat għal daqshekk u mhux aktar;

Issa, dan il-gravam ma hux aċċettabbli. L-Ewwel Qorti ddecidiet fil-limiti tad-domanda kontenuta fiċ-ċitazzjoni, kif għandha tagħmel. Anki jekk, kif jgħidu l-konvenuti nomine, il-permess fol. 8 hu limitat, u jekk, kif komplexw isostru, l-atturi harġu mill-limiti tiegħu fiċ-ċitazzjoni li għamlu, dan jista', se maj, igib biss għall-konsegwenza dixxiplinari li tinsab kontemplata espressament fit-tieni paragrafu tar-regolament nru. 17 tar-“Rules” tal-imsemmija “Association”. Dak is-suppost eċċess tal-atturi nomine qatt ma seta’ jgħib il-konsegwenza li jippriva lill-istess atturi milli jirrikorru lill-Qrati tal-Gustizzja bid-dritt li għandu kull ċittadin in forza tal-massima “ubi jus ibi remedium”. Del resto, lanqas hu eżatt li jingħad li l-permess kien limitat. Kif lanqas hu korrett li jingħad li l-konvenuti nomine kienu għadhom iridu jiddeċiedu jekk il-fatt kienx tali li jidħol fil-ġurisdizzjoni tal-Kunsill. It-termini tad-dokument fol. 6 huma tali li neċċessarjament jimpurtaw li l-Kunsill kien qiegħed jafferma l-ġurisdizzjoni tiegħu, altrimenti ma kienx ikollu d-dritt li jinterpellu lill-atturi nomine biex jidhru quddiemu, bil-possibbli konsegwenza, dippjù, tal-effetti tal-kontumaċċa, kif ipotizzata fir-raba’ paragrafu tar-regolament nru. 46 tar-“Rules” fuq imsemmija. Fl-ittra tagħhom fol. 7 l-atturi nomine qalu ċar:— “We consider that the Council is acting ‘ultra vires’, and we, therefore, do not intend to defend the case, as we contend that a case does not exist. In order to prove our contention, we request permission to submit the matter to H.M. Civil Court”. Ir-risposta tal-konvenuti nomine fol. 8 ikkonċediet lill-atturi l-permess “.....to contest the Council’s right to charge your club for misbehaviour of supporters as issued on September 27th., 1957, in H.M. Court”. U preċiżajment l-atturi nomine fiċ-ċitazzjoni tal-Kunsill li jieħdu konjizzjoni tal-fatti rapportati. Kien logiku li, biex jiġi aċċertat il-pont tal-ġurisdizzjoni, jiġu mill-Qorti appurati l-fatti tal-każ; għaliex il-kwistjoni

ma kienetx astratta u akkademiċka, imma kienet korrelata għal dak il-fatt in ispeċċe;

Ikkunsidrat, dwar it-tieni gravam;

Dan jirrigwarda r-regolament 46 tar-“Rules”. Il-konvenuti nomine jippretendu li l-kliem “any misconduct” jagħtu lill-Kunsill id-dritt li jiġgudika l-fatt in kwistjoni. Dan il-gravam ma hux accettabbi, ghaliex, fl-inkwadra-tura ta’ dawn ir-“Rules”, il-kelma “misconduct” ma għand-hiex sens ġeneriku, imma hi riferibbli għal xi “offence” partikulari speċifikament imsemmija fl-istess “Rules”. Dan jidher, per eżempju, mill-każ imsemmi fir-rule 46 u mid-diversi każijiet imsemmijin fir-regolament immedjatamente preċedenti għal dak in kwistjoni, čjoe:r r-reg. 45. Hu, għal-hekk, evidenti li fis-sistema ta’ dawn ir-“Rules” “misconduct” hija kostitwita b’“offence” partikolarment kreata u speċifikata. Għalhekk, meta min irrediga dawk ir-“Rules” ġie biex jistabbilixxi s-sanzjoni, hu kkontempla żewġ xorta ta’ “offences”, (1) il-vjalazzjonijiet tar-“Rules”, “regulations” u “bye-laws”, u (2) l-każijiet ta’ “misconduct” speċifikati fir-Rules”. Għalhekk ma nhassetx in-neċessità li tīgi użata l-kelma “other” wara l-kelma “any”, li kien ikun il-każ li tīgi użata kieku r-redatturi tar-“Rules” riedu jir-riferixxu għal xi “offences” in-ġenere; apparti li dan kien imur kontra l-principju ta’ dritt li hadd ma jista’ jiġi penalizzat għall-htija li ma hix kontemplata;

Hu forsi ta’ min jirrileva li, fejn il-Council ried jestendi l-ġurisdizzjoni tiegħi kwantu għall-lokalità, u sabiex jolqot mhux biss il-players u l-“officials” ta’ club, imma anki l-prezunti partitarji tal-club taħt forma ta’ “spectators”, dan ingħad espressament fir-reg. 45, fejn, “inter alia”, lil kull club ġie impost id-dover li jieħu kull prekawżjoni biex jimpedixxi lil li “spectators” milli jheddu jew jagġaredixxu “officials” waqt jew wara partita football;

Jista’ talvolta jingħad li skond ir-reg. 27 il-Kunsill hu l-uniku awtorità kompetenti għall-interpretazzjoni tar-“Rules”. Iżda kull obbjekzjoni simili hi superata bir-rifless

li dak ir-regolament jopera sakemm il-każ ma jiġix sottomess għad-deċiżjoni tal-Awtorită Gudizzjarja;

Għal dawn ir-raġunijiet, u għal dawk tal-Ewwel Qorti;

Tiddeċidi;

Billi tiċħad l-appell u tikkonferma s-sentenza appeliata; bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-konvenuti nomine appellanti.
