

29 ta' Ottubru, 1954

Imħallfin :—

Is-S.T.O. Sir L. A. Camilleri, Kt., LL.D., President;
Chev. Gnra. Dr. W. Harding, B.Litt., LL.D.;
Onor. Dr. T. Gouder, I.L.D.

Il-Maestà Tagħha r-Regina versus Giuseppe Bezzina

Att tal-Akkuża — Nullità — Falz Dokumentau —

Personifikazzjoni — Art. 195(1) u 187 tal-Kodiċi Kriminali

Il-kwistjoni tu' dritt involuta f-eċċeżzjoni ta' nullità ta' l-att ta' l-akkuża għandha tilqies in baži għall-fattijiet kif jidhru allegati fil-kapijet ta' l-att ta' l-akkuża li huma milgutin bl-eċċeżzjoni, indipendentement mill-apprezzament tagħhom skond il-provi.

Il-falz dokumentali jista' ġestrinseka ruħu fil-falz personali, ċjoè suppożiżzjoni ta' persuna, metu l-immutazzjoni tal-veru taqa' fuq l-“essere” tal-persuna stess; u għalhekk, min jippersonika lil haddieħor fi skrittura huwa hati ta' falz dokumentali.

Xejn ma jinfluuixxi fuq l-aspett juridiku l-fatt li min jagħmel dik il-personifikazzjoni ma jkunx iffirma l-iskrittura huwa stess, jekk ikun inkarika lil haddieħor jissfirmaha għaliex.

U hemm dak il-falz dokumentali mhux biss metu r-reat ikun jivverti fuq dokument publiku, imma anki noxta jkun jivverti fuq dokument privat.

Għalhekk l-eċċeżzjoni li l-att ta' l-akkuża huwa null għażi il-persuna akkużata fuq Valz dokumentali ma ffirmata l-iskrittura li jiha ppersonifikat persuna ohra, u għaliex l-iskrittura hija dokument privat, u mhux dokument publiku, ma hix adċettabbli.

Il-Qorti; — Rat l-att tal-akkuża numru 9077;

Rat in-aċċa tal-akkużata, li biha eċċepiet preliminarjament in-nullità tat-tieni, il-hames u s-sebgha kap tal-att tal-akkuża, peress illi l-fattijiet allegati f'dawk il-kapi ma jikkostitwux ir-reat dedott, għak fost affarijiet ohra, il-persuna li suppost ikkommettiet id-falz bhala awtur ma flimmatx l-iskritturi relatiви;

Rat ir-risposta tal-Attorney General, li biha ddikjara li jikkontesta l-eċċeżzjoni sollevata bħala ġuridikament infondata;

Rat id-digriet mogħti minn dina l-Qorti komposta minn

Imħallef wieħed fis-26 ta' Ottubru, 1954, li biċċi irrimettiet il-kawża lil dina l-Qorti komposta minn tliet Imħallfin għad-deċiżjoni tal-eċċeżzjoni;

Trattata l-eċċeżzjoni;

Ikkunsidrat;

Illi l-kwistjoni ta' dritt involuta fl-eċċeżzjoni għandha tit-qies in bażi għall-fatti kif jidheru allegati fil-kapijet milqut is-bl-eċċeżzjoni, indipendentement mill-apprezzament tagħhom skond il-provi;

Illi, skond l-espożitiva kontenuta f'dawk il-kapi, ċertu Chetcuti, bi stehim, inkasiku u istruzzjonijiet tal-akkużata, ipersonifika lill-persuna oħra bhala mutwatarja fi skrittura ta' sejjf, u fil-waqt li ddikjara ruhu analfabeta, talab u ottjena li l-prokuratur legali li kien qiegħed iż-żikkorsa l-mutwant, jissirma l-iskrittura bhala mandatarju speċjali tiegħu, dejjem kif personifikanti dik it-terza persuna;

Illi, tant dottrinalment kemm ukoll b'ligi pożitiva (ara art. 195(1) in kwantu jagħmel riferenza ghall-mezzi msemmin jin fl-art. 187 Kap. 12 Ediz. Riv.), il-falz dokumentali jista' jestriżseka ruhu fil-falz personali, ċeo suppożizzjoni ta' persuna, meta l-immatazzjoni tal-veru taqa' fuq l-“essere” tal-persuni stess;

Illi, f'dan il-kaž, dik li l-gurekonsult Farinaceo bejjeb “veritatis mutatio” ikkonsistiet appuntu filli (dejjem kif allegat) Chetcuti ppersonifika lil-hadd ieħor, u (sija pure b'l-sirma tal-konsulent legali bhala mandatarju) giet falsifikata l-matnejjalita’ tal-iskrittura;

Illi xejn ma jinflewwixxi fuq l-aspett guridiku l-fatt li, oħek Chetcuti qal li ma kienx ja fikteb, u talab kll-konsulent legħi tal-mutwant jissirma bhala mandatarju tiegħu, ma hemmx fl-iskrittura “de qua” il-sirma ta’ Chetcuti (allegat qwtur tad-delitti li fil-halli l-akkużata bi addebitata ta’ kompliċiit); għaliex, ga l-adarba Chetcuti ta l-linkariku lill-konsulent legħi jiġi jissimma għaliex, u ga l-adarba hu taħbi dan l-linkariku bhala, mhux Tomi Chetcuti, idha bhala l-persuna minnha personifikata, għallhekk għandu jitqies daqs kieku l-iskrittura, sormaha falsament hu, peress li hu kkaġġu sħidu dik is-suppożizzjoni ta’ persuna kigħiib il-falz dokumentali;

Illi għal ta xejn ukoll jingħad li l-fatti esposti fil-kapijiet impjunjati **jisgħu**, se maj, jikkostitwixxu frodi jew truffa, imma mhux falz. Infatti, anki kieku wieħed kellu jieħu l-vaduta (mhux accettata mill-Liġi Maltija) li l-falz hu biss delitt kontra l-fidi pUBLIKA meta jivverti ruħu fuq dokument publiku, u li ma hux tali, imma hu delitt kontra l-proprietà, meta jivverti fuq dokument privat, il-konklużjoni tkun ugwalment favorevoli għad-difīza, għaliex l-istess Carrara, propunjatur tat-teżi skartata mill-liġi tagħna, iġħid (Prog. Vol. IV, para. 2363): — “In tutte le frodi abbiamo veduto essere costante compagnia la falsità; mentre, o con parole, o con fallacia di segni esteriori, sempre mentire è la divisa dello sroccchio. Ma per antica consuetudine dei giuristi, si è data, quasi per antonomasia, il nome di ‘falso’ a quella menzogna che si estrinsecca col mezzo di scrittura”;

Issa, dan hu aktar u aktar veru fis-sistema tal-Liġi Malta, li, kif ingħad, ma aċċettatx it-teżi tal-Carrara, u qiegħdet id-delitt tal-falz, ukoll jekk fuq dokument privat, taħt it-titlu tar-reati kontra l-Fidi Publika (Tit. V., Sub-tit. II, Kap. 12). Infatti, b'din il-klassifikazzjoni, il-falz fi skrittura privata sar ukoll reat “socjal”, li fi hemm l-offiża għad-“dritt universali” (ċneji l-preżunzjoni ta’ verità tal-iskrittura, intiżra dejjem mhux bhala skrittura kwalunkwe, imma bhala skrittura, kif iġħid il-Pessina (Vol. III, 214-261), li għandha “certa ottinenza colla sfera giuridica”); u appantu, perees li r-reat hu enti għidku, għalhekk il-“kwalità” tiegħu tiġi deżunta mid-dritt aggredit, li hu l-verità tal-iskrittura — verità li għet faksifikata bis-suppożizzjoni ta’ persuna;

Illi l-ġerisprudenza tal-Jana tidher ukoll f'dan is-sens (ara Rep. Conti, deciżjonijiet, “passim”, taħbi l-art. 275, pag. 521);

Għalhekk tiddeċidi;

Billi tieħad l-eċċeżzjoni tad-difīza, u tirrimetti l-proċess ill-Qorti komposta mill-Imħallef ordinarju tagħha.