

13 ta' Frar, 1954

Inhalled :

Onor. Dr. W. Harding, B. Litt., LL.D.

Il-Pulizija versus Joseph Gauci

**Cinematografu — Agent — Art. 25 tal-Kodiċi Kriminali**

*Meta, fuq l-akkuza li l-imputat ippermetta persuni taht certa età li jattendu għall-eżibizzjoni ta' pellikola li għaliha ma kienux ammessi persuni taht dik l-età, il-Magistrat jirritjeni preliminarment li l-imputat hu responsabbli, in linea ta' massima, taht l-art. 25 tal-Kodiċi Kriminali, iżda jeskludi espressament fid-dispożitiv tas-sentenza li l-imputat kien "agent", ma jistax imbagħad, meta jiġi biez jiddeċidi l-meritu, jikkundanna lill-imputat bħala agent skond l-imputazzjoni.*

Sentenza simili ma hi sostenibbli; għalhekk, mentri teskludi li l-imputat kien agent, tikkundannah bhala hati skond l-akkuza, u l-akkuza hija diretta kontra tiegħu bhala agent.

B'sentenza tagħha ta' l-ewwel ta' Diċembru 1953, il-Qorti Kriminali tal-Maġistrati ta' Malta sabet lill-imsemmi Gauci hati talli ppermetta persuni taht is-sittax il-sena li jattawdu eżibizzjoni ta' film li għallha ma kienux ammessi persuni taht is-sittax il-sena, u kienet l-akkuza għall-piena ta' l-akkuza ta' 21.

L-imputat appella minn din id-deċiżjoni, kif ukoll minn iżewġ deċiżjonijiet preambuli tal-21 ta' Settembru 1953 u ta' l-10 ta' Novembru 1953;

Trattat l-appell tiegħu, din il-Qorti ikkunsidrat;

L-imputazzjoni kontemta fid-ċitazzjoni (li issa, fl-appell, ma tistax tibbidel) hi fis-sens li l-imputat ikkommetta rreat bhala "agent" tar-Radio City Opera House;

Il-Qorti t'isfel, bid-deċiżjoni tagħha ta' l-10 ta' Novembru 1953, iriteniet li, in linea di massima (salv il-meritu), l-imputat kien responsabbli in bażi għall-art. 25 Kap. 12, iżda eskudiet espressament fid-dispożitiv li hu kien "agent";

Għallhekk, meta bis-sentenza tagħha ta' l-ewwel ta' Diċembru, 1953, iddeċidiet il-meritu, ma setgħetx tiritjeni — kif hi żball għamlet — l-imputat hati skond l-imputazzjoni; għax l-imputazzjoni kienet kontra Gauci "bhala agent", u l-Qorti kienet eskudiet li hu kien "agent";

Issa, il-Prosekuzzjoni ma appellatx, u kwindi dak il-pont — li Gauci mahux agent — ormaj għandu jiġi ritenut bhala stabbilit definitivamente favur id-difiża. Veru li d-difiża appellat minn dik id-deċiżjoni; imma, kif jidher mirrikors ta' l-appell, appellat minn dik il-parti ta' dik id-deċiżjoni li hiha giet affermata r-responsabilità ta' l-imputat in bażi għall-art. 25 Kap. 12. Ma setgħetx tappella mill-parti ta' dik id-deċiżjoni li kienet favur tagħha; u din il-Qorti, fuq appell ta' l-imputat, ma tistax tagħmel "reformatio in peius" u tid-deċidi (kieku ma taqbelx ma' l-ewwel Qorti) kontra l-imputat pont deċiż favur tiegħu, li dwaru ma hemmx ebda appell mill-Prosekuzzjoni;

Għallhekk il-lum il-pożizzjoni hi li hemm deċiżjoni tal-

Ewwel Qorti, mhux impunjata mill-Prosekuzzjoni, li stabiliet li l-imputat ma hux agent, u kwindi ma tistax tiġi sostnuta l-imputazzjoni bazata fuq il-presuppost li hu agent. Din il-Qorti, anki suppost li ma taqbelx mal-Magistrat, ma tistax tghaddi biex tghid li l-imputat għandu jittqies agent. Għalhekk il-Prosekuzzjoni ma appellatx minn dik il-parti tad-deċiżjoni, u d-difiża ma setgħetx tappella mill-parti li kienet favur tagħha, iżda mill-parti l-oħra li kienet kuntrarja. Cert hu ukoll li s-sentenza ta' l-Ewwel Qorti ma hix sostenibbli: għalhekk, mentri eskluđiet li l-imputat kien l-agent, irriterietu hati "skond l-akkuża" (ara kliem tas-sentenza fol. 15), u l-akkuża kienet diretta kontra tiegħu bhala "agent";

Għalhekk tiddeċidi billi, f'dan is-sens, tilqa' l-appell, tirrevoka s-sentenza appellata, tiddikjara l-imputat mhux hati, u tordna li jiġi liberat.

---