

6 ta' Marzu, 1954

Imballaf:

Chev. Onor. Dr. W. Hardling, B.Litt., LL.D.

Il-Pulizija *versus* Salvu Depares

**Approprijazzjoni Indebita — Frode — Reat Kontinwat — Valur — Kwerela — Art. 402(5) tal-Kodiċi Kriminali**

*F'keż ta'* diversi reati kontra l-pattimonju li jagħmlu reat wieħed kontinwat, allura, għall-finijiet tal-valur, għandu jitqies il-valur ta' dak ir-reat li hu l-akbar *fost il-valuri l-oħra.*

*F'każ ta'* akkuuwa dwar approprijazzjoni indebita, il-kwerela tal-parti leż-za hija prezżata, jekk l-imputat ma jkunx īl-abha u l-Qorti ma tkunx ordnat il-produzzjoni tagħha.

Il-Qorti; — Rat in-nota ta' l-Attorney General tal-11 ta' Novembru, 1953, li biha l-attijiet tal-kumpilazzjoni magħi-mihi kontra l-imputat gew rinvijati lill-Qorti Kriminali tal-Magistrati ta' Malta biex tiddeċċidi fuq il-htija li tista' tirriżulta kontra l-imputat taħbi dak li hemm maħsub:—

(a) Ghad-diversi qleġi b'gerq bi hsara ta' Margherita Galea jew personi oħra, ta' Miriam Caligari, ta' Salvina Cu-

tagħi jew persuna ohra, ta' Mary Ellul, ta' Joseph Montebello, ta' Giorgina Barbara, ta' Tessie Cassar, ta' Lina Refalo, ta' Doreen Stacey, tu' Antonia Mangion, u ta' Joan Duffie, fit-art, 323, 321(1)(d), 49, 50 tal-Kodiċi Kriminali;

(b) Ghall-approprijazzjonijiet indebili tal-bicycle bi hsara ta' Joseph Chetcuti u tat-tricycle bi hsara ta' Thelma Falzon Belnaid, fl-att. 307, 342(1)(c), 49, 50 tal-Kodiċi Kriminali;

(c) Għas-serq ta' £3,16.0 bi hsara ta' Manx Cefai, fl-art, 271(e), 282(g), 291(a), 302(1) tal-Kodicei Kriminali;

(d) Għas-serq ta' arloġġ u flus ta' anqas minn £9 għad-didħiha ta' Mary Galea, u għas-serq ta' bicycle bi ħsara ta' Joseph Attard u Col. Stephen Borg, fl-art. 274(e), 282(g), 295, 302(1) tal-Kodiċi Kriminali;

(c) Għas-serq ta' bicycle bi hsara ta' Carmelo Abela, u għas-serq ta' bicycle bi hsara ta' persona injeta, fi-art. 298 u 302-D tal-Valletta Kriminali - hawn koll ċirkustanza obha:

Dat is-sentenza ta' dik il-Qorti tad-9 ta' Jannar, 1954, li bħiha dik il-Qorti sabet lill-imputat batil talli għamel fidan il-iegħiġi b'qeq a datu rispettivament ta' Miriam Caligan, ta' Salvina Cutajar jew persuna ohra, ta' Mary Ellul, ta' Joseph Montebello, ta' Giorgina Barbara, ta' Tessie Cassar, ta' Lina Refalo, ta' Doreen Stacey, ta' Antonia Mangion, ta' Maġħberita Galea jew persuna ohra, u ta' Joan Duffie, ukoll każ-ghall-valur li minn jaċċedix £1; talli kkommetta appropriazzjoni indebita ta' tricycle a dannu ta' Thelma Falzon Bernard tal-valur ta' £2.5.0, u appropriazzjoni indebita ohra ta' bicyclette li jiswa £2 a dannu ta' Joseph Chetcuti; talli kkometta serq aggravu bil-lok, ta' bicyclette li jiswa £2.15.0 a dannu tal-Kurunell Borg; serq ieħor, kwalifikat bil-lok, ta' £3.16.0, a dannu ta' Mary Ċefai; u serq ieħor, kwalifikat ukoll bil-lok, ta' arbogħ u flus, ghall-valur ta' anqas minn £3, a dannu ta' Mary Galea; u talli kkommetta serq sempliċi ta' bicyclette li jiswa £1.10.0, a dannu ta' persuna mhux magħix-xa; u kkundannat lill-imsemmi Salvu Depares, recidiv iż-żejjed minn darba f'serq, għall-pienā tal-lavuri furzati għal-žmien tliet snin u tliet xhur, u libberatu mill-akkuża ta'

serg tal-bicycle dokument "R" a danno ta' persuna oħra mħux magħrufa:

Rat ir-rikors li bih l-impatat appella mis-sentenza fuq imsemmija:

"Tratbat l-appell tieghu, din il-Qorti kkunsidrat;

L-appell jidheri ruħu mħux fuq il-fatti, li huma ammessi fir-rikors ta' l-appell, innma fuq ġerti punti li jirrigwar-daw l-aspett guridiku tagħihom;

Kwantu ghall-ħdax il-frodi, l-Ewwel Qorti, ghalkemm irrikkonexxiet li kien hemm il-kontinwità, però, billi kienet ta' opinjoni li fir-reat kontinwat, meta si tratta ta' reati kontra l-patrimonju, il-valur għandu jiġi kalkulat mill-valur komplessiv riżultanti mid-diversi infrazzjonijiet, u billi bl-applikazzjoni ta' dan il-principju, hekk propunjet mill-Qorti t'Istek, il-kontinwità, minflok "ob favorem", kienet tirridonda "in odium", għalhekk għet għall-konklużjoni li d-diversi frodi, għall-applikazzjoni tal-piena, kellhom jiġu kunsidrati bħala konkorrenti, għax dan kien iż-żed vanta għejja għall-impartat;

Id-difiża ssostaj li l-valur, f'każ ta' kontinwità, għandu jkun dak ta' waħda biss mill-infrazzjonijiet, eċċe ta' l-akbar waħda:

Ikkunsidrat, fuq dan il-pont:

It-teorija tal-Għarrar, ennċejata mill-Qorti t'Istek u minnha abbracċċejja, ma tikkonvimeix; għaliex tieku għall-in-kongruwitā li, avvolja jkun hemm il-karattri kollha tal-kontinwità, din tigħi esklużja fuq konsiderazzjoni għal kollox est-tranea — dik tal-piena;

Dik it-teorija, ukoll, tipproċihi hi stess appuntu l-inkonvenjent li minn-hadha l-kumulu tal-valur tas-sotfrazzjonijiet kollha, il-Qorti riṁsab kostrettu. Avvolja tikkunsidra r-reat bħala kontinwitat, eppure, minn-hadha l-piena akbar li dan il-kumulu tal-valur iġib, tipproċedi daqs kieku kieni diversi reati singoli konkorrenti:

Hu fatt li-l-Qorti Tagħbna qatt ma segwew din it-teorija, u dejjem għie paċċifikament ritemu, bla ebda kwistjoni ta' xejn, illi, f'każ ta' diversi reati għad-dannu tal-patrimonju li jagħmlu reat wieħed, kontinwitat, allura, għall-finijiet tal-valur,

għandu jittqies il-valur ta' dak ir-reat li hu l-akbar valur fost il-valuri l-oħra;

L-Imħallef sedenti juhseb li din it-teorija hi ġusta; minnhi biss għaliex tevita l-inkongruwiż fuq imsemmija, imma anki għaliex, ja għad-danha r-reat kontinwar jipotizza konkors “sui generis”, hu xieraq li fid-determinazzjoni tal-valur tigħi segwita, “mutatis mutandis”, ir-regola li hemm fl-inċeż (b) ta' l-art. 19 Kap. 12. F'dak l-inċeż, f'każ ta' diversi reati intieġi ghall-kommissjoni ta' reat iebor, tigħi applikata, stante l-assorment, il-piena l-aktar gravi. Hekk, l-istess fir-reat kontinwar, fejn diversi reati, stante l-unċiètà tar-riżoluzzjoni, jittqies su reat wieħed, il-valur għandu jittqies dak bi lu l-akbar;

Għaklaqstant il-Qorti, kif kositwita, ma thosxx illi għandha tiddipartixxi mil-prattika tradizzjonali;

Kwantu għall-gravam l-iebor tad-difiża, li għaż-żewwg reati ta' appropjazzjoni indebita val-biqavle u tat-tricycle, ton-qos il-kwærela, appartu li, stante r-rimunja tal-parti leż-za verbalizzata fol. 73, il-kwistjoni sarek akkademika, eppure għandu jiġi osservat, għar-regolament futur, li evidentement id-difiża insiet id-dispost ta' l-art. 102(5) Kap. 12, li jippreżu mi l-kwærela meta l-imputat ma jidlobbiex, u l-Qorti ma tkunx ordnat il-produzzjoni tagħha. L-imputat seta' talab il-kwærela mera sar ir-rimvju u l-fatti, précédentement dedotti bhaix serq, ġew dedotti mill-Attorney General bħala appropjazzjoni nsejji indebiti. Jekk ma jidlobbiex, u l-Qorti ma ordnath tiek legalment kien hemm il-prekunzjoni ta' l-eżistenza tal-kwærela, u l-Magistrat seta' jaapplika, kif għamel, id-dispost ta' l-art. 115(2) Kap. 12, bla ma id-difiża tista' tghid li ma segbu kien hemm rimunja għapex ma kienx hemm kwerela. Kiel ingħad, il-lum sarek ir-rimunja, u għalhekk Is-kop prattiku lu ottieni b'din ir-rimunja, mentri l-kwistjoni sarek puriment teorika;

Għalhekk din il-Qorti tiddieċi id-ħalli tixx-żiż-żi sentenza appellata fis-sens li, kwantu għar-reati ta' qiegħi b'qerq għad-dannha tad-diversi pesonni indikati fis-sentenza appellata, issib l-imputat fati minn ta' fidax il-reat singolu u separat, kif sabiex il-Ewwel Qorti, iż-żda ta' rei wieħed kontinwar, ta' qiegħi b'qerq, b'dan li l-annum tal-bisara ma bix aktar minn

ghaxar xelbi, u kwanta għall-imputazzjonijiet ta' approprijazzjenijiet indebiti għad-dannu ta' Thelma Bernard u ta' Joseph Cheteuti, tiddikjara eżawri il-proċediment minħabba anunzja tal-parti leż-a, u għalhekk tillibera lill-imputat minn dawk ir-reati; u tikkonferma s-sentenza appellata filli sabet hati l-imputat tar-reati ta' senq għad-dannu tal-Kurunell Borg, ta' Mary Cefai, ta' Mary Galea, u ta' Carmelo Abela;

U wara k-kurat l-art 323, 324(d) u art. 20, għal dak li jirrigwarda l-konkors ta' reati u ta' pieni, tirridnxi l-pieni chall-lavuri furzati għal-žmien sentejn;

U b'hekk ipprovillet għall-appell.

---