

10 ta' Djembru, 1954.

Imħallef;
L-Onor. Dr. A. Magri, B.Litt., LL.D.

Nicola Farrugia pr. et ne... versus Francesco Farrugia et.

**Preskrizzjoni — Pusses — Rikonoxximent —
Interruzzjoni — Rinunzja — Mandat — Art. 2212 (1),
2223, 2224, u 2239 tal-Kodiċi Civili.**

Il-preskrizzjoni estintiva hija bażata fuq l-inerċja tat-titolar tad-dritt li kontra tiegħu tiġi opposta; in-nu s-semplici inerċja tal-proprietarju tal-haġa mhix biżżejjed biez ittellfu jew tnagħaslu d-dritt tiegħu ta' proprietà. Il-proprietà ma tintilekha bis-semplici inerċja tat-titolar tad-dritt billi dan ma jaġkmetx użu minnha, sakemm ma jinsorgiex l-operat ta' hadd iekor li jiġipossjedi dik il-haġa bhala tiegħu, u dan il-pusses idu għandu tletin sena bl-inerċja tas-sid, u jkun "onno domini" u jkollu l-karattri l-oħra rikjesti mill-ligi.

Il-pusses prekarju huwa ostatek għall-preskrizzjoni "ratione initii"; b'mod li, jekk wiekked ikun jiġipossjedi haġa bhala mandatarju ta' sidha, dak il-pusses ma jistax iservi ta' bażi għall-preskrizzjoni. U l-oppożiżjoni tal-posezzur għad-dritt tal-proprietarju għandha mir b'atti esterjuri univoci, li jażfermaw b'mod ċar u potiċiv il-volontà tiegħu li jibbedd il-kawża tal-pusses tiegħu.

Ir-rikonoziment tad-dritt tal-proprietarju fuq il-haja tiegħi jaġmonta għal att interruttive tal-preskriżzjoni, avvolja dak ir-rikonoziment ma jkunx sar bil-miktub; għażi hija sufficienti espressjoni kwalunkie ta' volontà tar-rikonoziment. U r-rikonoziment ma hużu haġ'ohra Nief rinunja, b'mod li għaliex huma applikabili r-regoli tar-riunja, fosthom dēk li tista' tkun expressa jew taċiċċo.
Langas hemm bżonn li r-rikonoziment jiġi accettat mit-titular tal-haja jew tad-dritt hekk rikonożxit; għaxx ir-rikonoziment jaġmonta għal konfesjoni, li hija att merament unilaterali.

Meta wieħed jakkwista fond fl-interess u bhala mandatarju ta' kodi iekkor, il-mandanti jsir proprietarju tal-haga hekk akkwistata għaliex "ex tunc". Dan, però, isekk fir-relazzjonijiet interni bejn l-akkwarent u l-mandatarju; u għalhekk, biex dan l-akkwist ikun ġis-wa quddiem it-terzi, hemm btonn li l-fatt quridiku ta' l-akkwist fl-interess tal-mandanti jiġi perfezzjonat billi l-akkwistent jittrażżeż-terzi lill-mandanti dak il-fond b'att notarili.

Il-Qorti — Rat iè-ċitazzjoni li biha l-aħħuri, premessi ddikjarazzjonijiet opportuni a mogħiġiha l-provvedimenti li hemm bżonn, billi l-fond ("luogo di case") b'għardinetta ta' tmien (8) kejliet f'High Street (ġa Strada Reale) Sqaq V, no. 21, Siggiewi, mibjugh minn Francesco Bugeja fl-atti tan-Nutar Salvatore Borg Olivier ta-ż-żgħix April 1916 (dok. A) lil Antonio Farrugia, oltre fl-interess u għan-nom tiegħi, gie mill-istess Antonio Farrugia akkwistat, għalkemm fuq l-att omnietta din il-kwalifika, bhala mandatarju u/jew fl-interess u għan-nom ta' luu Nicola u Maria Farrugia, bi flus komuni bejniethom, billi kellhom ekonomijsa komuni u kienu jagħmlu ħajja komuni, u l-istess Antonio Farrugia kien jamministra l-azjenda familjari; u billi għal kważi tlewin sena dana l-fond gie ukoll paċċifikament possessedut terz kull wieħed bhala komproprjetarji mill-attur Nicola, minn Maria u mill-istess Antonio, aħwa Farrugia, u mantnut bi spejjeż komuni; u billi, wara l-mewt ta' Antonio Farrugia u reċentement, il-konvenuti u-ċċied Antonio Farreggia nnegaw id-drittijiet ta' l-atturi; u billi l-imsemmija Maria Farrugia mietet b'testment fl-attijiet tan-Nutar Salvatore Borg Olivier ta-ż-żgħix Lulju 1924 (dok. B), u halliet użufruttwarju tal-beni immobili (u għalhekk tas-sehem tagħħha, ċejob terz ta' dana l-fond) lill-attur Nicola Far-

rugia, u iżi tħivet eredi universali fi kwoti ugwali lill-huxha Nicola, Antonio, Paolo, u Nicolina mart Salvatore Schembri (ghall-attori aħwa Schembri) aħwa Farrugia, u għalhekk dan il-fond jappartjeni lill-eredi ta' Antonio Farrugia, il-konvenuti, in kwantu għal erbgħa dodiċeżimi (4/12) in proprietà assoluta u dodiċeżimu (1/12) in nuda proprietà lill-attur Nicola Farrugia, in kwantu għal hames dodiċeżimi (5/12) in proprietà assoluta u in kwantu għal tliet dodiċeżimi (3/12) in ożu-frutt, lill-attur Paolo Farrugia għal dodiċeżimu (1/12) in nuda proprietà, u lill-atturi eredi ta' Nicolina mart Salvatore Schembri għad-dodiċeżimu (1/12) rimanenti in proprietà; talbu illi li jiġi dikjarat u deċiż illi l-fond ("luogo di case") b'gardinetta ta' tmien kejbet f'High Street (għa Strada Reale Sqaq V, numru 21, Siggiewi, mibjengħi minn Francesco Bugeja fl-atti tan-Nutar Salvatore Borg Olivier fit-30 ta' April 1916 (dok. A) lil Antonio Farrugia, ma ġiex mill-istess Antonio Farrugia mixtri għan-nor u fl-interess tiegħi eskluzi-vament, imma wkoll bhala mandatarju u/jew għan-nom u fl-interess ta' butu Nicola u Maria Farrugia, u għalhekk dan il-fond huwa proprietà terz kull wieħed ta' l-istess Antonio, Nicola u Maria Farrugia; (2) u l-konvenuti, bhala werrieta ta' l-istess Antonio Farrugia, u in kwantu applikabili, in forza tat-testment ta' Maria Farrugia publikat minn Nutar Salvatore Borg Olivier fit-13 ta' Lulju 1924, jiġu minn dina l-Qorti kundannati illi jittrasferixxu lill-instanti (salv l-użufrutt a-favur ta' Nicola Farrugia fuq il-kwota tal-porzjoni li tmisk lill-kontendenti l-ohrajn mill-wirt ta' Maria Farrugia skond it-testment ċitat) sebghha dodiċeżimi (7/12) tal-fond imsemmi, ċeo ħames dodiċeżimi (5/12) lil Nicola Farrugia, dodiċeżimu (1/12) lill-atturi Nicola, Francesco u Carmela mart Gio. Maria Cutajar, aħwa Schembri, u r-rimanenti dodiċeżimu (1/12) lill-attur Paolo Farrugia; prevja, jekk neċessarja, in-nomina ta' periti u n-nomina ta' nutar biex jippublika l-atti notarili opportun tat-trasferiment, fil-lok, ġurnata u ħin li jiġu stabiliti minn din il-Qorti, u ta' kuraturi biex jirrappreżentaw lill-kontumaci fuq l-istess att. Bl-ispejjeż;

Ikkunsidrat;

Tli i-perit legali, fl-imsemmija relazzjoni tiegħi, ikkon-

kluda (1) illi l-azzjoni ta' l-atturi hija ta' impunjazzjoni ta' l-att ta' l-akkwist li sar minn Antonio Farrugia fl-atti tan-Nutar Salvatore Borg Olivier fit-30 ta' April 1916; (2) li din l-azzjoni giet promossa aktar minn tletin sena wara li sar dak il-kuntratt; (3) u li, billi ma gietx provata ebda kawża ta' sospensjoni jew interruzzjoni, l-eċċepita preskrizzjoni trigerarja għandha tīgħi akkolta:

Illi l-Qorti, wara li eżaminat bär-reqqa l-fatti u r-riżultanzi processwali, ma thosx li l-eċċezzjoni tal-konvenuti hija sostenibili. Difatti, dina l-eċċezzjoni tirriguarda anki l-ewwel domanda ta' l-atturi, li biha talbu, "inter alia", li l-fond in kwistjoni jigi dikjarat li huwa proprietà, terz kull wieħed, ta' Antonio, Maria, u Nicola aħwa Farrugia. Issa, huwa magħruฟ li l-preskrizzjoni estintiva hija bażata fuq l-inerċja tat-titolar ta' dritt li kontra tieghu tīgħi opposta; kif ukoll huwa magħruฟ illi s-sempliċi inerċja tal-proprietarju tal-haga m'hix bizzżejjed biex ittelef id-dritt tal-proprietà. Dan id-dritt huwa perpetwu; il-proprietarju jista' jagħmel użu mill-haga jew ma jagħmelx, mingħajr b'daqshekk ma jittlef jew inaqqaś id-dritt lilu konferit mill-proprietà; u dana sakemm ma jinsorgix l-operat ta' hadd iehor li jipposjedi dik il-haga bhala tiegħu, u dan il-pusseß idu fib b'inerċja tas-sid ghall-kors ta' tletin sena. Diment li dan il-pusseß minn hadd iehor ma jkunx hemm, il-proprietarju ma jittlefx id-drittijiet tiegħu fuq il-haga;

Ighid magistralment Pugliese:— "La prescrizione estintiva ha per suo elemento essiente l'inerzia soggettiva del titolare del diritto; essa produce semplicemente la consolidazione dello stato di fatto; la conversione di questo in stato giuridico è effetto proprio dell'aquisitore. La proprietà, come più di una volta si è avuta l'opportunità di osservare, ha nella sua essenza la potestà del 'non usaré'; non si perde per l'isolata inazione del titolare; cessa solo allora che il diritto antico è soppresso da un nuovo e contraddittorio diritto prodotto dalla conversione dello stato di fatto in stato giuridico. Ciò nonostante, in conformità dei primi due degli enumerati principi, la proprietà è refrattaria all'opera della prescrizione estintiva.

la quale non può neppure spiegarsi sulle azioni con cui la proprietà si difende" (Prescrizione Estintiva, § 189) ;

Minn dan jidher li, biex il-konvenuti jidherx isos-tu l-preskrizzjoni minnhom opposta, jehiegħilhom juru li humma ppossedew il-fond kollu għal tletin sena, "animo domini" u bil-karaktri l-oħra rikjesti mill-art. 2212(1) tal-Kodiċi Ċivili ;

Illi dina l-prova ma gieix raġġonta, għall-konsiderazzjoni jiet hawn taħbi miġjuba ;

1. Ghaliex, kif seijer jingħad il-quddiem, il-fond gie aktkwistar fl-interess u a beneficiju ta' Nicola u Maria abwa Farrugia, peress li Antonio Farrugia kien il-mandatarju tagħiġhom anki ghax-xiri ta' dak il-fond ; bil-konsegwenza li, jekk qatt lu ppossedih, dana l-pussess, għall-kwoti ta' hetu, kien prekarju, u kwindi ostatev "ratione initii" għall-preskrizzjoni — art. 2223 Kodiċi Civili, ritenut applikabili anki għall-mandatarji, skond Marcadè (Cod. Napoli, art. 2236-2241, § 123) u Pugliese (Prescrizione Estintiva, § 218) ;

2. Ghaliex, sti wara l-akkwist, il-fond gie maqsum bil-gebel fi tliet porzjonijiet bejn l-ahwa Farrugia, b'mod li kull wieħed minnhom beda jippossejedi l-porżjoni tiegħi, għad li Nicola u Maria hal-lewhha in-kommun bejniethom. Xejn ma jiswa li fl-att ta' l-akkwist issemma i l-fond kien jinsab mikri għand Nicola Farrugia ; ghaliex, kif irriżulta, din kienet man-nvra biss biex jiġi skoraggiż ir-retratt. Lanqas jingħad li l-konvenuti għandhom favur tagħiġhom l-oppożizzjoni għad-dritt ta' l-atturi rikjes a għall-preskrizzjoni skond l-art. 2224 (Kodiċi ċitat) ; ghaliex dina l-oppożizzjoni għandha ssir b'atti esterjuri univoċi, li jaffermaw b'mod ċar u pozitiv il-volontà tagħiġhom li jibiddlu l-kawża tal-pussess tagħiġhom ! mentri jirriżulta mill-provi li, jekk qatt kien hemm dina l-preten-sjoni, din ma kienetx għiet manifestata lill-atturi jew lill-atturi tagħiġhom, u kien biss wara li miet Antonio Farrugia li l-konvenuti immanifestaw dina l-oppożizzjoni tagħiġhom per mezz ta' l-it-ra vissjedali tal-31 ta' Ottubru 1945 (fol. 14). Iż-za min-notifika ta' dana l-att sal-preżentata taċ-ċittazzjoni għaddiet appena sena ;

Illi, eliminata l-eċċeżżjoni tal-preskrizzjoni trentennali,

issir necessitàja l-indagini jekk l-akkwist tal-fond, għad li sar f'isem Antonio Farrugia waħdu, sarx ukoll fl-interess ta' ħutu Nicola u Maria. Hawn il-provi ma jaqblux; iżda l-Qorti tir-ritjeni aktar attendibili u verosimili t-teżi ta' l-atturi, għar-raqunijiet hawn taħt imsemmija;

Omissis;

Illi minn dan fin-żel il-konsegwenza li Antonio Farrugia xtara l-fond anki għaż-żewġ ħutu l-ohra; u billi dina l-volontà tiegħi urha b'diversi manjjeri u f'diversi ċirkustanzi, huwa ġie jirrikonoxxi d-dritt tagħhom bhala proprietarji ta' dak il-fond, u b'hekk ġie wkoll jinterrompi, fil-każ, il-preskrizzjoni (art. 2239 Kodiċi Civili). Difatti, huwa wera li jrid idaħħal fl-att tad-diViżjoni tal-proprietà maż-żewġ ħutu l-ohra anki l-fond in kwistjoni; u bissi dana kien fis-sena 1936, iż-żmien tal-preskrizzjoni sal-ġurnata taċ-ċitazzjonij kien għadu ma ghaddiex. Xejn ma jiswa li dak ir-rikonoxximent ma sarx bil-miktub, jew b'mod espress u dirett; għaliex huwa magħruu li hija suffiċċenti espressjoni kwalunkwe ta' volontà, la-darba l-ligi xejn ma tiddisponi f'dan ir-rigward. Ir-rikonoxximent mhux tagħoġi rħieħ rinunzja, u għalhekk isiru applikabjili għalih ir-regoli komuni taċ-ċiunzja, fosthom dik li tista' tkun espressa jew taċ-ċita. Langas hemm bżonn li r-rikonoxximent jiġi aċċeċċat mit-titolari tad-dritt hekk rikonox-xui; għaliex ir-rikonoxximent jammonta għal konfessjoni, li hija att merament unilaterali (v. Laurent, Principi di Diritto Civile, Vol. XXXII, § 121 u 126);

Illi, għad li Antonio Farrugia xtara l-fond anki għar-riġward taż-żewġ ħutu l-ohra, dana jfisser biss li fir-relazzjoni-jiet interni huma saru proprietarji "ex tunc"; iżda quddiem it-terzi dana l-fatt ġuridiku għad hemm bżonn li jiġi perfezzjonat; u għalhekk l-atturi għandhom interess jipproponu wkoll it-tieni domanda dediha sic-ċiġħi. F'dan ir-rigward ebda oppozizzjoni ma saret dwar l-eżattezza tal-kwoti lil kull wieħed mill-atturi kompetenti — kwoti li, del resto, jiđbru anki gustifikati mit-testment ta' Maria Farrugia (fol. 9 proc.);

Għal dawn il-motivi;

Tirrespingi l-eċċezzjoni tal-preskrizzjoni ta' tletin sena opposta mill-konvenuti;

U tilga' d-domanda ta' l-attori, u għall-fni tat-tieni domanda tordna illi l-kuntratt jiġi publikat.....;

L-ispejjeż jithallsu mill-konvenuti, barra dawk relativi għall-publikazzjoni ta' l-insemmi kuntratt, li għandhom jiġu soppoxti mill-kontendenti skond ir-rispettivi kwoti fil-fond in-kwistjoni.
