

10 ta' Mejju, 1989

Imħallfin: -

**S.T.O. Prof. Hugh W. Harding B.A., LL.D., F.S.A.,
F.R.Hist.S. – President
Onor. Joseph A. Herrera Bl.Can., Lic.Can., LL.D.
Onor. Carmelo A. Agius B.A., LL.D.**

Louis Agius

versus

Sylvio Zammit

Kirja ta' Garage – Bżonn tas-Sid tal-Post Mikri – Non-Użu tal-Post Mikri – Appell – Malleverija

L-gheluq u non-użu ta' fond kummerċjali huwa ekwiparabbli għalli-bdil fid-destinazzjoni li jintitola li s-sid jirriprendi l-pussess u ma jgħeddidx il-lokazzjoni a termini tal-Kapitolu 109 tal-Ligijiet ta' Malta.

Il-ligi specjalisti tal-kera ma tikkontjeni xejn li jgħid li r-rikors ta' I-appell minn deciżjoni tal-Bord tal-Kera għandu jiġi akkompanjat mill-malleverija għall-ispejjeż. Lanqas ma hemm xejn fid-disposizzjonijiet tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ćivili li jikkontemplaw dik il-malleverija f'każ ta' appell li biha jista' jingħad li dawk id-disposizzjonijiet gew estiżi għall-appelli b'rrikors minn deciżjonijiet ta' l-imsemmi Bord.

Il-Qorti: -

Rat ir-rikors ippreżentat fil-Bord li Jirregola l-Kera għall-

Gżejjer ta' Ghawdex u Kemmuna fejn ir-rikorrent wara li ppremetta illi hu jikri lill-intimat il-garage numru 101, Saint Ursola Street, Victoria, Gozo bil-kera ta' erbgħa u tletin lira Maltija (Lm34) li jitħallsu bil-quddiem fl-4 ta' Diċembru ta' kull sena u illi għandu bżonn dan il-garage hu personalment; u illi l-intimat mhux qiegħed juža dan il-garage għal skopijiet li lili ġie mikri, u illi għaldaqstant l-esponent jixtieq jirriprendi l-pussess ta' dan il-garage, talab li dak il-Bord jogħoġbu jawtorizzah li jirriprendi l-pussess ta' dan il-garage wara l-ewwel skadenza tal-kera li jmiss;

Rat ir-risposta ta' l-intimat fejn iddikjara illi t-talba tar-rikorrent hija totalment infondata fid-dritt u fil-fatt billi mhux veru li l-fond kummerċjali u anke ta' natura oħra dejjem skond l-iskrittura tal-5 ta' Diċembru, 1971 mhux qed jintuża għall-iskopijiet li għaliex ġie mikri. Infatti fil-kirja li saret bl-iskrittura msemmjija ma kienx hemm ebda limitazzjoni ta' xejn, salvi risposti oħra fid-dritt u fil-fatt;

Rat il-verbal tat-30 ta' Jannar, 1985 fejn ir-rikorrent iċċara t-tieni kawżali fis-sens illi l-bdil fid-destinazzjoni tal-fond allegat, huwa dovut għall-ġeluq tal-fond li huwa armat bħala hanut;

Rat id-deċiżjoni mogħtija mill-Bord li Jirregola l-Kera għall-Gżejjer ta' Ghawdex u Kemmuna tat-3 ta' Diċembru, 1986 li biha, wara li ra l-artikolu 10(a) tal-Kapitolu 109 (illum Kapitolu 69) tal-Ligijiet ta' Malta, laqa' t-talba tar-rikorrent u awtorizzah jieħu lura l-pussess tal-fond billi awtorizzah ma jgħeddidx il-lokazzjoni u għall-fini ta' l-iżgħumbrament mill-intimat ipprefiggħa t-trminu ta' xahar b'effett mit-3 ta' Dieċmebru, 1986, u dana wara li kkunsidra li l-ewwel punt ta' divergenza bejn il-kontendenti huwa dwar id-destinazzjoni tal-fond in kwistjoni u

għalhekk qabel kollox irid jiġi determinat dan il-punt;

Huma x'inhuma ċ-ċirkostanzi li wasslu għall-iskrittura ta' lokazzjoni tal-5 ta' Dicembru, 1971 hija biss din l-iskrittura li rregolat il-lokazzjoni bejn l-intimat u Giuseppe Zammit, is-sid dak in-nhar, u meta l-fond għadda fil-proprietà l-ewwel ta' Carlo Agius u wara tar-rikkorrent, billi l-lokazzjoni lill-intimat qatt ma giet attakkata, anzi giet rikonoxxuta minn Carlo Agius qabel ma kkonċeda l-fond lil ibnu r-rikkorrent in ensitewsi perpetwa u wara rikonoxxuta wkoll mir-rikkorrent Louis Agius, għadha llum l-istess skrittura li tistabbilixxi l-kondizzjonijiet tal-lokazzjoni u tirregola r-relazzjonijiet bejn il-kontendenti u dan qed jingħad billi definitivament la ġie allegat mill-kontendenti u lanqas ma rriżulta abda **stehim sussegwenti** bejn sid u inkwilin biex ivarja l-kondizzjonijiet fl-istess skrittura;

L-imsemmija skrittura dwar id-destinazzjoni tal-fond tiddisponi fil-klawsola numru (4) illi l-inkwilin “ikollu d-dritt li juža l-imsemmi fond kemm għall-abitazzjoni kif ukoll bħala fond kummerċjali u kompriz id-dritt li jottjeni kwalunkwe permess li jrid mingħand il-Pulizija fuq l-imsemmi fond” u għalhekk jirriżulta li l-inkwilin ġie mogħti l-fakoltà jekk jagħżel li ma južax il-fond għall-abitazzjoni huwa kellu bil-fors južah għall-kummerċ u dan l-ahħar użu ma ġiex illimitat fis-sens li l-inkwilin seta’ jeżerċita kull ġeneru ta’ negozju fil-fond a scelta esklussiva tiegħi. Dan ma jfissirx illi, kif irrisponda l-intimat, fil-kirja ma hemm limitazzjoni ta’ xejn; hemm dejjem il-limitazzjoni li ma jistax l-inkwilin juža l-fond għal dawk l-iskopijiet li ma jaqgħux taht id-definizzjoni ta’ “abitazzjoni” jew ta’ “kummerċ”;

Kemm mill-allegazzjoni jiet tal-kontendenti u mill-provi

jirriżulta illi l-intimat qatt ma għamel užu mill-fond għall-abitazzjoni u għalhekk l-unika destinazzjoni li hija rilevanti f'dan il-każ hija dik ta' užu kummerċjali, li hija l-unika waħda li l-intimat jista' jipprova li qed josserva biex jirribatti b'suċċess it-talbiet tar-rikorrent;

Infatti bil-verbal tat-30 ta' Jannar, 1985 ir-rikorrent iddikjara illi l-bdil ta' destinazzjoni minnu allegat huwa dovut għall-ġħeluq ta' fond kummerċjali armat bħala hanut;

Għaldaqstant billi si tratta ta' fond kummerċjali l-kawżali tal-bżonn ma tista' qatt twassal skond il-liġi biex il-Bord jawtorizza r-ripresa ta' pussess tal-fond u għalhekk kull ma ngħad u ġie ppruvat f'dan ir-rigward huwa rrilevanti;

Omissis;

Il-Bord irid jaċċetta li d-destinazzjoni li għażel l-intimat, kif intitolat, għall-fond kienet dik ta' hanut għall-bejgh u manifattura ta' l-ilbies u biex tirnexxi t-talba tar-rikorrent dan irid jipprova dak li allega u čjoè li l-fond kien fil-perijodu qabel il-preżentata tar-rikors qiegħed jiġi miżimum magħluq u dan billi l-ġħeluq u non užu ta' fond kummerċjali huwa ekwiparabbli għall-bdil fid-destinazzjoni li jintitola lis-sid jirriprendi l-pussess u ma jgħeddidx il-lokazzjoni a termini tal-Kapitolu 109 tal-Ligijiet ta' Malta kif dejjem ġie ritenut mill-Bord u l-Qrati;

Billi l-kontendenti jagħtu verżjonijiet direttament opposti billi kif intqal l-intimat jallega li minn dejjem għamel užu mill-fond għall-bejgh u manifattura ta' l-ilbies waqt li r-rikorrent isostni li qatt ma ra l-garage miftuh, il-Bord ikollu jagħmel riferenza bilfors għad-deposizzjonijiet tax-xhieda l-ohra

senjatament ta' dawk li m'għandhomx parentela mar-rikorrent;

Dawk ix-xhieda li għandhom parentela mar-rikorrent xehdu hekk:

1. Il-perit Raymond Agius li xehed fis-seduta tat-8 ta' Dicembru, 1982 allega li jkun viċin tal-fond għal darba fil-ġimgħa ċirka u qabel Ĝunju, 1982 (is-sajf li ghaddha) qatt ma ra l-fond miftuh minn almenu Dicembru, 1979 meta beda jkun viċin ta' dan il-fond;

2. Carlo Agius (23-5-1984 fol. 23) xehed: *Għalkemm ngħaddi diversi drabi minn quddiem dan il-garaxx, sa qabel ma beda r-rikors in kwistjoni jiena dan il-garage qatt ma rajtu miftuh'*;

3. Carmelo Agius (30-1-85 fol. 46) xehed: *"Jiena nuża garage bieb ma' bieb.....u ilni sitt snin (minn Jannar 1979 ċirka)...immankabilment is-Sibt u l-Hadd u matul il-Ġimgħa mbagħad immur ukoll medja ta' tliet darbiet u l-hinijiet li mmur hemmhekk ivarjaw.....Qabel sentejn u ftit ilu (mis-sena 1982) dan il-post kien ikun dejjem magħluq"*;

Ix-xhieda li huma indipendenti u disinteressati li jabitaw fil-vičinanzi huma s-segwenti:

1. Anthony Fitene – dan xehed fit-30 ta' Jannar, 1985 u ddikjara li ilu jabitā ftit bibien 'il fuq mill-fond in kwistjoni bejn tmienja jew disa' snin għalkemm qabel l-1979 kien jaħdem Malta. Xehed illi żmien ilu kien jara lil missier l-intimat jiftah il-garage imma dan il-ahħar beda jara lill-intimat juža l-garage peress li dan il-garage għamlu hanut u beda **jirranġa l-fond biex**

južah bħala hanut minn xi sentejn jew iktar qabel Jannar 1985. L-istess xhud, li huwa fil-korp tal-Pulizija, xehed ukoll li qabel ma ra lill-intimat jirrangha **l-garage u jagħmlu** hanut huwa ma kienx jaf għal x'hiex kien jintuża;

2. Anthony Portelli – dan jabita faċċata tal-fond in kwistjoni sa mill-1976 u jirritorna mix-xogħol għall-habta tas-2.30 p.m. Xehed li għall-bidu kien jara lill-intimat idħħħal fil-fond in kwistjoni l-karozza iż-żda minn **ftit xhur** qabel Marzu, 1985 beda jintuża bħala hanut;

Mid-diportiment u mod kif xehdu Fiteni u Portelli u anke mill-qari tat-test intier tad-deposizzjonijiet tagħhom dawn iż-żewġ xhieda jispiraw kredibilità lill-verżjonijiet tagħhom li jikkorrorboraw 'il xulxin u billi fuq kollox jikkorrorboraw lir-rikorrent u lix-xhieda l-ohra minnu prodotti fil-punti rilevanti dan il-Bord huwa kostrett li jiskarta l-verżjoni ta' l-intimat u mingħajr diffikultà jinkkonkludi li kien biss wara l-preżentata u notifika tar-rikors li l-intimat iddeċċieda li jibda juža l-fond għal skopijiet kummerċjali u illi l-fond sa mill-bidu tal-lokazzjoni la ntuża għall-abitazzjoni u lanqas għall-kummerċ imma ntuża minn missier l-intimat u mill-intimat definitivament u ntużaw għall-iskopijiet li ġew stabbiliti bil-miktub fl-iskrittura tal-lokazzjoni;

L-intimat f'ebda mument ma allega xi akkwiexxenza tas-sid fl-użu divers li għamel u *del resto* din l-akkwiexxenza ma tirriżultax u għalhekk tirriżulta l-kawżali ssollevata mir-rikorrent li l-intimat mhux qed juža l-fond in kwistjoni għall-iskopijiet li għalih gie mikri u bidel id-destinazzjoni tal-fond;

Rat ir-rikors ta' l-appell ta' l-intimat Sylvio Zammit

ippreżentat fit-8 ta' Diċembru, 1986 li bih talab li għar-raġunijiet hemm imsemmija din il-Qorti tilqa' l-appell, tirrevoka s-sentenza appellata u tiċħad it-talba tar-rikorrenti kif ikkontenuta fir-rikors bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra r-rikorrenti;

Rat ir-risposta tar-rikorrent ippreżentata fis-27 ta' Frar, 1987;

Rat l-atti l-oħra rilevanti u opportuni;

Ittratta l-appell;

Ikkunsidrat:

Ir-rikorrent appellat qiegħed jissottometti fir-risposta tiegħu ta' l-appell li r-rikors ta' l-appell huwa null billi ġie ppreżentat mingħajr ebda malleverija;

Minn eżami tal-proċess jirriżulta li l-intimat appellant, fil-waqt li ddikjara fir-rikors ta' l-appell li kien qiegħed “jipproduci l-infraskritta malleverija”, fil-fatt ma pproduċihiex;

Iżda l-Qorti ma tarax li din iċ-ċirkostanza għandha taffetta l-eżitu ta' l-imsemmija eċċeżzjoni ssollevata mir-rikorrent appellat billi wieħed irid iħares lejn il-liġi kif inhi u hija din li torbot lill-kontendenti. Fil-fatt meta wieħed jeżamina d-disposizzjonijiet relativi tal-liġi specjalisti tal-kera (Kap. 69) u b'mod specjalisti l-art. 24, ma hemm xejn fejn jingħad li r-rikors ta' l-appell għandu jiġi akkompanjat mill-malleverija ghall-ispejjeż. Lanqas ma hemm xejn fid-disposizzjonijiet tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili, li jikkontemplaw dik il-malleverija f'każ ta' appelli, li biha jista' jingħad li dawk id-disposizzjonijiet gew estiżi

ghall-appelli b'rikors minn deċiżjonijiet ta' l-imsemmi Bord. Għalhekk il-Qorti tirritjeni (kif *del resto* digà ġie ritenut minnha f'okkażjonijiet ohra) li r-rikors ta' l-appell ma kellux jiġi akkompanjat minn ebda malleverija u li għalhekk l-eċċeżzjoni tan-nullità ta' l-appell issollevata mir-rikorrent appellat hija nfodata;

Ikkunsidrat:

Kwantu għall-mertu, l-intimat appellant qiegħed jissottometti bħala aggravju li hu ma kellu ebda limitazzjoni fl-użu tal-fond in kwistjoni u li, fi kwalunkwe każ, huwa dejjem użu l-fond bħala hanut u eżerċita l-kummerċi fih. L-eżistenza ta' liċenzi relativi għall-fond tikkonferma dan l-użu. L-oneru tal-prova li l-intimat mhux qiegħed ibiegħ mill-fond jew jeżerċita xi mestier fih huwa mixħut fuq ir-rikorrent appellat;

Ikkunsidrat:

Il-Qorti eżaminat bir-reqqa l-provi fil-process u ma tara l-ebda raġuni l-għala għandha fl-iskrittura ta' lokazzjoni tal-5 ta' Diċembru, 1971 (fol. 17) jingħad: “(4) Il-komparenti Sylvio Zammit ikollu dritt li juža l-imsemmi fond kemm għall-abitazzjoni kif ukoll bħala fond kummerċjali u kompriz id-dritt li jottieni kwalunkwe permess li jrid mingħand il-pulizija fuq l-imsemmi fond”. Dawn il-kliem, fil-fehma tal-Qorti, juru li ssid ta' allura u l-intimat kienu ftehma li l-fond jiġi użat jew għall-abitazzjoni jew bħala fond kummerċjali u għalhekk l-użu tal-fond, kuntrarjament għal dak li qiegħed jissottometti l-intimati appellant, kien limitat bl-imsemmi ftehim;

Issa mhux ikkontestat li l-fond qatt ma ġie użat għall-

abitazzjoni. Fil-fatt il-kontestazzjoni ta' l-intimat appellant hi li kien użat bħala fond kummerċjali. Il-provi f'dan ir-rigward ġew evalwati mill-Bord b'mod dettaljat fid-deċiżjoni appellata u l-Bord wasal għall-konklużjoni li fiż-żmien rilevanti ċjoè ż-żmien qabel il-preżentata tar-rikors, il-fond ma kienx qed jiġi użat bħala fond kummerċjali. Il-Qorti, wara li hi stess għamlet tali eżami, ma tarax li għandha tiddisturba l-imsemmija konklużjoni, speċjalment in vista tal-fatt li l-Bord (kontrarjament għall-Qorti) kellu l-opportunità li josserva d-diportament tax-xhieda. Jidher li l-Bord, biex wasal għall-konklużjoni tiegħu, straħ, billi emminhom, fuq id-deposizzjoni tax-xhieda estranei Anthony Fiteni u Anthony Portelli, liema deposizzjoni kkorroborat fil-kontenut essenzjali tagħha d-deposizzjoni mogħtija mill-familjari tar-rikorrent appellat. Il-Qorti, bħall-Bord, ma tara l-ebda raġuni l-għaliex ma għandhiex temmen lill-imsemmija xhieda;

Għal dawn il-motivi l-Qorti tiddeċidi billi (1) tiċħad l-imsemmija eċċeżzjoni tan-nullità ta' l-appell issollevata mir-rikorrent appellat bl-ispejjeż kontra tiegħu u (2) fil-mertu tiċħad l-appell u tikkonferma d-deċiżjoni appellata b'dana li t-terminu ta' xahar iffissat mill-Bord għall-fini ta' l-iżgumbrament jibda jgħaddi mil-lum. L-ispejjeż ta' dan l-appell, parti dawk fuq deċiżi, għandhom jiġu ssopportati mill-intimat appellant.
