

18 ta' Ottubru, 1957,

Imħallfin: —

Is-S.T.O. Sir L. A. Camilleri, Kt., LL.D., President;
 Onor. Dr A. J. Montanaro Gauci, C.B.E., K.M., LL.D.;
 Onor. Dr W. Harding, K.M., B.Litt., LL.D.

Luigia Fenech versus Giuseppe Fenech

Donazzjoni — Nullità — Art. 1831 tal-Kodiċi Civili

Id-donazzjoni: hija kuntratti li jissupponi neċċessarjament il-konkors tal-volontà tad-donanti u tad-donatarju; u d-donazzjoni mhix perfetta minn-ghajr l-acċettazzjoni tad-donatarju: jiġifieri mingħajr l-akkordju ta' żewġ volontà — dik tad-donanti u l-oħra tad-donatarju — li jikkonvieni dwar l-“Idem placitum”.

Għaldaqstant, jekk wieħed jirċievi flus minn għand persuna oħra, u jaċċettahom mingħajr ma jaf li bagħithomlu dik il-persuna l-oħra, u wisq anqas li kienet qiegħedha tiddonahomlu dik il-persuna l-oħra, u dik il-persuna l-oħra ma mmanifestaix miegħu l-volontà tagħha li tiddonahomlu, ma hemmx donazzjoni; u ma tistgħax dik il-persuna l-oħra tipprendi li għamlitlu donazzjoni nulla, għax ma jistgħax ikun hemm nullità ta' donazzjoni li ma teżistix.

Fil-każ preżenti, il-konvenut kien allega li kienu serqulu somma ta' £140 u l-attrici, ommu b'sens ta' komiñizerazzjoni, tagħtu dik is-somme però hija hgħażi tħalli dawk il-flus ma' persuna oħra, u din, fuq istruzzjoni jipper tagħha. qal lu li dawk kienu l-flus li kienu serqulu, u li kien bagħithomlu l-kappillan, li kien irċevihom minn għand il-persuna li kienet serqithom u riedet troddhomlu, u ma qal lu xejn li kienet bagħiżihom lu oħra. In s-rgwixu ommu aġixxiet kontra tiegħi biex huwa jirrestitwilha dawk il-flus, billi allegat li hija kienet għamlitlu donazzjoni, u li din id-donazzjoni kienet nulla; iżda l-Qorti żammet u qatgħet li donazzjoni ma kienx hemm, u li ma setgħax jingħad li si trattava minn donazzjoni nulla, għax ma jistgħax ikun hemm nullità ta' donazzjoni li ma teżistix.

Il-Qorti;

Rat l-att ta' čitazzjoni quddiem il-Prim' Awla tal-Qorti Civili, li bih l-attrici, wara li tippremetti li xi sebgħa xhur ilu, ċjoè bejn Ottubru u Novembru 1954, il-konvenut allega

li mill-kaxxun tal-kamira tiegħu klenu śerqu lu flus ammon-tanti għal £140, u beda jagħmel tratti ta' mignun biex b'daqshekk jinduċiha, bħala ommu, tagħtieħ somma ugħali ta' flus; u illi b'daha l-mid hija ġiet īndotta li tagħti lill-konveħut l-imsemmija somma ta' flus; li huwa accetta; u illi dan l-ghoti ta' flus jaġġonta għal donazzjoni li ma saretx bil-formalitajiet li trid il-ligi, tant minħabba n-nuqqas ta' att publiku, kemm ukoll tad-debita awtorizzazzjoni tal-Qorti kompetenti, u anki billi l-kunsens tagħha kien vizzjat b'errur minħabba fl-imsemmija montaturi u finżjonijiet tal-konvenut; titlob illi, premessi d-dikjarazzjonijiet u l-provvedimenti kollha opportuni, (1) jiġi minn din il-Qorti dik-jarat li l-imsemmija donazzjoni ta' £140, kif intqal fuq magħmula minnha lill-konvenut, hija nulla u bla ebda effett, u konsegwentement (2) il-konvenut jiġi kundannat jaġħiha lura l-istess somma ta' £140. Bl-imġħax legali u bl-ispejjeż kontra l-konvenut;

Omissis;

Rat is-sentenza mogħtija minn dik il-Qorti fl-ewwel ta' April 1957, li biha gew respinti t-talbiet tal-attriċi, bi-is-pejjeż kontra tagħha; wara li kkunsidrat;

Illi l-fatti tal-kawża, fil-qosor kemm jista' jkun, huma dawn. Fit-18 ta' Ottubru 1954 il-konvenut, li allura kien joqgħod fl-istess dar ma' ommu, li hi l-attriċi, u ma' ħutu, qal lill-attriċi li mill-flus li kien iżomm f'bott tal-landa f'kaxxun tal-gradenza fil-kamra ta' rqad kien sab neqsin £30. Dawn il-flus l-attriċi lill-konvenut tathomlu. Tliet ijiem wara, il-konvenut qal lill-attriċi li kien rega' sab neqsin minn dak il-bott il-flus kollha li kellu fis, £140. Huwa beda jibki u jagħmel tratti ta' mignun, u billi l-attriċi thassritu f'dak l-istat li kien fis, iddeċidiet li tagħtieħ dawn il-flus, imma ma riedetx turieħ li kienet qiegħedha tagħtihomlu hija. Għalhekk bidlet £150 li kellha merfugħin fuq ir-raff magħmula f'karti tal-ħira antiki, kulur aħdar, ma' numru ugħwali godda, kulur aħmar, u tat £140 minnhom lil ċertu Paolo Debono, li mliegħu ftieħmet biex jehodhom u jaġħi-hom lill-konvenut, billi jgħidlu li kien bagħtu bihom il-kappillu, għaliex min kien seraqlu l-flus kienet messitu l-kux-

jenza ti hadhōt għairdu blex jiġi restitwiti. Paolo Debono għamel kif qal lu l-attriċi, u l-konvenut, metu rċieva l-flus; naturalment ha pjaċel u beda jibki bil-ferħ;

Illi f'din il-kawża mhix qegħdha ssit l-hadagħinej jekk veraphent il-konvenut kienx giè misruq — haġa li l-attriċi dominha tixxet dubju fuqha; u lanqas jekk kienetx l-attriċi li hadet dawk il-flus, kif donnu jrid jallega l-konvenut; iż-żejt l-iftagihi li għandha ssir hi dik jekk bil-passagg tal-£140 li ghaddew minn għand l-attriċi għand il-konvenut saretx donazzjoni mill-istess attriċi lill-konvenut, u, f'każ affermattiv, jekk din id-donazzjoni għandhiex tigi dikjārata nulla għar-raġunijiet imsemmijin fis-ċitazzjoni;

Illi d-donazzjoni, kif tiddiżżoni l-ligi (art. 1831 Kodici Civili), hija küntratt, billi tiġi supponi neċċessarjament il-konkors tal-volontà tad-doranti u tad-donatarju (Baudry-Lacantinerie, Delle Ddotazioni, Vol. I, para. 13); u d-donazzjoni mhix perfetta mingħajr l-acċettazzjibti tal-donatarju, jiġi fieri mingħajr l-akkordju ta' żewg volonta; dik tad-donanti u l-oħra tad-donatarju, li jikkohvjen fl-“idem placitum” (Ricci, Diritto Civile, Vol. IV, para. 193);

Fuq l-iskorta ta' dawn il-principji jista' jingħad li fil-każ taħt konsiderazzjoni ma kienx hemm donazzjoni ta' dawk il-£140 mill-attfléi lill-konvenut; għaliex ma kienx hemm akkordju tal-volontà tal-attriċi u ta' dik tal-konvenut fuq donazzjoni. Infatti, il-konvenut dawk il-flus ma rċevi-homx, bħala donazzjoni. Huwa rċieva l-£140 minn għand Pablo Debono; u mħux mihn għand l-attriċi; u metu rċevi-hom ma kienx ja f'kienu ġejjin minn għandha, u kwindi wi sqiż arqas li hija kienet qiegħedha tiddonahomlu; għaliex huwa, bir-raġun, ħaseb, skond kif kien qallu Paolo Debono, li dawk il-flus kienu dawk stess li ġew lilu misruqa, billi kien bagħthomlu miegħu l-kappillan li għandu kien hadhom għal dak l-iskop min kien seraqhom. L-istess haġa tingħad għar-ġħad għar-rigward tal-attriċi. Hijha ma mmanifestax il-volontà tagħha mal-konvenut li trid tiddonalu dawk il-flus. Għall-kuntrarju, hija anzi riedet li l-konvenut ma jkunx ja f'kienu tagħha, jiġifieri li kienet qiegħi minn għandha, billi lil Paolo Debono, kif qal dan ix-xhud, wi-

sietu għal xi tliet darbiet biex, meta jagħti l-flus lill-konvenut, ma jgħidlux li l-istess flus kienet tathomlu hija, għaliex altrimenti kien iġibha fil-ġħali, imma jgħidlu li kien bagħthomlu l-kappillan;

Illi għalhekk id-donazzjoni pretiżza mill-attriċi hi in-eżistenti, u ma jistax ikun hemm nullità ta' donazzjoni li ma teżistix;

Rat in-nota tal-appell tal-attriċi, u rat il-petizzjoni tagħha, fejn talbet li s-sentenza fuq imsemmija tīgħi revo-kata, billi tīgħi milqugħha d-domanda tagħha; bl-ispejjeż taż-żeww ħi stanzi kontra l-konvenut;

Omissis;

Illi din il-Qorti ma ssibx raġuni biex titbiegħed mill-konklużjoni li għaliha waslet l-Èwwel Qorti fiss-sentenza appellata. Għalhekk tadotta dik il-konklużjoni, u tagħmel tagħha l-motivi li fuqhom tinsab bażata;

Għaldaqshekk;

Tirrespingi l-appell u tikkonferma s-sentenza appellata; bl-ispejjeż kontra l-attriċi appellanti.
