

24 ta' Frar, 1959

Imhalled:—

Onor. Dr. T. Gouder, LL.D.

Lorenzo Said

versus

Natale Turco

**Bejgh ta' Haga Inezistenti — Nullità — Dann: —
Art. 1425(1), 1420, u 1426(1) tal-Kodiċi Ċivili.**

Jekk l-oggett tal-bejgh ma kienx jeżisti fiz-żmien li sar il-kuntratt tal-bejgh, il-vendita hija nulla; għallor ma tistax tinfexx meta meta tinfexx tkun tcecessat li teżisti.

U tabiġhaqq, il-liġi tagħna tiddisponi wkoll illi tista' tinfexx kważiunkwe haga li hi fil-kummerċ, kemm il-darba t-trasferiment tagħha ma jkunx profitt minn xi liġi speċjali; kwindi ma jistgħux jinfexx l-hwejje kollha li huma "extra commercium", u hija kondizzjoni ndispensabbli, b'leżn ha ja tkun fil-kummerċ, li tkun teżisti, jew almenu, jekk ma teżistix fil-mument tal-bejgh, tkun tista' teżisti aktar il-quddiem.

Però, hija wkoll liġi illi, jekk il-bejgiegh kien jaf li l-haga ma kienetx teżisti, u x-xerrej ma kienx jaf b'dan, il-kumpratur għandu dritt għall-hlas tad-danni minn għand il-venditur.

Fil-każ prezenti, l-attur kien xtara kwantità ta' laring minn għand il-konvenut, li kellu jipprokuralu l-ispedizzjoni minn Catania, u mbgħad ma gieblu xejn, għax allega illi l-laring kien spiċċa, u għalhekk ma kienx jeżisti, meta sar il-bejgh; u l-Qorti, wara li enunċjat dawn il-prinċipji, laqgħet il-talba tal-attur għad-danni, fuq il-motiv però li l-provi kienu juru li l-laring ma kienx spiċċa u kien jeżisti meta sar il-bejgh.

Il-Qorti:— Rat l-att taċ-ċitazzjoni, li bih l-attur wara li ppremetta i'li l-konvenut kellu jgħibli 40 tunellata laring,

li ġew mibjugha mill-istess konvenut fid-9 ta' Mejju 1957 bil-prezz ta' £1170, li kellu jithallas kontro-konsenja; u illi l-konvenut naqas milli jgħiblu hawn Malta dik il-partita laring, u għalhekk hu tilef il-profitti fuq l-istess partita laring; liema profitti jammontaw għal £913. 6. 8; talab, prevja, jekk hemm bżonn, id-dikjarazzjoni li l-konvenut hu responsabbli għall-istess danni subiti minnu minhabba n-nuqqas tiegħu, illi l-istess konvenut jiġi kundannat iħallas lilu s-somma fuq riferita ta' £913. 6. 8, jew kull somma oħra li tiġi likwidata, għad-danni konsistenti fil-profit mitluf minnu minhabba n-nuqqas tal-konvenut. Bl-ispejjeż, kompriżi dawk tal-mandat ta' impediment tal-partenza tal-24 ta' Lulju 1957, u bl-interessi kummerċjali;

Omissis;

Tikkunsidra;

Illi skond id-dokument fil-fol. 4 tal-proċess, il-kwalità tal-laring li l-konvenut biegh lill-attur kienet konoxxuta bħala "arance nostrali di Lentini";

Illi erbgha huma l-eċċezzjonijiet li l-konvenut issollewa kontra d-domanda attriċi, apparti, għal issa, dik subordinata, fil-każ ta' eżitu nfeliċi ta' dawk l-eċċezzjonijiet, rigwardanti l-entità tad-danni; u dawn l-erbgha eċċezzjonijiet huma:— (1) Li meta sar il-bejgħ il-laring ta' Lentini kien spiċċa, u dan hu ma kienx jafu fil-mument tal-bejgħ; (2) li l-bejgħ kien sugġett għall-konferma; (3) li l-bejgħ kien sugġett għall-otteniment tal-opportun permess tal-importazzjoni; (4) li l-attur, bid-diportament tiegħu, irrinunzja għad-drittijiet tiegħu naxxenti mill-bejgħ;

Riferibbilment għat-tielet eċċezzjoni, din għandha tiġi skartata mill-ewwel. Il-permess tal-importazzjoni ma ġiex negat, anzi lanqas ġie mitlub; u ma ġiex mitlub għaliex ma kienx hemm bżonn, billi l-laring ma kienx ġej; u ma kienx ġej, kif qal il-konvenut, għaliex ma kienx jeżisti, billi l-prodott li minnu kellu jiġi kien eżawrit;

Riferibbilment għat-tieni eċċezzjoni, fil-iskrittura li

minnha jirrizulta l-bejgħ (fol. 4), firmata mill-kontendenti u minn Renato Ellul għad-“Dominion & Colonial Trading Company” ta’ Malta, agenti tal-konvenut, hemm stampati l-kliem “Agents will not hold themselves responsible for non-delivery of goods in whole or in part caused by force majeure. All orders are without engagement and subject to confirmation, and to import and export licence being granted”;

Ghandu jiġi rilevati illi l-iskrittura saret fuq “order form” tal-imsemmija ditta ta’ Malta; iżda mhux għaliex għiet riċevuta ordinazzjoni għal-laring fuq imsemmi minn dik id-ditta bhala agenti tal-konvenut, imma għaliex il-bejgħ għie konkjuż fl-uffiċċju ta’ dik id-ditta (fol. 16), u għiet uzata waħda mill-imsemmijin “forms” tagħha bhala karta li fuqha nkiteb il-kuntratt; però, il-bejgħ għie konkjuż direttament bejn il-konvenut, venditur, u l-attur, kumpratur; u għalhekk, fil-waqt illi l-imsemmija klawwsola ta’ ezoneru favur l-agenti għan-nuqqas tal-konsenja minhabba forza maġġuri u ta’ kondizzjoni tal-konferma, għandha s-sinifikat tagħha wisq ċar meta l-ordni tiġi mehuda biex tiġi trasmessa lill-prinċipjal tagħhom fl-esteru, ma għandha ebda sinifikat fil-każ prezenti, meta kien l-istess prinċipjal li, prezenti f’Malta, direttament ikkonkluda l-bejgħ mal-kumpratur, u dik il-klawwsola tiffigura fil-kuntratt sempliċement għaliex, kif intqal, l-iskrittura saret fuq waħda mill-“order forms” tal-imsemmija ditta li jgħibu stampata l-imsemmija klawwsola. Hu veru li Renato Ellul xehed li l-konvenut qal lill-attur biex jagħmlu l-kuntratt u jitleggrafa biex jgħidulu hux kollox sewwa (fol. 42), iżda dan ma jippretendiehx lanqas il-konvenut; għaliex dan fid-depożizzjoni tiegħu wera li ma kienx hemm kondizzjoni simili: u difatti xehed li t-telegramm għamli biex jgħid lid-ditta tiegħu f’Catania jmorru Lentini u jlestu l-merkanzija biex tkun lesta halli jgħabbuha meta hu jasal Catania (fol. 16 tergo);

Riferibbilment għall-ewwel eċċezzjoni, jekk l-oġġett tal-bejgħ tassew ma kienx jeżisti fiż-żmien li sar il-kuntratt, għaliex il-kwalità għa fuq riferita tal-laring mibjugħ kienet għa ezawrita, il-vendita kienet nulla, għaliex ma tistax tin-

biegħ haġa li tkun iċċessat li teżisti; u din ir-regola tirriżulta mill-art. 1425 (1) tal-Kodiċi Ċivili:— “Jekk fi żmien il-kuntratt tal-bejgħ il-haġa mibjugħa kienet spiċċat għal kollox, il-kuntratt hu null”. It-test ingliż juża l-kelma “perished”, u t-test taljan ta’ dari kien juża l-kelma “perita”; għaliex l-imsemmija dispożizzjoni tal-liġi hija bħal dik tal-art. 1601 tal-Kodiċi Ċivili Franciż u bħal dik tal-art. 1461 tal-Kodiċi Ċivili Taljan. Izda d-dottrina u l-ġurisprudenza fuq dawk il-kodiċijiet estendew il-prinċipju għall-hwejjeġ “mhux aktar eżistenti” fil-mument tal-istipulazzjoni; u kwindi dik id-dottrina u dik il-ġurisprudenza tghodd għad-dispożizzjoni kontenuta fil-Kodiċi Tagħna;

Dan il-Kodiċi Tagħna, inoltre, jikkontjeni dispożizzjoni fis-sens li tista’ tinbiegħ kull haġa li hi fil-kummerċ, kemm il-darba t-trasferiment tagħha ma jkunx proġbit minn xi liġi speċjali (art. 1420). Ma jistgħux, kwindi, jinbiegħu l-hwejjeġ kollha li huma “extra commercium”; u hija kondizzjoni ndispensabbli, biex haġa tkun fil-kummerċ, li tkun teżisti. Jew almenu, jekk ma teżistix fil-mument, tkun tista’ teżisti aktar tard. Il-Kodiċi Tagħna, però, jikkontjeni, fl-art. 1426(1), dispożizzjoni fis-sens li, jekk il-bejgiegħ kien jaf li l-haġa kienet spiċċat, ix-xerrej li ma kienx jaf b’dan għandu jedd għall-hlas tad-danni. Kwindi, jekk il-kuntratt kien null minhabba l-ineżistenza tal-merċi, dedotta fil-kuntratt bil-kwantità, speċi u kwalità — 40 tunnellata laring nostrali ta’ Lentini — il-konvenut ikun responsabbli lejn l-atturi għad-danni, jekk kien jaf li allura dak il-laring kien eżawrit;

Il-konvenut xehed li ma kienx jaf, għaliex is-soltu l-laring ta’ Lentini jdum ma jispiċċa sa l-aħhar ta’ Gunju (fol. 17 tergo), u mhux il-każ li wiehed jikkunsidra jekk setgħax jew ma setgħax ikun jaf, kunsidrati speċjalment il-mezzi faċli ta’ komunikazzjoni; il-għaliex hawn għandna t-test tal-liġi x’applikaw, u mhux il-prinċipju ġenerali; u t-test tal-liġi hu preċiż, u fil-materja ma jistax jiġi estiż għal dak li seta’ jgħid imma ma qalx. Ma tirriżulta ebda prova kuntrarja għall-imsemmija dikjarazzjoni tal-konvenut; però lanqas ma setgħet tirriżulta, l-għaliex lanqas ma jista’ jingħad li għet raġġunta l-prova konkludenti

illi l-ispeċi u l-kwalità ta' laring mibjugha kienet ġa eżawrita meta ġie firmat il-kuntratt;

Difatti, il-konvenut xehed illi bejn il-ġurnata li fiha ġiet iffirmata l-imsemmija skrittura — 9 ta' Mejju 1947 — u l-partenza tiegħu għall-Italja, li kienet ftit granet wara, hu ttelegrafa lid-ditta tiegħu f'Catania biex jgħidilhom imorru Lentini u jlestu l-merkanzija biex hu jgħabbiha ma'lli jasal Catania, u li d-ditta tiegħu nformatu li l-kwalità rikjesta — “arance sanguinelle nostrali di Lentini” — ma kienetx iżjed teżisti fis-suq (fol. 16 tergo). Xehed ukoll illi s-soltu l-laring ta' Lentini jdum ma jispiċċa sal-aħħar ta' Ġunju, iżda fl-1947 ġara li ġiet ordni kbira ta' 800,000 kaxxi laring u lumi biex jinbagħtu l-Ingilterra fejn dik is-sena ntlahaq is-suq tal-esportazzjoni, u allura l-prodott spiċċa, u hu sab, mill-“Camera Agrumaria” ta' Lentini u mill-“Camera di Commercio” ta' Siracusa, li f'nofs April spiċċa l-laring tal-kwalità “Nostrali sanguinelle di Lentini” (fol. 17 tergo);

In sostenn ta' din it-tieni parti tad-depożizzjoni tiegħu, il-konvenut ipproduċa l-ittra ta' Dottor Matteo Campisi, segretarju ġenerali tal-“Camera di Commercio, Industria e Agricoltura” ta' Siracusa, fejn dan qal illi “il raccolto delle arance nostrali di Lentini è stato esaurito nella campagna agrumaria 1946-1947 verso il 15 del mese di aprile 1947” (dol. 9). Il-konvenut ipproduċa wkoll bħala xhud lill-istess Dottor Campisi, u dan iddepona hekk:— “Nel 1946-1947 non vu fu alcun che di eccezionale nella campagna agrumaria, ed in ispecie dei sanguinelli di Lentini. Normalmente, quindi, posso dire che la campagna ha inizio nel febbraio e termina nel marzo (mhux April kif kien iċċertifika) dello stesso anno; eccezionalmente si protrae ai primi di aprile. Debbo per altro specificare che in quest'ultimo caso trattasi di picco'e partite destinate al consumo locale e non alla esportazione” (fol. 113);

Evidentement biex imeri dak li iċċertifika u dak li qal Dottor Campisi, l-attur ipproduċa żewġ iċċertifikati li hu ottjona direttament meta kien f'Catania u f'Ruma; wiehed rilaxxjat mill-“Camera di Commercio, Industria e Agricol-

tura" ta' Catania, fejn jingħad illi "per quanto riguarda il periodo di esportazione di detto prodotto (laring), le vigenti norme tecniche non fissano alcuna data, nè per l'inizio nè per la fine dell'esportazione" (fol. 135); u l-*iehor* rilaxxjat mill-"Istituto Nazionale per il Commercio Estero" ta' Ruma, fejn jingħad illi:— "L'esportazione delle arance verso Malta era, nel 1947, liberamente consentita, previo il controllo qualitativo effettuato da questo Istituto ai sensi di legge. Circa le epoche d'inizio e di chiusura delle esportazioni, non può essere indicata una data precisa, dipendendo questa dall'andamento stagionale. In genere l'esportazione ha inizio nella seconda decade di novembre e si protrae sino alla fine di maggio" (fol. 136);

Inoltre, għalkemm Dottor Campisi ddikjara illi ma kienx in grad li jirrispondi għat-tieni domanda, jekk jiftakarx li l-prodott kien spiċċa minħabba li kienet infetħet l-esportazzjoni mal-Ingilterra, u kienet għet esportata għal dak il-pajjiż kwantità kbira minn dak il-prodott, għaliex teżula mill-kompetenza tal-"Camera di Commercio", però, meta rrisponda għall-ewwel domanda, beda biex jgħid illi "nel 1946-1947 non vi fu alcun che di eccezionale nella campagna agrumaria e in ispecie dei sanguinelli di Lentini" (fol. 113);

Ghandu wkoll jiġi rilevat illi, fil-waqt li l-konvenut xehed li meta d-ditta tiegħu ta' Catania, in segwitu għall-imsemmi telegramm tiegħu, infurmatu b'telegramm, jew per mezz tal-kaptan tal-"Anna Maria", il-konvenut qal li ma jiftakarx b'liema mezz fosthom, illi l-kwalità ta' laring rikjesta ma kienetx iżjed teżisti fis-suq, hu allura kkomunika lill-attur din l-informazzjoni per mezz ta' Alfred Grima (fol. 16 tergo u 17); imma dan Grima xehed illi kien għadda hafna żmien meta l-konvenut talbu biex jgħid lill-attur ixoljeh mill-vendita għar-raguni li kien impossibbli li jgħib il-laring, u li ma taħ ebda raguni l-għaliex ma kienx jista' jgħibu (fol. 62). Anki l-attur xehed li gie nfurmat mill-konvenut fis-sens li dan ma setgħax jibagħtlu l-merkanzija wara bosta żmien; u difatti l-attur xehed li, meta qallu hekk, talab l-ispedizzjoni kontra tiegħu ta' mandat tal-impediment tal-partenza, u dan jirrizulta li gie

maħruġ fi-24 ta' Lulju 1947 (fol. 41 tergo). L-attur xehed ukoll illi, wara li sar il-bejgħ, il-konvenut ma telaqx immedjatement lejn Catania biex jibgħat il-laring, kif kien ipprometta li jagħmel; u kien ipprometta li jitlaq kif ikun bnazzi, u li bnazzi kien imma ma telaqx. L-attur xehed ukoll li kien jgħidli li kellu kollox lest u li, kif ga gie rilevat, kien bosta żmien wara li qallu li ma kienx sejjer jibgħatlu l-laring (fol. 41 tergo);

Mill-kumpless tal-provi, wiehed jirrikava illi normalment il-laring in kwistjoni jinsab fis-suq sa l-aħħar ta' Mejju, u li ma giex soddisfaċentement pruvat li fis-sena 1947 kien hemm xi grajja li ezawrietu qabel; u kwindi ma giex soddisfaċentement pruvat li fil-mument tal-bejgħ l-oġġett tiegħu kien inezistenti;

Riferibbilment għar-raba' u l-aħħar eċċezzjoni fis-sens li l-attur bid-diportament tiegħu irrinunzja għall-bejgħ, din ma gietx pruvata;

Għaldaqstant, l-erbgha eċċezzjonijiet fuq riferiti għandhom jiġu, u qegħdin jiġu, respinti; u hemm lok għall-likwidazzjoni tad-danni li l-attur seta' sofra minhabba n-nuqqas da parti tal-konvenut li jikkonsenja lill-attur il-partita laring fuq imsemmija lill-istess attur mibjugħa skond il-kuntratt fuq imsemmi; għal liema danni l-konvenut hu responsabbli;

Tirriżerva għas-sentenza finali d-deċiżjoni tal-ispejjeż ta' din is-sentenza, u għall-udjenza tas-6 ta' Marzu 1959 il-provvediment mehtiegħ sabiex tkun tista' ssir il-likwidazzjoni tad-danni.

