

31 ta' Jannar, 1959

Imħallef:—

Onor. Dr. W. Harding, K.M., B.Litt., LL.D.

Joseph Scerri

versus

Spiru Falzon

Inġurja — “Animus Injuriandi”.

Hu veru, “in teoria”, li pċerti ċirkustanxi specifici, jekk, b'rejse-
renza għal bniedem li jokkupa kariga għolja, tigi profferita
xi kelma li tattriwillu xi mestjer iehor, jista' skun hemm
inġurja; dipendentement, s'intendi, mix-xorta ta' mestjer
li jissemma, u mill-kontest li fih jissemma, u mill-“animus”
li bih tingħad dik il-kelma; imma, avvolja l-kwerelat ma
jkunx qal il-kliem oggeżżjonat biez jaġħmel kumpliment
lill-kwerelant. Jeħtieg, biez tkun hemm l-inġurja, li fil-kelma
jew kliem profferiti skun hemm xi addebitu li jesponi li
min hu kolpi biha għad-disprezz, jew għar-ridikolu, jew
ghall-mibgheda ta' hadd iehor, u ma hux bizzarejjed dak li
jisnejah “harmless abuse”. Kelma spjacevilli, li però ma
tistax tmiss b'xt mod ir-riputazzjoni jew rispettabilità tal-
persuna li għalha tkun dretta, jew li tagħiexha malafama
jew tirridikolaha, ma tikkostitwix inġurja.

Il-Qorti:— Rat il-kwerela u l-imputazzjoni fuqha ba-
żata quddiem il-Qorti Kriminali tal-Magistrati ta' Malta
talli l-kwerelat il-Belt Valletta, fit-18 ta' Gunju 1958, in-
ġurja lill-kwerelant fil-kuritur tal-Qrati Superjuri;

Rat is-sentenza ta' dik il-Qorti tad-9 ta' Diembru 1958,
li biha sabet lill-kwerelat hati skond il-kwerela u kkundan-
natu għall-ammenda ta' 10s., u ddikjarat li s-somma ta'
£20 ghaddiet a favur tal-Kuruna, u imponietlu garanzija
ġidida fi-ammont ta' £30 biex ma jimmolestax lill-kwre-
lanti għal zmien sitt xhur. L-ispejjeż kontra l-kwerelat,
barra dawk tas-seduta tat-28 ta' Ottubru 1958, li jibqgħu
għall-kwerelant;

Rat ir-rikors tal-kwerelat Falzon, li bih appella mid-

deċiżjoni fuq imsemmija, u talab li tigi revokata u li hu jiġi meħtus mill-imputazzjoni u piena;

Trattat l-appell;

Ikkunsidrat;

Hu paċiċiku beja kwerelant u kwerelat li l-kwistjoni kollha hi jekk il-kliem "Mela lahaq messaggier?" fil-kontest li ntqalx hemmex jew le ngurjuti;

Hu wkoll indubitat li l-keima "messaggier" per se, sija jekk wieħed jifhem biha dak li jkollu mpjeg simili f'dipartiment jew officina, sija jekk wieħed jifhem bias persuna li avventizjament tieħu meseagg minn persuna għall-ohra, ma hix affattu ngurjuta. Biex tkun tali jeħtieg li jkun hemm xi ēirkustanzi specjalji li jaġtuha, in vija ta' "in-nuendo" jew xort'ohra, dak is-sens ingurjuż li per se ma għandhiex;

Il-fatti kien, brevement, dawn. Kien fil-karitut ta' dawn il-Qrati l-kwerelant, il-Professur Dr. Victor Caruana konsulent tieghu, il-kwerelant, u l-Avukat Dr. Tommaso Fenech u l-Professur Xuereb, konsulenti tal-kwerelant. Kien hemm anki l-Perit Carmelo Fenech. Il-Professur Caruana kien qiegħed jirreklama, għan-nom tal-kwerelant, xi hlas minn għand il-kwerelant, li kien qiegħed jgħid li hu ma kello jaġhti xejn lill-kwerelant. Milli jidher, hemm xi sub-konċessjonijiet enstewti, u l-hlas li għandu jaġamej il-kwerelat lill-padrūn dirett (stante awment fis-subċens) ma għandux isir direttament lill-padrūn dirett, imma "tramite" il-kwerelant. Għalhekk il-kwerelat kien qed jgħid li ma għandu jaġhti xejn lill-kwerelant, pereas li, għall-idea tieghu, iċ-ċens, jew subċens, bu dovut direttament lill-padrūn dirett. Dottor Fenech allura apjegħalu li hu kello jħallas per mezz tal-kwerelant, u fuq hekk il-kwerelat qal il-kliem "Mela lahaq messaggier?";

Il-kwerelant hassu offizi, kif qal hu, għax mentri hu neguajnej, gie masejjah messaggier;

Hu veru in teorija li f'ċerti ċirkustanzi speċjali, jekk, b'riferenza għal bniedem li jokkupa kariga għolja, tigi profferita xi kelma li tattriwbilu xi mestjer ieħor, jista' jkun hemm ingurja; dipententement, s'intendi, mix-xorta ta' mestjer li jissemma, u mill-kontest li fih jissemma, u mill-“animus” li bih tingħad dik il-kelma;

Iżda, fil-każ preżenti, hu ovvju li l-kwerelat ma riedx affattu jagħmel xi paragun bejn l-istat ta' neguzjant u l-istat ta' messaggier, apparti l-kwistjoni jekk, kieku stess ried jagħmlu, b'daqshekk kienx ikun hemm ingurja, stante l-fatt li ma hemm xejn degradanti fl-impieg ta' messaggier, li, onestament diziimpnjat, jirridonda ta' unur daqs kull impieg ieħor. Però, kif ingħad, il-kwerelat lan-qas ried jagħmel paragun simili, imma ried ifisser ruhu, wara l-ispiegazzjoni tal-avukat tiegħu, li allura, b'dak il-mod, il-kwerelant ikun qiegħed jagħmilha ta' messaggier bejn persuna waħda u l-padrūn dirett;

Issa, il-Qorti ma għandha ebda dubju li b'dawn il-kliem il-kwerelat ma riedx jagħmel kumpliment lill-kwerelant, anki jekk wieħed ma jsegwix lill-kwerelant fili qal li, meta l-kwerelat qal dawk il-kliem, hu daħaq sardonikament u ddiriġa ruhu lejh; biex ikun hemm ingurja, jehtieg li jkun hemm fil-kelma jew kliem profferiti xi addebitu li jesponi lil min hu kolpit biha għad-disprezza, jew għar-ridikolu, jew ghall-mibgheda ta' hadd ieħor, u ma hux bizzejjed dak li jissejjah “harmless abuse”. F'dan il-każ, il-kwerelat uža kelma spjaċċevoli, imma mhux kelma li tista' tmiss b'xi mod ir-riputazzjoni jew rispettabbilità tal-kwerelant, jew tagħtieg mala fama jew tirridikolah;

Ch'alhekk tiddeċidi billi tilqs' l-appell, tirrevoka a-sen-tenza appellata, tiddik jara lill-kwerelat mhux fiati, u tilli-berah mill-imputazzjoni. Stante ċ-ċirkustanzi tal-każ, l-ispejjeż taż-żewġ istanzi jibqgħu bla taxxa; id-dritt tar-Registru, però, fit-żewġ istanzi a kariku tal-kwerelant. Onorarju tad-difensuri “uti infra”:

Seduta 24.1.'59.....12s.;

Seduta 31.1.'59.....10s.