

4 ta' Mejju, 1956

Imħallfin:

Is-S.T.O. Sir L. A. Camilleri, Kt., LL.D., *President*;
 Onor. Dr. A. J. Montanaro Gauci, C.B.E., K.M., LL.D.
 Chev. Onor. Dr. W. Harding, B. Litt., LL.D.

Carmelo Farrugia versus Emmanuele Friggieri

**Lokazzjoni — Hajt Estern — Armatura — Vetrini —
 Pussess — Tolleranza — Bon Viċinat — Servitù —
 Preskrizzjoni**

L-atti ta' semplici tolleranza ma jistgħux iservu ta' fondament għall-akkwist ta' pussess legittimu.

Dawn l-atti humi nettament distinti mill-atti fakoltattivi u mill-prekarjetà. Ghax fil-prekarjetà tongos il-volontà possessorja, u fl-atti fakoltattivi tongos il-materja tal-pussess, mentri fl-atti ta' tolleranza hemm tant in-natura tal-pussess kemm ukoll il-volontà possessorja, imma tongos il-volontà tal-eżerċizzju ta' dritt, tongos l-“animus domini” specifiku, għaliex min jagħmlu jkollu l-konozzenza li qiegħed jaġixxi bil-permess ta' minn jista' jimpedilu dak l-att, u ma jimmirax għall-akkwist tal-proprietà tal-hażja ta' hadd iektor, u jkun dejjem lest biex ma jibqgħar jagħmel minn dik il-hażja l-użu li jkun qiegħed jagħmel għas-semplice rikjesta tal-proprietarju.

Il-kriterji biez wieħed jiddeċidi jekk hux il-każ jew le ta' tolleranza, li x'aktarx hija tacita, u anzi prezunta, għandhom jiġu deżunti mir-rapporti ta' familjaritā, ta' hbieberija, ta' bon viċinat, minn dak li komunement hu użat li jsir f'pajjiż; u minn kondizzjonijiet simili, u mill-entità tal-aggravju — stit jew bjeri — li l-att jarreka lil min jittollerah; iżda l-preżunzjoni tat-tolleranza tkun inverosimili f'każ ta' attijiet importanti u gravi. B'mod li huma atti ta' semplici tolleranza dawk li jistgħu jipprokuraw ċertu vantagg l-lil min jagħmilhom, nienħajr ma jikkasunaw dannu apprez-zabbli lil min jissubihom, u dan, kwindi, juri nuqqas ta' korteżija jekk jagħmel oppozizzjoni għalihom. Imma dan ma jfisser illi, biez ikun hemm tolleranza, irid bil-fors ikun hemm diversi atti ripetuti, imma jibbasta anki att wieħed permanenti.

Huwa spiss wiq difficili tiddistingwi bejn att ta' tolleranza u att tn' pussess; u fid-dubju għandu jiġi deċiż favur il-proprietarju. U jekk jirriżulta xi pussess li jkun ċkwivoku, ilan ma jaġi xejn għall-fondament tal-preskriżżejoni.

Apparti dan, però, jekk il-kwistjoni tkun bejn żewġ inkwilini ta' kewġ fondi diversi, id-dritt tagħhom fuq il-fondi rispettivi huwa personali, u għalhekk ebda wieħed minnhom ma jista' jidhaddet fuq drittijiet ta' pussess, li huwa dritt reali, u wiqgħi anqas ta' -et- vitu.

L-inkwilini ta' fondi li jmissu ma' xulxin għandhom kull wieħed iż- dritt li jgawdu l-hajt estern tal-fond rispettiv tagħhom sal-linja medjana, b'mod li L-wieħed ma jidħolx fuq il-hajt ta' L-ieħor; u għalhekk il-vetrini rispettivi tagħhom ma jistgħux joltrepassaw il-linja medjana tal-hajt diviżorju. Bi steħim ta' "modus vivendi" bejniethom huma jistgħu jippermettu lil xulxin li wieħed jokkupa bil-vetrin tiegħi biċċa mil-faċċata tal-hajt tal-ieħor; u dak il-kunsens, meta jkun mogħiġ bla klas, speċjalment tacitament, huwa bħala regola dejjem frott ta' bon viċinat, u għalhekk att ta' mera tolleranza. Dik it-tolleranza hija prekarja, u l-kunsens għall- okkupazzjoni ta' biċċa mil-faċċata tal-vičin huwa revokabbli; u għal- hekk mhux il-każ li wieħed jippretendi l-pussess "animo domini", u lanqas ebda ħsieb ta' dritt bi preskriżżjoni akkwizittiva. B'mod li dak li ttollera l-vičin ġiegħed l-armatura tiegħi b'mod li tok- kupa biċċa mill-faċċata tiegħi, jista' f'id-ġieħġel lill-vičin iressaq dikk l-armatura fil-limiti tal-linja medjana tal-hajt diviżorju.

Il-Qorti—Rat l-att taċ-ċitazzjoni quddiemi il-Qorti tal-Kummerċ, li biex l-attur, wara li ppremetta illi huwa l-inkwilini tal-pōst nru. 38 Kingsway, Valletta, fejn jeżercixxi l-kummerċ taħbi l-insejja soċċali "J. Muscat, Optician"; u l-konvēniut huwa īnkwilli tal-fond kontigwu numeru 37, fejn jeżercixxi l-kummerċ taħbi l-insejja soċċali "The New Magazine"; u li l-armattura esterna tal-konvenut qiegħedha tokkupa parti mill-hajt estern tal-fond detenut mill-attur, billi hija estiżza aktar mill-linea medja taħbi tal-hajt diviżorju bejn iż-żewġ fondi; u li dan sar mill-konvenut, jew mill- awtur tiegħi, mingħajr dritt u b'tolleranza tal-attur; u li l-konvenut, interpellat anki ufficjalment, irrifjuta li jnejhi

dik il-parti tal-armatura tiegħu li qegħedha tokkupa l-hajt spettanti lill-attur; u li dan l-agħir tal-konvenut huwa preġudizzjevoli ghall-attur, li ma jistax jirriżżova l-armatura esterna tiegħu; talab illi l-istess konvenut jiġi kundannat ineħhi, fi żmien li jiġi lilu prefiss, dik il-parti tal-armatura esterna tiegħu li qegħedha tokkupa l-hajt estern tal-fond f'Kingsway, Valletta, numru 38, detenut mill-attur; u in difett, jiġi l-istess attur awtorizzat jirrimwoviha huwa stess a spejjeż tal-konvenut, taħt id-direzzjoni ta' perit li jiġi nominat u taħt dawk il-provvedimenti u direttivi neċċesarji u xierqa. Bl-ispejjeż, kompriżi dawk tal-ittra uffiċjali tad-9 ta' Dicembru 1952;

Rat in-nota tal-eċċeżzjonijiet tal-konvenut, li ssotto-metta illi l-attur ma jippruvax il-fatt minnu allegat li l-vetrina tal-eċċipjent tieħu iż-żejjed milli suppost li tieħu; u f'kull kaž, l-istess vetrina ilha żmien twil fejn hi, anki fuq tletin sena, u l-attur qatt ma għamel oppozizzjoni, anzi għamel lill-eċċipjenti suġġerimenti dwarha, u b'hekk an-nuwixxa għal dak li kien qiegħed isir;

Omissis;

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Kummerċ tas-6 ta' Ottubru 1955, li biha dik il-Qorti rrespingiet l-eċċeżzjonijoni tal-preskrizzjoni, bl-ispejjeż kontra l-konvenut; u laqgħet it-talbiet tal-attur, u ghall-finijiet tal-ewwel talba pprefiggiet lill-konvenut iż-żmien ta' xahar; u fil-kaž li l-konvenut jonqos, fiż-żmien li ġie lilu prefiss, ineħħi dik il-parti tal-armatura tiegħu li qegħedha tokkupa l-hajt estern tal-fond 38 Kingsway, Valletta, ir-riżożżoni tagħha ssir mill-attur taħt id-direzzjoni tal-perit Professur Robert V. Galea, għas-spejjeż tal-konvenut; billi dik il-Qorti kkunsidrat;

Mil-perizja jirriżulta li mis-sena 1920 sal-lum gew eżegwiti għal erbgħha darbiet xogħlilijiet ta' tiswija jew alterazzjonijiet fl-armatura tal-konvenut. Fl-1920 saru alte-razzjonijiet mingħajr, però, ma ġiet imwassa' l-armatura. Ghall-ħabta tal-1930, l-istess armatura ġiet mibdula u mressqa lejn l-armatura tal-attur b'xi ħames pulzieri Ghall-ħabta tal-1944 saru fl-istess armatura tiswijiet proviżorji. Fl-1950 saru xogħlilijiet oħra ta' natura permanenti

u skond ix-xhieda ta' Antonio Magri l-armatura ma ġietx imwassa', imma skond ix-xhieda tal-attur Farrugia ġiet imressqa lejn l-armatura tiegħu erbgħa pulzieri;

Mil-perizja addizzjonali jirriżulta illi qabel l-1920 ... Dina l-armatura tal-konvenut taqbeż il-linja medjana tal-ħajt diviżorju bejn iż-żewġ fondi b'pied u pulzier;

Għaldaqstant, minn din il-wisa' ta' pied u pulzier li hemm mil-linja medjana, erbgħa pulzieri minnhom l-armatura tal-konveut ħadithom wara s-sena 1930, u d-disgħha pulzieri l-oħra ħadithom qabel l-1920;

L-imsemmi Carmelo Borg xehed illi, meta hu, fl-1930, resaq b'xi ħames pulzieri — irriżulta li kienu erbgħa — lejn l-armatura tal-attur, ma thaddet ma' ħadd u ma ha l-kunsens ta' ħadd, la tas-sid u l-anqas tal-inkwilin tal-fond, u ma sarulux protesti, u ħadd ma kellmu (fol. 11 u fol. 24). L-attur Farrugia xehed li f'Diċemhru 1927 lesta l-armatura tiegħu, u ftit xhur wara kien qiegħed iħares lejha, meta resaq fuqu l-imsemmi Borg u staqsieħ jekk kienx isib og-gezzjoni li jressaq l-armatura tiegħu ftit aktar lejn tiegħu, u huwa rrispondieħ li, sakemm ma jkollux bżonn dak l-ispazju, seta' jersaq, purkè jħalli ċertu spazju Kif ga ntqal, però, f'dawn l-aħħar żmien l-armatura tal-konvenut ma ġietx imwassa';

Dwar il-permess mitlub mill-imsemmi Borg għall-ħabta tal-1930, u mogħti mill-attur Farrugia taħt il-kondizzjoni fuq riferita, ma hemmx ħlief id-depożizzjoni konfliggen-ti tal-imsemmi Borg u tal-attur Farrugia, u ma hemm l-ebda raġuni biex tīgi milqugħha dik ta' dana Farrugia u mhux dik tal-imsemmi Borg; u għalhekk dina l-pretensjoni tal-attur Farrugia ma tistax tīgi kunsidrata pruvata;

Hu fatt li għaddew aktar min tletin sena minn mindu l-armatura tal-konvenut ġiet magħmula b'mod li taqbeż il-linja medja tal-ħajt diviżorju bejn iż-żewġ fondi sa erbgħa pulzieri l-hemm minn fejn tasal il-lum. Ma għaddewx però tletin sena minn mindu ġew okkupati dawn l-aħħar erbgħa pulzieri;

Il-Konventut issottometta illi lanqas ma hu tenut ires-saq lura l-vetrina tiegħu, għal dan l-ispażju ta' ērbgħa pul-zieri, billi, in rigward ta' dawn, għandu jiġi ritenut illi l-attur Farrugia ta' l-kunsens tiegħu biex il-vetrina titwassa' f'dik il-miżura — ghall-anqas indirettament, bis-silenzju tiegħu. Dina l-pretensjoni tal-konvenut, iżda, ma tistax tigi mīlqugħha, il-ghaliex anki jekk għandu jiġi preżunt dak il-kunsens, l-istess, fil-materja u fis-ċirkustanzi tal-każ, għandu jiġi preżunt fis-sens illi l-awtorizzazzjoni hija konċessa b'titlu purament prekarju; bir-riżerva, per konsegwenza, li titneħħha meta lil min taha jidhirlu li jkun opportun;

L-attur, minn naħa l-oħra, jissottometti illi l-preskrizzjoni għal wisa' l-ieħor ma tistax tigi nkovata, għar-raġuni li dak il-wisa' ġie okkupat mill-konvenut b'tolleranza tal-attur;

Certament l-atti ta' semplice tolleranza ma jistgħux iservu ta' fondament għall-akkwist tal-pussess leġittimu. Dawn l-atti ta' tolleranza huma nettament distinti mill-atti fakoltattivi u mill-prekarjetà. Fil-prekarjetà tonqos il-volontà possessorja; fl-atti fakoltattivi tonqos il-materja tal-pussess; fl-atti ta' tolleranza, inveċe, hemm tant in-natura tal-pussess kemm ukoll il-volontà possessorja, imma tonqos il-volontà ta' eżerċizzju ta' dritt, jonqos l-“animus domini” f'sens spċificu, għaliex min jagħmlu jkollu l-konnoxxenza li qiegħed jaġixxi bil-permess ta' min jista' jimpedilu dak l-att, u ma jimmirax għall-akkwist tal-proprietà tal-ħaġa ta' hadd ieħor, u jkun dejjem lést biex ma jib-qgħax jagħmel minn dik il-ħaġa l-użu li jkun qiegħed jagħmel, għas-semplice rikjesta tal-proprietarju;

Il-kriterji biex wieħed jiddeċidi jekk hux il-każ jew le ta' tolleranza, li x'aktarx hija taċċita, u anzi preżunta, għandhom jiġu deżunti — id-dottrina hija konkordi dwar dan — mir-rapporti ta' familjarità, ta' ħbiberija, ta' bwon viċinat, minn dak li komunejment hu użat li jsir f'pajjiż, u minn kondizzjonijiet simili, u mill-entità tal-aggravju—fit-tit jew l-jevi—li l-att jarteka lil min Jittollerah; iżda l-preżunzjoni tat-tolleranza tkun inverosimili f'każ ta' attijiet importanti u gravi;

Atti ta' semplici tolleranza huma, kwindi, kif jghidu Baudry-Lacantinerie u Tessier, dawk l-atti illi "un buon vicino tollerà benchè rechino una certa turbativa alla proprietà, perchè questa turbativa non gli sembra abbastanza grave per costituire una usurpazione propriamente detta che meriti di essere respinta". Trattasi ta' attijiet li jistgħu jipprokuraw ġertu vantagg lil min jagħmilhom, mingħajr ma jikkaġunaw dannu apprezzabbi lil min jissubihom, "quae sunt accipienti utilia, danti non molesta"; u dana, kwindi, juri nuqqas ta' korteżija jekk jagħmel oppożizzjoni għalihom. Dawna l-atti jiġu eżerċitati minn min jagħmilhom mingħajr l-intenzjoni li jaġixxi bħala proprjetarju, u min ibatihom iħallihom isiru bħala konċessjoni purament prekarja, u per konsegwenza bir-riżerva tād-dritt li jimpedi hoim meta jidhirlu li jkun opportun. Dan, certament, ma jfisserx li, biex ikun hemm tolleranza, irid bil-fors ikun hemm diversi atti ripetuti, kif deher li jaħseb il-konvenut; jibbasta anki wieħed b'effett permanenti; u difatti gie gudikat illi hu att ta' semplici tolleranza dak ta' min jipprattika fil-ħajt komuni jew ta' ħadd ieħor aperatura għad-dawl jew ghall-arja; għaliex għandu jiġi prezunt li min ikun għamel dik l-apertura ikun għamilha bil-hsieb li jaqlagħha u jissopprimiha jekk u meta l-komproprietarju l-ieħor tal-ħajt jinvitaħ biex inneħħiha;

Il-fatt tat-tqegħid ta' vetrina, fil-każ preżenti, b'mod li toltrapassa b'pied u pulzier il-linja medjana tal-ħajt diviżorju bejn iż-żewġ fondi kien evidentement utili għal min għamlu u ma kkagħuna allura l-ebda dannu lill-proprietarju jew lill-inkwilin tal-fond li fuqu, għall-imsemmi spażju, sporgiet dik il-vetrina; u għandu jiġi prezunt li minn għamel dak il-fatt kien jaf li l-proprietarju tal-fond kontigwu seta', meta jidhirlu, jezgi li dak l-ispażju jiġi żgumbrat; u allura ma tantċi jista' jingħad li l-awtur ta' dak il-fatt kien jippossjedi "animo domiċċi" — element neċċesarju għal dik in-natura ta' pussess li tikkonduci għall-preskrizzjoni akkizittiva. "Per prescrivere", jgħid Laurent, "bisogna possedere a titolo di proprietario, nel senso che colui il-quale non può avere intenzione di possedere come pro-

prietario non potrebbe prescrivere". Il-każ prezenti mhux il-każ ta' proprietarju li ma ppossediex għal zmien twil il-ħaġa tiegħu u ħalla li jippossjedha hadd ieħor, imma l-każ ta' viċin — sid jew inkwilin — li ħalla lill-viċin l-ieħor jinqeda, għaliex b'dik il-qadja tal-viċin l-ieħor huwa ma kien qiegħed isofri l-ebda dannu jew inkonvenjent;

Huwa soventi wisq diffċili tiddistingwi bejn att ta' tolleranza u att ta' pussess, u l-Qorti thoss illi l-apprezza-mēn tal-fatti u tal-intenzjoni fil-każ partikulari hija diffċili; però, kif jgħid Troplong, "nel dubbio bisogna decidere in favore del proprietario. Nel dubbio il proprietario deve vincerla". Oltre dan, kwalunkwe pussess li ma jgħibx il-karattru tiegħu veru impress "ad evidenza", jgħid Troplong, fl-attijiet destinati biex jimmanifestawh, hu ekwivoku, u l-pussess ekwivoku ma jservi xejn għall-fondament tal-preskrizzjoni;

Rat in-nota tal-appell tal-konvenut.....;

Rat il-petizzjoni tal-konvenut appellant, li talab irrevoka tas-sentenza appellata fuq imsemmija u c-ċaħda tat-talbiet tal-attur; bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-appellat;

Omissis;

Ikkunsidrat;

Illi l-atti li taw lok għal dil-kawża jinsabu rikapitolati sewwa fis-sentenza appellata, u m'hemmx għalfejn jiġu mtennija. Il-konvenut jippretendi li għandu dritt iżomm il-vetrina tiegħu bil-wisgħa li fiha, għalkemm toltrapasssa l-linjal medjana tal-ħajt diviżorju bi tliet tax il-pulzier, għax kiseb il-pussess triġenarju u għandu favur tiegħu l-preskrizzjoni akkwiżittiva ta' tletin sena, billi jsostni li t-twies-siegh tal-vetrina ma sarx b'att ta' mera tolleranza, iżda b'jedd;

Illi qabel xejn għandu jingħad li, sew l-attur kemm il-konvenut appellant, huma nkwilini tal-fond rispettivi tagħ-hom, u d-dritt tagħihom fuq il-fondi rispettivi tagħ-hom huwa personali, u għalhekk lanqas wieħed jista' jithaddet fuq drittijiet ta' pussess, li huwa dritt reali, f'din il-kwistjoni, u wisq anqas ta' servitū;

Din il-Qorti kellha kemm il-darba okkażjoni tissentenza li l-inkwilini ta' fondi li jmissu ma' xulxin għandhom kull wieħed id-dritt li jgawdu l-ħajt estern tal-fond rispettiv tagħhom sal-linja medjana, b'mod li l-wieħed ma jidħolx fuq il-ħajt tal-ieħor, u għalhekk il-vetrini rispettivi tagħhom ma jistgħux joltrepassaw il-linja medjana tal-ħajt diviżorju. Bi ftehim ta' "modus vivendi" bejniethom huma jistgħu jippermettu lil xulxin li l-wieħed jokkupa bil-vetrina tiegħu biċċa mill-faċċata tal-ħajt tal-ieħor. Iżda, kif qalet f'sentenza tagħha l-Pretura ta' La Spezia in re "Serra utrinque", tal-5 ta' Frar 1937:— "Il consenso da parte del proprietario a che il negoziante avente in locazione il fondo applichi le vetrine oltre il limite indicato, non equivale a titolo, né il decorso ultratrentennale di tale stato di fatto può invocarsi per legittimarla" (Repert. Gen. Giurisprudenza, v. Communione e Condominio, no. 27). U tabilħaqq, dak il-kunsens, meta jkun mogħti bla ħlas, speċjalment taċitament, huwa bħala regola dejjem frott ta' bon viċinat, u għalhekk att ta' inera tolleranza, li l-ġar jippermetti in vista tal-fatt li għall-innument lilu ma jkun qiegħed jagħmillu ebda differenza. Iżda preċiżament għax dak l-att ikun ġie tollerat bħala ħaża li ma tkunx allura ta' preġudizzju lill-inkwilin, dik it-tolleranza hija prekarja; u l-kunsens għall-okkupazzjoni ta' biċċa mill-faċċata tal-viċin huwa revokabbli, kif kellha okkażjoni **tghid** fis-sentenza tagħha l-Qorti tal-Appell ta' Venezia in re "Trizziano vs. Baldo", tal-25 ta' Novembru 1926 (Repert. Generale Giurisprudenza, v. Memo no.11 p.341, anno 1927). U peress li dak li għamel il-konvenut għamlu b'sempliċi tolleranza ta' l-attur, b'intiża, jekk mhux espressa, almen taċita, indotta miċ-ċirkustanzi tan-natura tal-ħażja, tad-drittijiet rispettivi tal-partijiet fuq il-fond rispettivi tagħhom, u tar-relazzjonijiet ta' viċinat bejniethom, mhux il-kaž li wieħed jippretendi l-pussess "animo domini", u lanqas ebda ħsieb ta' dritt bi preskriżżjoni akkwizittiva. Għalhekk hemm lok li jiġu mħaddna r-raġunijiet miġjuba fis-sentenza appellata, li huma suffiċċientement sodi u konvinċenti;

Għal dawn ir-raġunijiet, il-Qorti tieħad l-appell tal-konvenut appellant, u tikkonferma s-sentenza appellata; bl-

ispejjeż kontra l-konvenut appellant; iżda tordna li t-termi-nu ta' xahar mogħti fis-sentenza appellata lill-kɔnvenut jib-da mil-lum.
