

14 ta' Dicembru, 1956

Imballfin:

Is-S.T.O. Sir L. A. Camilleri, Kt., LL.D., President;
Onor. Dr. A. J. Montanaro Gauci, C.B.E., LL.D.
Chev. Onor. Dr. W. Harding. B. Litt., LL.D.

A.I.C. Carmelo Falzon versus William Galea et.

War Damage Commission — Rifuzzjoni ta' Indebitu —
Perit — Surroga — Mandat — Citazzjoni — Kawżali —
Art. 1209(c), 1981, 1982, u 1976(1) tal-Kodiċi Ċivili

Il-lokuzzjoni "għal kwalunkwe titolu u kawża oħra valida fil-liġi", adoperata fiċ-ċitazzjoni, ma tintitolax lill-attur li jirradika l-azzjoni tiegħu fuq xi kawżali oħra li ma tkunx minnu speċifikament indikata fiċ-ċitazzjoni.

Min iħallas "bħala obligat ma" oħrajn jew għall-oħrajn" huwa, b'liġi, surrogat fid-driftijiet tal-kreditur li gie mħallas. Għaldaqstant perit li kareġ "mandati" taht ir-responsabbiltà finanzjarja tiegħu personali, bier fuqhom il-War Damage Commission thallas il-kumpens dovut għall-ħsara tal-gwerra lill-"claimant", u wara jirriżulta li fuq dawk il-mandati l-"Commission" thallas uktaf mill-ammont tal-kumpens li mbagħad jirriżulta dovut, u l-perit jirrifondi lill-Kummissjoni dak l-eċċess bħala indebitu, il-perit hu surrogat fid-driftijiet tal-Kummissjoni għar-rifuzzjoni ta' dak l-eċċess; u għalhekk huwa għandu d-drift jirreklama r-restituzzjoni tas-somma tal-indebitu, minnu rifuża lill-Kummissjoni, minn għand il-"claimant" bis-saħħa ta' dik is-surroga.

Jekk sid il-fond danneggjat kien qabbaad kuntrattur bier juġhmillu x-xogħlijiet tat-tiswija tal-ħsara tal-gwerra, u kien taħ il-fakoltà li jithallas direttament mill-War Damage Commission, u dan il-kuntrattur iqabbaad il-perit bier jiddiriġi x-xogħlijiet, u bil-kunsens tas-sid jinkarika lil persuna oħra bier tidher bħala "claimant" quddiem il-"Commission" u tirċievi l-kumpens li thallas dik il-Kummissjoni, din il-persuna l-oħra tirċievi dak il-kumpens bħala mandatariju ta' sid il-fond, billi l-kwalità ta' mandatariju ta'

dik il-persuna l-oħra kienet nota lill-partijiet interessati; b'mod illi, jekk dak il-mandatarju jkun agizxa fil-limiti tal-mandat li kellu, ir-rifużjoni tal-indebitu hija dovuta minn sid il-fond bħala mandant. Għax il-mandatarju ma jikkuntrattax obligazzjonijiet favur it-terzi, u jorbot biss il-mandant, sakemm huwa jkun agizxa fil-limiti tal-mandat.

Għaldaqstant, f'dawn iċ-ċirkustanzi, l-azzjoni tal-perit għar-rifużjoni tal-indebitu minnu mħallas lill-War Damage Commission mhix sostnuta kontra dak il-mandatarju. U dan lanqas taħt ir-rifless illi l-perit, meta kienet il-"mandati" fuq ir-responsabbiltà finanzjarja tiegħu personali, kien qiegħed b'daqshekk jassumi garanzija għall-"claimant"; għax dik il-garanzija saret in definitiva favur il-mandant sid il-fond, li kien il-veru titolari tal-"claim".

Il-kwistjoni jekk il-kuntrattur għamilx jew le x-xogħlijiet kollha li kellu jagħmel u li għalikom kallsiet il-Kummissjoni; dik jekk fil-konteggi bejn is-sid u l-kuntrattur dan jirrizultax debitur jew kreditur; dik jekk kienx hemm xi lokupletazzjoni indebita favur is-sid; dik jekk l-eċċess spiċċax in definitiva fil-but tal-kuntrattur; huma kollha kwistjonijiet li jibqgħu impregudikati bejn is-sid u l-kuntrattur, u ma għandhomx x'jaqsmu mat-talba tal-perit għar-rifużjoni tas-somma li hu kallas lill-Kummissjoni fl-interess tas-sid; u għalhekk il-pożizzjoni ġuridika tissintetizza ruħha filli s-somma tal-indebitu tkallsiet mill-Kummissjoni lis-sid per mezz tal-mandatarju, u din is-somma l-perit għandu jekkodha b'effett tas-surroga tiegħu fid-drittijiet tal-Kummissjoni, u l-perit għandu d-dritt li jirreklama s-somma tal-indebitu minn għand is-sid.

Il-fatt li quddiem il-Kummissjoni kien fidher bħala "claimant" il-mandatarju għal konvenjenzi dipartimentali ma jaltera qatt ir-regoli tal-mandat u l-effetti ġuridici ta' dawk ir-regoli; u l-indebitu jintalab kontra min irċevieħ; u ladarba s-somma rċevieħa s-sid permezz tal-mandatarju, għandha tintalab kontra s-sid.

Dun id-dritt tal-perit kontra s-sid hu anki radikali fuq il-fatt li hu kallas, b'effett tal-assunzjoni kontrattwali inkorporata fil-kliem "on my own financial responsibility", dejn li diversament kien ikollu jkallas is-sid.

Il-fatt li talvolta l-perit ma qagħadx attent biżżejjed fir-redazzjoni tal-"claim" ma jistax ineħħilu d-dritt għar-rifużjoni tal-eċċess

minnu magħmul lill-*"Commission"*; jista', se maj, iġib għal responsabbiltajiet u sanzjonijiet oħra taħt il-War Damage Ordinance, imma u a jistax ibiddel il-pożizzjoni ġuridika fuq delineata. I' l-unqas ma jimmilita kontra tiegħu l-fatt li hu kallas l-indebitu mingħajr ma kkontestah, jekk hu kien obligat iħallas minnufih, u seta' jikkontestah biss wara li jkun għamel ir-rifużjoni; u dan aktar u aktar jekk huwa kallas bi protesta, b'mod li ma jprekluda lil hadd biez jikkontesta l-indebitu.

Il-Qorti; — Rat l-att tač-čitazzjoni quddiem il-Prim' Awla tal-Qorti Civili tal-Maestà Tagħha r-Reġina, li bih l-attur, wara li ppremetta illi l-konvenut Galea huwa l-proprietarju tal-bini f'Haż-Żabbar, Redeemer Street, numri 13, 15, 17 u 19, li kienu milquta mill-ħidma tal-ghadu, u għalihom saret il-*"claim"* numru 39829/2701/44 għan-nom tal-konvenut Dingli, kuntrattur tal-konvenut Galea; u iżjed tard, il-War Damage Commission, b'awtorizzazzjoni tal-konvenut Galea, giet awtorizzata, bil-kunsens ta' Dingli, li tħallas lill-konvenut Dr. D'Agostino l-mandati għax-xogħolijiet li kellu joħroġ huwa fuq ir-responsabbiltà tiegħu proprja; u illi huwa ppreżenta, skond l-informazzjonijiet lilu mogħtija mill-konvenut Dingli, l-iskeda originali deskrittiva, in preżenza wkoll tal-konvenut Galea, li kien anki preżenti wahdu fl-*"inspection"* li huwa għamel; u illi l-iskeda, skond is-sistema ta' meta saret, kienet biss deskrittiva u bla prezzijiet, u l-konvenut Dingli aktar tard informa l-War Damage Commission u lilu illi t-tinda kompriża fl-iskeda originali kienet tiswa £800, u għalhekk, huwa, fil-prospett li bghat mal-kontijiet finali, indika l-istess tinda bħala li għandha l-valur ta' £800, u baġhat lill-War Damage Commission il-kontijiet tan-nefqa li saret, peress illi l-fondi ma ġewx rikostrowiti bħal ma kienu qabel, imma b'diversi miljoramenti u innovazzjonijiet, u ntant it-tinda ma reġgħet inbniet; u illi fuq il-firma u r-responsabbiltà tiegħu ġew imħallsa lill-konvenut Dr. D'Agostino mill-War Damage Commission tliet ammonti ta' £800, £800, u £200 rispettivament, b'kollox £1,800, li tagħhom huwa rrenda ruħu responsabbli u garanti lejn il-War Damage Commission a favur tal-istess Dr. D'Agostino:

U illi l-War Damage Commission, b'ittra tas-16 ta' Frar 1951, li però waslet ghandu fid-19 ta' Frar 1951, idde-
 cidediet illi mit-£800 tal-imsemmija tinda accettat li thallas
 biss £68. 11. 7d, u mill-injam naqqset £114. 17. 2d, barra
 riduzzjoni analoga fl-onorarju tieghu;

U illi huwa, fuq interpellazzjoni tal-War Damage Com-
 mission, kontenuta fl-istess ittra, irrifonda lit-Tezorer tal-
 Gvern is-somma ta' £523. 18. 1d—eccess li rrizulta mhallas
 lill-konvenut Dr. D'Agostino fuq il-mandati li huwa firma
 bhala direttur tax-xogholijiet fuq imsemmija; u illi huwa
 jinsab, n vista' ta' din ir-rifuzzjoni, surrogat fid-drittijiet u
 azzjonijiet tal-War Damage Commission ghar-restituzzjoni
 tal-imsemmi indebitu ta' £523. 18. 1;

U illi l-flus ircevhom il-konvenut Dr. D'Agostino,
 skond il-mandati li kopja taghhom tinsab hawn annessa,
 markati bl-ittri PS, QR, LM; u l-konvenut Galea hallas
 bl-istess eccess benefikati li saru fi hwejgu mill-konvenut
 D'ngli, fil-waqt illi huwa ma ghandu qatt ibati s-somma
 rifiuza lit-Tezorer tal-Gvern; u illi Dr. D'Agostino huwa
 responsabbli lejh ghall-flus kollha li relieva f'ke2 li ma kie-
 nux dovuti;

Talab illi, prevja kwalunkwe dikjarazzjoni neccessarja
 u provvedimento opportun, il-konvenuti jigu kundannati,
 kollha jew min minnhom jirrizulta debitor, ihallsuh is-
 somma ta' £523. 18. 1, in restituzzjoni ta' dak l-istess am-
 mont li huwa kien obligat jirrifondi, kif irrifonda, lit-Te-
 zorer tal-Gvern kif intqal fuq; u dan (1) sija bhala paga-
 ment indebitu li sar lill-konvenut Dr. D'Agostino mill-
 War Damage Commission jew mit-Tezorer tal-Gvern; (2)
 sija bhala lokupletazzjoni li gawda l-konvenut William
 Galea fi hwejgu, li bl-istess ammont ghamel miljoramenti
 u agġunti fi hwejgu, u li ghalihom huwa hareġ l-istess am-
 mont bhala rifiuzzjoni l'ill-War Damage Commission; (3) sija
 bhala somma rifondibbli lilu, li bhala garanti tal-"claim-
 ant" hallas lill-istess Kummissjoni, u ghalhekk ghandu re-
 gress ghaliha kontra d-debitor garantit; (4) u sija bi kwa-

lunkwe titolu u kawża oħra valida fil-liġi. Bl-imghax tal-5% minn notifika ta' dan l-att sal-pagament; u bl-ispejjeż, kompriżi dawk tal-protest tal-24 ta' Frar 1951 u tar-riprotest. Il-konvenuti ġew ingunti għas-subizzjoni;

Omissis;

Rat is-sentenza ta' dik il-Qorti tas-17 ta' Jannar 1956, li biha ddeċidiet billi rrespingiet it-talba tal-konvenut Dr. D'Agostino kontenuta fin-nota tal-eċċezzjonijiet tiegħu, bl-ispejjeż kontra l-istess konvenut, u billi rrespingiet it-talba tal-attur, bl-ispejjeż kontra tiegħu; b'riżerva lilu ta' kull azzjoni, "si et quatenus", għad-danni kontra l-konvenut Emmanuele Dingli; wara li kkunsidrat;

Illi l-konvenut Galea huwa l-proprietarju tal-fondi msemminjati fiċ-ċitazzjoni, billi kien xtrahom fis-sena 1946, meta kienu bil-ħsara tal-gwerra. Fid-9 ta' April 1947 huwa nkarika lill-konvenut Dingli biex, bħala kuntrattur, jagħmillu fihom ix-xogħlijiet ta' rikostruzzjoni, u awtorizzah biex jidher bħala "claimant" mal-War Damage Commission, u konsegwentement biex jthallas direttament lilu kull kumpens li kellha tagħti dik il-Kummissjoni;

L-inkariku kien illi l-konvenut Dingli kellu jagħmel ix-xogħolijiet kollha bil-flus li thallas il-War Damage Commission, b'żieda ta' £150 rigal minn għand il-konvenut Galea; li kellu jthallas ukoll ix-xogħlijiet "extra", jiġifieri dawk li ma kienux dovuti għall-gwerra, separatament;

Il-konvenut Dingli inkarika bħala perit direttur għal dawk ix-xogħolijiet lill-attur;

Fis-6 ta' Awissu 1949, waqt illi x-xogħol kien miexi — u dan taħt is-sistema antik tal-War Damage Commission, meta fil-bidu kienet tinbagħat skeda "unpriced" lil dik il-Kummissjoni, u meta kien għadu ma sar ebda ħlas mill-War Damage Commission, il-konvenut Galea, fuq talba tal-konvenut Dingli, ħassar awtorizzazzjoni li kien ta lil dana l-konvenut, u awtorizza lill-istess Kummissjoni biex l-ammont kompensabbli li kellha thallas lill-konvenut Dingli thallsu lill-konvenut Avukat Dr. D'Agostino;

Ix-"schedule of works", mingħajr prezzijiet, ġiet mibgħuta lill-imsemmija Kummissjoni meta kien għadu jidher

bhala "claimant" il-konvenut Dingli. Minn dak inhar li beda jidher bhala "claimant" quddiemha l-konvenut Dr. D'Agostino, il-War Damage Commission bdiet tikkorrispondi mieghu, u, naturalment, mal-attur, bhala perit direttur tax-xoghol; u konsegwentement lill-stess konvenut Dr. D'Agostino hallset, fuq tliet mandati mahruġa taht ir-responsabbiltà tal-attur u f'isem l-imsemmi konvenut Dr. D'Agostino, tliet mandati, ta' £800, £800, u £200, jew b'kollox £1800; u dan sar billi l-attur kien bagħat kontijiet ta' xogħol l'1 dik il-Kummissjoni li nġhad li kien sar — "carried out" — fl-ammont ta' £2158, li ġie approvat mill-Kummissjoni;

Fis-16 ta' Frar 1951, il-War Damage Commission infurmat b'ittra lill-attur — u kopja ta' dik l-ittra ġiet mibgħuta lill-konvenut Dr. D'Agostino — illi s-somma kompensabbli għax-xogħlijiet ta' rikostruzzjoni fil-fondi fuq imsemmija kienet ta' £1,276. 1. 11., u għalhekk talbet irrifuzjoni minn għandu ta' £523. 18. 1, bhala li kienet ġiet imħallsa b'eċċess "on the strength" tal-mandati li huwa kien bagħat;

Ir-raġuni addotta mill-Kummissjoni għar-rifuzjoni ta' dik is-somma kienet din:— Fl-iskeda tax-xogħolijiet "priced" li l-attur kien bagħat lill-Kummissjoni kien inkluda dak ix-xogħol li huwa ddikjara illi kien sar f'lok tinda, li huwa indika, fil-prezz ta' £800, bhala li kienet teżisti fil-fondi qabel ma waqgħu, u li minflokha saru xogħolijiet oħra. Il-Kummissjoni kienet stmat ix-xogħol li sar minflok it-tinda fis-somma ta' £592. 9. 8, u haġġet favur il-konvenut Dr. D'Agostino dak l-ammont. Imma, meta in segwitu saru l-verifiki, ġie konstatat illi dik it-tinda ma kienet saret, u x-xogħol li sar f'lokha kien jiswa biss, b'kollox, £68. 11. 7, u għalhekk talbet ir-rifuzjoni ta' £523. 18. 1;

Fis-26 ta' Frar 1951, din is-somma mitluba mill-War Damage Commission, ġiet imħallsa mill-attur, li issa qiegħed jitlob li jħallsuhlel l-konvenuti;

Imi l-attur jibbaża t-talba tiegħu għar-rifuzjoni tas-somma ta' £523. 18. 1 fuq erbġha kawżali:— (a) bhala pagament indebitu li sar lill-konvenut Dr. D'Agostino mill-

War Damage Commission jew mit-Teżorier tal-Gvern; (b) bhala lokupletazzjoni li gawda l-konvenut Galea fi hwejgu, li bl-istess ammont għamel miljorament u agġunti fi hwejgu, u li għalihom huwa hareġ l-istess ammont bhala rifużjoni lill-War Damage Commission; (c) bhala somma rifondibbli lilu, li bhala garanti tal-"claimant" hallas kontra d-debitur garantit; (d) u bi kwalunkwe titolu u kawża oħra valida fil-liġi;

Illi l-pretensjoni tal-attur fuq l-ewwel kawżali, li certament tirrigwarda biss lill-konvenut Dr. D'Agostino, mhix sostenibbli. Hemm lok għall-"indebiti solutio" meta xi hadd, bi żball, iħallas dak li mhux dovut la ċivilment u lanqas naturalment, jew iħallas dak li hu dovut imma mhux minnu, jew iħallas dak li hu dovut, anki minnu, imma mhux lil dak li lilu hu dovut (art. 1,064 u 1,065 Kod. Civ.). Minn dan jidderiva illi tlieta huma l-każi ta' ħlas ta' indebitu, jew (a) meta l-ħlas bl-ebda mod ma hu dovut, jew l-indebitu "ex re", (b) meta l-ħlas mhux dovut minn min iħallas, (c) jew mhux dovut lil min gie bih iħallas, jew l-indebitu "ex personis". F'kull wieħed minn dawn il-każi jkun hemm il-kważi-kuntratt tal-pagament tal-indebitu, li rekwiżiti tiegħu huma (1) il-pagament, (2) l-indebitu, (3) l-iżball ta' min hallas. Fil-każ taht konsiderazzjoni, skond il-pretensjoni tal-attur, jittratta mit-tieni wieħed mil-każi msemmijin;

Illi mhux kontrovers illi l-pagament għamlu l-attur. Skond l-istess attur, dan il-pagament kien dovut lill-War Damage Commission, ladarba huwa hallsu mingħajr ma kkontesta xejn il-pretensjoni ta' dik il-Kummissjoni fuqu. Għalhekk, mit-tliet rekwiżiti li ssemmejw jibqa' illi jiġi eżaminat biss it-tielet wieħed, dak tal-iżball, jiġifieri jekk kienx hemm żball da parti tal-attur meta hallas dik is-somma lill-imsemmija Kummissjoni;

Ir-rekwiżit tal-iżball ta' minn hallas hu meħtieġ għaliex min hallas dak li ma għandux iħallas, meta jaf li ma għandux iħallas, ma għandux dritt li jieħu lura dak li hallas, għaliex meta jħallas b'dan il-mod huwa ma jkunx irid jagħmel haġ'ohra ħlief jiddona. Lanqas għandu dritt għar-rifużjoni ta' dak li jkun hallas min, meta fil-hin li jkun

hallas, kien jaf illi mhux huwa, imma hadd iehor, kellu jhallas; u f'dan il-każ, min ihallas ikollu biss dritt ta' regress kontra l-veru debitor. Fil-każ taht konsiderazzjoni, l-attur ma hax żball meta rrifonda lill-War Damage Commission l-imsemmija somma ta' flus, fis-sens illi huwa kien jaf li dik is-somma kienet dovuta minnu bħala responsabbli quddiem dik il-Kummissjoni (fol.60 tergo), għalkemm, skond kif kien u għadu jidhirlu, ma kienetċ realment dovuta minnu, imma mill-konvenut Dr. D'Agostino, billi kien dan li rċieva dik is-somma mill-War Damage Commission. Għalhekk ma kien hemm l-ebda żball f'dak il-ħlas minn naħa tal-attur. Liema żball, fid-Dritt Ruman u fid-dottrina antika, kien dejjem rekwiżit indispensabbli għall-"condictio indebiti", speċjalment meta jkun jittratta, bħal ma f'dan il-każ ingħad, minn indebitu "ex personis";

Illi, rigward it-tieni kawżali, il-pretensjoni tal-attur fuq din il-kawżali hi diretta kontra l-konvenut Galea; u lanqas ma hi sostenibbli. Biex ikun hemm il-lokupletazzjoni hemm bżonn ta' tliet rekwiżiti: l-arrikkiment, il-vinkolu tal-kawżalità, u l-karattru ngust tal-arrikkiment (Baudry-Lancantinerie, Obligaz. IV, para.2489). Ma jidherx li kien hemm arrikkiment da parti tal-konvenut Galea bis-somma fuq imsemmija. Hu kien ta lill-konvenut Dingli l-appalt għar-rikostruzzjoni tal-fondi fuq imsemmijin taht ċerti kondizzjonijiet, fosthom dik li dan jagħmel fihom xi alterazzjonijiet bil-flus li thallas il-War Damage Commission, b'żieda minn tiegħu bħala rigal ta' £150, u bil-ħlas, minn tiegħu wkoll, ta' dak ix-xogħol addizzjonali jew "extra". L-attur ma ppruvax, almenu biżżejjed, illi x-xogħolijiet "extra" ndikati fil-fol.6 tal-proċess saru bl-imsemmija somma ta' flus. Jekk kien hemm lokupletazzjoni, din ma saretx b'konsegwenza ta' xi att tal-attur, imma saret b'konsegwenza ta' kuntratt li sar bejn il-konvenuti Galea u Dingli, u li fiñ l-attur ma daħal b'xejn, billi, kif ingħad, huwa ġie nkarikat mill-konvenut Dingli. Għalhekk, din il-lokupletazzjoni tal-konvenut Galea, jekk hemm, ma kienetċ ingusta fir-rapporti bejn il-konvenut Galea u l-attur. Mbagħad, il-benefikati edilizji li saru l-konvenut Galea kel-

lu jirċevihom kollha minn għand il-konvenut Dingli in forza tal-kuntratt ta' bejniethom, u ndipendentement mill-ftehim li sar bejn il-konvenut Dingli u l-attur; b'mod illi, jekk kien hemm xi lokupletazzjoni, din kienet da parti tal-konvenut Dingli, li eżegwixxa x-xogħol kif miftiehem mal-konvenut Galea, u thallas tiegħu aktar milli kien imissu minhabba xi informazzjonijiet żbaljati li ta lill-attur, li huwa nkarika biex jiddirigi x-xogħol, u li l-attur, tajjeb jew hażin, aċċetta bħala korretti. Il-konvenut Dingli qal illi tax-xogħol "extra" l-konvenut Galea hallsu kollox (fol.129 tergo);

Illi, dwar it-tielet kawżali, il-pretensjoni tal-attur fuq din il-kawżali tirrigwarda lil min mill-konvenuti kien il-"claimant". Kif jirriżulta mill-provi (fol.55), il-"claim" għall-ewwel, fid-9 ta' April 1947, kien sar f'isem il-konvenut Dingli, li gie awtorizzat mill-konvenut Galea, proprjetarju tal-fondi, biex jirċievi kull kumpens li thallas il-War Damage Commission. In segwitu, u wara illi l-attur, fis-17 ta' April 1947, kien bagħat ix-"schedule of works", magħmul minnu, f'isem il-konvenut Dingli, u huwa gie nfirmat mill-Kummissjoni illi l-istess skeda kienet giet approvata fis-6 ta' Awissu 1947, il-konvenut Galea hassar dik l-awtorizzazzjoni għar-riċeviment tal-kumpens lill-konvenut Dingli, u minflok awtorizza lill-konvenut Dr. D'Agostino biex jirċievi dak il-kumpens (fol.55 tergo), u allura l-Kummissjoni bdiet tikkunsidra bħala "claimant" lil dana l-konvenut;

Anki l-attur beda jikkunsidra lill-konvenut Dr. D'Agostino bħala "claimant"; tant illi fl-iskeda l-oħra tax-xogħolijiet, u fil-mandati għall-ħlas ta' kumpens li huwa bagħat lill-Kummissjoni wara l-imsemmija data, huwa dejjem indika lil dana l-konvenut f'dik il-kwalità (fol.70 tergo, 12, 13 u 14). Sakemm thassret l-awtorizzazzjoni favur il-konvenut Dingli, il-War Damage Commission kienet għadha ma hallsat xejn; il-ħlasijiet kollha li saru ġew awtorizzati fuq mandati li għamel l-attur f'isem il-konvenut Dr. D'Agostino bħala "claimant", u konsegwentement wara illi l-konvenut Galea għarraf lill-Kummissjoni illi huwa kien hassar l-awtorizzazzjoni favur il-konvenut Dingli u awto-

rizzaha thallas lill-konvenut Dr. D'Agostino. B'dan il-mod, il-konvenut Dingli ma thallas xejn minn ghand il-Kummissjoni (fol.103);

Minn dan jidher illi, di fronti għall-War Damage Commission, il-konvenut Galea qatt ma kien "claimant", imma "c:aimant" kien għall-ewwel il-konvenut Dingli, u in segwitu l-konvenut Avukat Dr. D'Agostino. Effettivament, kif inghad, kien dan il-konvenut li gie ndikat bħala "claimant" fit-tliet mandati, l-uniċi, li l-attur bagħat lill-imsemmija Kummissjoni (fol.12, 13 u 14);

Għalihekk din il-pretensjoni tal-attur għandha titqies diretta kontra l-konvenut Avukat Dr. D'Agostino;

Illi l-attur ma jidherx li kien garanti ta' dana l-konvenut. Il-garanzija ma tistgħax tkun preżunta, iżda għandha tkun espressa (art. 2033 Kod. Civ.), u l-attur blebda mod ma pprova illi bejnu u l-konvenut Dr. D'Agostino kienet giet kuntratta xi garanzija. Hu veru illi, skond kif deher mix-xhieda tal- P.L. Ellul, il-War Damage Commission aktarx illi daret fuq l-attur biex jirrifondilha dik is-somma minflok fuq il-konvenut Dr. D'Agostino, bħala "claimant", għaliex dak kien u, kif jidher, għadu l-użu tal-istess Kummissjoni meta jkun hemm lok ta' xi rifużjoni. Però, kif jidher mir-relattiva ittra tal-Kummissjoni, ir-rifużjoni ntalbet lill-attur ukoll għaliex kull somma li l-konvenut Dr. D'Agostino rċeva mill-Kummissjoni, giet mibgħuta lilu mill-istess Kummissjoni fuq ir-responsabbiltà tal-istess attur, "on the strength" tal-mandati tiegħu (fol. 15 tergo). Wara kollox, il-konvenut Dr. D'Agostino ma rax l-iskeda tax-xogħolijiet li għamel l-attur; u jekk dana kien jaf illi dik l-iskeda magħmula minnu, u x-xogħolijiet li huwa ddeskriva bħala li kieku saru, "all carried out", kienu veri u reali, huwa ma kienx imissu jhallas lill-Kummissjoni dik is-somma, jew almenu kellu jiddepożitalha biex il-kwistjoni kollha tiġi ventilata regolarmet bejn il-Kummissjoni, bejnu u l-konvenut Dr. D'Agostino, almenu, jekk mhux ukoll bejn il-konvenuti l-oħra;

Illi, dwar ir-raba' kawżali, l-attur ma gieb il-quddiem ebda raġuni oħra b'sostenn tal-pretensjoni tiegħu min-

barra r-raġunijiet li ġew imsemmija rigward it-tliet kawżali l-fuq indikati, u għall-hekk ma tistgħax tittiehed konsiderazzjoni tal-istess pretensjoni fuq din il-kawżali hekk ġenerikament espressa. Frazzi bħal din, li tammonta għall-oħra "għal kull raġuni oħra li tirriżulta waqt t-trattazzjoni tal-kawża", għandha tiġi kunsidrata bħala mhix mitluba, u ma għandiex ikollha valur; għaliex il-kawżali għandha tkun espressa b'mod ċar u preċiż fiċ-ċittazzjoni (Vol. XXIX-I-1478; XXXIV-I-108);

B'dan kollu, jista' jingħad illi l-attur ma jistgħax jilmenta għall-ħsara minnu pretiża. Skond il-ligi, kull wiehed iwieġeb għall-ħsara li tiġri bil-ħtija tiegħu (art. 1070 Kod. Ċivili); u jitqies fi ħtija kull min f'għemilu ma jużax il-prudenza, id-diligenza u l-ħsieb ta' missier tajjeb tal-familja (art. 1075(1) Kod. Ċivili). Jirriżulta illi s-somma ta' flus li l-attur kellu jirrifondi lill-War Damage Commission ġiet imnaqqsa minn dina l-Kummissjoni billi deħrilha illi t-tinda li l-attur fl-iskeda tax-xogħolijiet niżżel bħala li kienet teżisti fil-fondi qabel ma waqgħu bil-gwerra, u li kienet tiswa £800, ma kienet fil-fatt teżist. Skond ix-xhieda tiegħu stess, l-attur jammetti illi għar-rigward tal-eżistenza ta' din it-tinda huwa qagħad biss fuq dak li qallu l-konvenut Dingli, b'lii huwa ma vverifikax din iċ-ċirkustanza qabel ma għamel u baġhat l-iskeda lill-War Damage Commission, fejn iddeskriva dik it-tinda u stmaha b'dak il-prezz; u dan għalkemm, meta huwa mar fuq il-post biex jivverifika l-iskeda, it-tinda ma kienet hemm, huwa ma nsistiex mal-konvenut Dingli biex dana kien jgħidlu kif kien jaf b'dik it-tinda. Kieku nsista, il-konvenut Dingli ma kienx zgur jirrispondieħ, għaliex dan il-konvenut, kif xehed (fol. 106 tergo), kien jaf bl-istess tinda skond kif kienu jgħidu n-nies, u mhux għaliex huwa stess kien xi darba raha; huwa qatt ma mar jara x-xogħol li kien qiegħed isir, u x'rikostruzzjoni kienet saret jew kienet qegħedha ssir minflok it-tinda, biex ikun jista' jiġi-ġustifika l-mandati li kien baġhat lill-War Damage Commission fl-ammont ta' kull wiehed minnhom, imma kien joqgħod dejjem fuq dak li kien jgħidlu l-konvenut Dingli

jew l-impjegat tiegħu. Kif xehed ir-rappreżentant tal-War Damage Commission, l-attur, qabel ma għamel il-mandati tax-xogħolijiet li saru, kien imissu mar fuq il-post biex jara jekk dik it-tinda kienet też sti (fol. 84 tergo). U kif ingħad, l-attur jammetti illi fil-fatt, meta huwa mar jagħmel il-lista tal-hsarat, it-tinda ma kienet teżisti (fol. 59), u illi huwa ma vverifikax mal-War Damage Commission dak li qallu l-konvenut Dingli rigward dik it-tinda (fol. 59 tergo); huwa mill-ewwel kien jaf illi t-tinda ma saret (fol. 60), u ntant il-War Damage Commission bagħat jinfurma-ha, meta bagħat il-kontijiet tax-xogħol li kien sar, illi dik it-tinda kienet saret (fol. 70 tergo). Dawn il-fatti juru illi l-attur ma kienx prudenti u diligenti, u għandu jimputa lilu nnifsu l-hsara li huwa jilmenta minnha. Huwa jista' talvolta għandu azzjoni għad-danni kontra l-konvenut Dingli, jekk dana ndučieh f'xi żball jew htija fil-formazzjoni tal-iskeda tax-xogħolijiet u f'dik tal-mandati, għalkemm dana l-konvenut jgħid illi huwa dejjem mexa taht id-direz-zjoni tal-attur (fol. 105);

Illi, rigward it-talba tal-konvenut Dr. D'Agostino, ir-
gunijiet addotti minn dan il konvenut fin-nota tal-eċċez-
zjonijiet tiegħu biex il-mandat tal-impediment tal-partenza
li l-attur ottjena kontra tiegħu fil-5 ta' Marzu 1951 jiġi re-
vokat, u biex l-attur jiġi kundannat għall-penali u għad-
danni, mhuwiex sostenibbli. "Non si può revocare un
mandato se non quando risulta che lo stesso fu ottenuto
maliziosamente; tale malizia non si può desumere dal solo
fatto di non avere l'esecutante raggiunto le sue prove con-
tro l'esecutato" (Vol. XXVIII-III-1161). U ma jirriżultax
illi l-attur ottjena dak il-mandat kontra l-imsemmi konve-
nut b'xi malizzja. Lanqas ma jidher illi l-attur ma kienx
b'xi mod ġustifikat, jew illi ma kellux xi raġuni biex jah-
seb illi kien ġustifikat jitolb l-ispedizzjoni ta' dak il-man-
dat kontra l-istess konvenut; u għalhekk huwa ma għan-
dux jiġi kundannat għall-penali u għad-danni. "Per fini
della penale occorre che il cautelante non fosse affatto
giustificato, se non avesse verun motivo di credersi gius-
tificato a domandare la spedizione del mandato" (XXVIII-

III-749). "Chi usa di un suo diritto in buona fede e senza atti fittizi non può essere tacciato di averne abusato" (Vol. XXVIII-III-866);

Rat tol. 149 il-petizzjoni tal-attur, li biha talab li s-sentenza fuq imsemmija tiġi riformata, billi tiġi konfermata fil-kap li bih irrespingiet it-talba tal-Avukat Dr. D'Agostino, kontenuta fin-nota tal-eċċezzjonijiet tiegħu bl-ispejjeż kontra tiegħu, u billi tiġi revokata fil-kap fejn irrespingiet it-talba tal-attur bl-ispejjeż kontra tiegħu, u billi tiġi akkolta t-talba kontenuta fiċ-ċitazzjoni; bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-appellati;

Omissis;

Ikkunsidrat;

Brevement, il-fatti huma dawn. L-attur kien il-perit inkar.kat fir-rikostruzzjoni tal-fondi dannegġjati b'effett tal-gwerra u msemmijin fiċ-ċitazzjoni, ta' proprjetà tal-konvenut Galea. Il-kuntrattur li għamel ix-xogħol kien il-konvenut liehor Emmanuele Dingli. Fir-relazzjonijiet mal-War Damage Commission il-hlas kien isir mill-istess Commission, skond is-sistema allura vigenti ta' "unpriced schedules", fuq mandati firmati mill-attur. L-ammont reklamat għar-rikostruzzjoni kien ta' £2158.6.9. In segwitu, meta saru l-verifiki tax-xogħol mill-periti tal-Commission, ġie deċiż li dak l-ammont kellu jiġi ridott bis-somma ta' £822.4.10, u li konsegwentement l-ammont likwidat a favur ta' sid il-fond kien ir-residwu ta' £1275. 1. 11. Issa, il-Commission kienet ġa hallset fuq il-mandati tliet ammonti, ta' £800, £800, u £200, li jgħibu s-somma globali ta' £1800; u għalhekk il-Commission irreklamat ir-restituzzjoni tal-"over-payment" ta' £523. 18. 1 (£1800 meno £1275. 1. 11). Dan l-eċċess ġie restitwit lill-Commission mill-attur (ara dokument fol. 5), peress li t-tliet pagamenti fuq imsemmijin kienu saru fuq mandati li fihom l-attur iddikjara espressament, skond ma kien preskritt fil-formula appożita, illi "..... the War Damage Commission may pay on the security of this document, and on my own financial responsibility, the sum of....." (ara dokumenti fol. 12, 13 u 14). Dawn il-pagamenti kienu saru kollha lill-konvenut

liehor Dr. D'Agostino, bhala l-persuna li giet mis-sid, il-konvenut Galea, awtorizzata biex tigbor il-flus (xhieda P. L. Ellul, fol. 55 tergo);

Ikkunsidrat;

L-attur għalhekk istitwixxa din l-azzjoni, biex tigi lilu restitwita d-n is-somma mill-konvenuti, jew minn għand min minnhom hu responsabbli;

L-attur ibbaża l-azzjoni tiegħu fuq dawn it-tliet kawżali, ċjoe';— (1) li b'effett tal-pagament hu gie surrogat fid-drittijiet tal-War Damage Commission sab'ex jitlob lura s-somma tal-indebitu; (2) li bl-eċċess gie lokupletat il-konvenut Galea, peress li l-flus żejda ntefqu fi hwejġu; (3) li meta l-attur hallas, hu aġixxa bhala garanti tal-"claimant", u kwindi għandu regress kontra d-debitur garantit;

L-attur semma wkoll "kwalunkwe titolu u kawża oħra valida fil-ligi"; però, għas-sens tal-ġurisprudenza, din il-lokuzzjoni ma tintitolax lil-attur li jirradika l-azzjoni fuq xi kawżali oħra minnu mhux speċifikatament indikata;

Kwantu għall-konvenut Avukat Dottor D'Agostino;

Il-pożizzjoni ta' dan il-konvenut għandha tigi kunsidrata taħt l-ewwel u t-tielet domanda; għaliex kwantu għat-tieni talba, din hi speċifikatament bażata fuq il-lokuplettazzjoni li suppost ibbenefika biha l-konvenut Galea fi hwejġu;

Kif jidher mill-parti razzjonali tas-sentenza appellata, l-Ewwel Qorti nterpretat l-ewwel talba bħal li kieku kienet tirriferixxi għall-istadju li fiha is-somma tal-indebitu giet rifiuza mill-attur lill-Gvern. Difatti dik il-Qorti, meta giet biex teżamina l-iżball, għall-finijiet tal-indebitu, irragunat li l-attur ma setgħax ha żball "meta rrifonda s-somma". Din l-interpretazzjoni però, tal-ewwel domanda, ma hijiex korretta. Infatti, fil-premessi taċ-ċitazzjoni l-attur qal hekk:— "U illi huwa jinsab, in vista' ta' din ir-rifuzzjoni, surrogat fid-drittijiet u azzjonijiet tal-War Damage Commission għar-restituzzjoni tal-imsemmi indebitu ta' £523. 18. 1.....";

Hu ċar, għalhekk, li l-pretiża tal-attur, kif inkorporata fl-ewwel domanda, hija li in forza tal-pagament minnu

magħmul lill-Gvern, b'titolu ta' rifużjoni ta' ndebitu, hu għe surrogat fid-drittijiet tal-Gvern, u għalhekk issa hu stess għandu d-dritt li jirreklama r-restituzzjoni tas-somma tal-indebitu minnu rifuża;

Ma jidherx li jista' jkun hemm dubju li l-attur kellu favur tiegħu din is-surroga. Infatti, hi liema hi l-portata għundika tal-obligazzjoni oriġinarjament assunta mill-attur viv-a-vis l-Gvern bil-kliem "on my own financial responsibility", sija jekk tigi rigwardata bħala obligazzjoni awtonoma "sui generis", sija jekk titqies bħala garanzija sussidjarja, hu indubitat li l-attur, bħala pagant "obligat ma' oħrajn jew għall-oħrajn", għe surrogat b'ligi, għas-sens tal-art. 1209(c) Kap. 23;

Hu però ugwalment indubitat li l-konvenut Dr. D'Agostino kien qiegħed jaġixxi "procuratoris nomine". Infatti, il-kwalità tiegħu ta' "claimant" kienet tidderivalu mill-inkariku li taħ is-sid, ċjoè l-konvenut Galea, kif jirriżulta, oltrekkè mill-kumpless tal-provi kollha, anki partikularment mix-xhieda tal-Prokuratur Legali Fortunato Ellul, rappreżentant tal-War Damage Commission, li fil-fol. 55 tergo semma t-termini ta' dan l-inkariku kif reġistrat fil-filza uffiċjali. Din il-kwalità ta' mandatarju ta' Dr. D'Agostino kienet nota mhux biss lill-Commission li halsset l-indebitu, imma anki lill-attur li rrifondleh; għaliex l-attur stess, fil-mandati li kien jibghat lill-Commission (fol. 12 et seq.), kien jindika bħala "claimant" lil Dr. D'Agostino, fil-waqt li kien jaf li s-sid kien il-konvenut Galea; tant li hu stess qal (fol. 60 tergo) li l-"file" tiegħu kien f'isem Galea. Ga ladarba, għalhekk, Dottor D'Agostino kien qiegħed jaġixxi bħala "nudus minister" ta' Galea, u ga ladarba din il-kwalità tiegħu ta' mandatarju kienet nota sija għall-paganti originali (il-Gvern), s'ja għall-pagant surrogat (attur), skond il-ligi hu ma setgħax jikkuntratta ebda obligazzjoni favur it-terzi (Gvern u attur), imma seta' biss jorbot il-mandant tiegħu, il-konvenut Galea; basta, s'intendi, li hu aġixxa fil-limiti tal-mandat tiegħu (art. 1981, 1982 Kap. 23); u basta ma sarx responsabbli "ex allo titulo" b'xi fatt illeċitu tiegħu (1976(1) ibidem);

Il-provi juru li Dr. D'Agostino agixxa regolarment fil-limiti tal-inkariku lilu moghti. Infatti rrizulta li hu rċeva minn għand il-Commission tliet pagamenti, wieheda ta' £800, iehor ta' £800, u iehor ta' £200 (dawk riferiti fol. 12, 13 u 14). Irrizulta li hu hallas l-ewwel pagament ta' £800 lill-konvenut Dingli għal xogholijiet li kienu saru sal-jum tal-pagament fil-fondi "de quibus". Dan gie stabbilit bix-xhieda tal-istess Dr. D'Agostino, fol. 18 tergo, konfermata bix-xhieda tal-konvenut Dingli, fol. 103, bl-irċevuta fol. 29, u mhix kontradetta bl-ebda prova. Kwantu għall-pagament minnu riċevut ta' £800 oħra, iċ-cheque relattiv gie minn Dr. D'Agostino girat favur il-konvenut Galea fuq rikjesta tal-istess Galea mandant tiegħu; dan hu stabbilit mix-xhieda tal-istess Dr. D'Agostino, fol. 18 tergo u fol. 19, u konfermat mill-istess konvenut Galea, fol. 91. Kwantu għall-pagament ta' £200, dan gie mħallas lill-konvenut Dingli, dejjem in konnessjoni max-xoghol tiegħu ta' kuntrattur f'dawn il-postijiet, kif jirrizulta mix-xhieda tal-istess Dr. D'Agostino, fol. 19, dik tal-konvenut Dingli, fol. 103, u mill-irċevuta fol. 29, mhux kontradetti minn ebda prova;

Għalhekk, ir-restituzzjoni tas-somma li l-attur hallas lill-Gvern b'titolu ta' rifużjoni tal-indebitu ma tistax tintalab kontra Dr. D'Agostino, li rċeviha bħala mandatarju, ġa ladarba l-kwalità tiegħu kienet nota, u ġa ladarba agixxa fil-limiti tal-mandat;

Lanqas jista' Dr. D'Agostino jiġi karikat b'xi responsabbiltà taħt it-tielet talba; għaliex, għalkemm l-attur, meta hareġ il-mandat (li fuqu kellu jsir il-hlas mill-Commission) fuq ir-responsabbiltà finanzjarja tiegħu, kien qiegħed b'daqshekk jassumi garanzija għall-"claimant" favur il-Commission, ċjò non ostanti kien notorju li Dr. D'Agostino kien qiegħed jaġixxi, mhux f'ismu u fl-interess proprju, imma bħala inkarikat tal-konvenut Galea, u in definitiva l-garanzija kienet favur Galea, li bħala mandant kien għalhekk il-veru titolari tal-"claim";

Għalhekk il-leġittimazzjoni pass'va tal-azzjoni fil-persuna ta' Dr. D'Agostino ma ssehhx;

Kwantu għall-konvenut William Galea;

Dan hu potenzjalment milqut bit-tliet domandi. Hu milqut esklużivament bit-tieni waħda, għaliex din issemmi l-lokupletazzjoni minnu goduta fi hwejġu. Hu milqut bl-ewwel u t-tielet waħda għaliex, għad li r-riċevent tal-pagamenti kien Dr. D'Agostino, u għad li l-"claimant" għall-finijiet tal-proċeduri tal-War Damage Commission kien Dr. D'Agostino, il-veru interessat kien il-mandant tiegħu, ċjoè Galea. Għandu jiġi notat li l-attur, b'riferenza għad-domandi kollha, talab il-kundanna tal-konvenuti kollha, jew min minnhom jirriżulta debitur;

Issa, ma jidherx li jista' jkun hemm dubju li dawk is-somom ta' £800, £800 u £200 tħallsu b'inkariku tal-konvenut Galea mill-mandatarju tiegħu, u li fl-intenzjoni tal-paganti tħallsu għal xogħlijiet li saru fil-fondi ta' dan Galea. A propożitu tal-ewwel £800, Dr. D'Agostino qal hekk (fol. 18 tergo): — A propożitu tat-tieni £800, il-konvenut Galea qal hekk (fol. 90 tergo u 91): — A propożitu tal-£200, Dr. D'Agostino qal, fol. 19: —

Hu veru li fl-okkażjoni tal-pagament lil Dingli tal-ewwel £800, dan bihom irrestitwixxa dejn ta' £300 li kellu mal-istess Dr. D'Agostino, u hu veru li, kwantu għall-£200 dawn ġew minn Dingli mogħtija lil Dr. D'Agostino b'restituzzjoni parzjali ta' self ieħor tiegħu; imma b'daqshekk ma jiġix li dawk is-somom ma kienux mogħtija lil Dingli bl-intendiment li kienu bi hlas ta' xogħlijiet li kienu saru. Lanqas ma għandu wiehed jinsa li mis-somma mħallsa mill-Commission ta' £1,800, Dingli rċieva mhux is-somma kollha, iżda £1,000, u żgur li xogħlijiet għas-somma ta' £1,276. l. 11 saru, għax din is-somma giet rikonoxxuta bħala dovuta mill-Commission fuq il-mandati tax-xogħlijiet li ġew mibgħuta (ara fol. 15);

Jekk il-konvenut Dingli għamelx jew le x-xogħlijiet kollha li kellu jagħmel u li għalihom hallset il-Commission; jekk fil-kontegġi bejn il-konvenut Galea u l-konvenut Dingli, abraċċjanti dawn il-kontegġi anki x-xogħlijiet "extra", li, kif jirriżulta, Galea kkommissjona lil Dingli,

dan Dingli jirrizultax jew le kreditur jew debitur; jekk in segwitu għal dawn il-kontegġi u verifiki tax-xogħol, jirrizultax li l-eċċess imħallas mill-Commission spiċċa in definitiva filbut ta' Dingli; dawn huma rapporti esklużivament bejn il-konvenut Galea u l-konvenut Dingli, li għandhom jibqgħu mpreġudikati, imma ma għandhomx x'jaqsmu mat-talba tal-attur għar-rifużjoni ta' somma li hu ħallas fl-interess ta' Galea;

Infatti, anki apparti jekk jew le fil-fatt dan l-eċċess ta' £523. 18. 1 marx a beneficiċċju ta' Galea fis-sens li effettivament gie impjegat għall-ħlas ta' xogħlijiet fil-postijiet tiegħu — u ċertament dan il-pont ma gie istruwit b'mod li jista' jingħad kjarit — hu fatt però li s-somma tal-indebitu giet imħallsa lill-mandatarju tal-konvenut Galea, u li dan il-mandatarju zamm ruħu fil-limiti tal-poteri tiegħu;

Għalhekk, il-pożizzjoni ġuridika tissintetizza ruħha hekk:— Is-somma tal-indebitu tħallset mill-Commission lill-konvenut Galea per mezz tal-mandatarju tal-istess Galea, u din is-somma issa għandu jehodha l-attur b'effett tas-surroga fid-drittijiet tal-Commission. Minn dan jiġi li l-attur għandu d-dritt li jirrepeti s-somma tal-indebitu minn għand il-konvenut Galea;

A propożitu ta' din is-sintesi tal-aspett ġuridiku tal-każ, għandu jizdied:—

1. Li għalkemm hu veru li quddiem il-Commission il-“claimant” kien Dr. Agostino, dan però kien biss għall-konvenjenzi dipartimentali, iżda ma jista' qatt jaltera r-regoli tal-mandat u l-effetti ġuridiċi ta' dawk ir-regoli;

2. Illi l-indebitu jintalab kontra min irċevieħ; f'dan il-każ irċevieħ il-konvenut Gelea per mezz tal-mandatarju tiegħu Dr. D'Agostino; u hu risaput li “qui per alium fecit ipse fecisse videtur”. Anki jekk fi proċeduri oħra kellu jirrizulta li s-somma tal-indebitu ma gietx użata fix-xogħlijiet ta' Galea, imma baqgħet f'idejn il-konvenut Dingli, dan jista' jirrifletti r-rapport eventwali bejn Galea u Dingli, imma ma jistgħax ifixkel l-attur (surrogat fid-drittijiet tal-

Gvern) li jitlob is somma tal-indebitu "minn għand min ir-ċevieħ". Dan hu aktar u aktar veru taħt il-Liġi Maltija, li (għad-differenza tad-dritt Taljan u Franciż, fejn ma hemmx dispożizzjonijiet simili), milli jidher, segwiet id-Dritt Rumani filli rrestringiet l-effetti tal-indebitu bejn is-"solvens" u l-"accipiens", u ma estendiethomx għat-terz li jirċievi minn għand l-"accipiens" (ara art. 1071 Kap. 23 u art. 1376 et seq. tal-Kodiċi Franciż u l-art. 1145 et seq. tal-Kodiċi Taljan, li fihom dispożizzjoni simili ma tirrikorrix; u ara wkoll Fr. 36 "de acquirendo rerum dominio", XLI, 1, u Instit. Lib. De Actionibus, para. 1 u 14);

Id-dritt tal-attur kontra l-konvenut Galea hu anki radikat fuq li hu fil-fatt hallas, b'effett tal-assunzjoni kontrattwali inkorporata fil-kliem "on my own financial responsibility", dejn li diversament kien ikollu jhallas il-konvenut Galea. Difatti, ma jistgħax jiġi serjament dubitat li, kieku ma kienx hemm din il-klawsola impenjattiva tar-responsabbiltà tal-attur, il-Commission kienet tkun intitolata li titlob ir-restituzzjoni tal-indebitu minn għand il-mandant ta' Dr. D'Agostino, bħala dak li, per mezz tal-istess Dr. D'Agostino, mandatarju tiegħu, irċieva l-flus;

Għalhekk, għalkemm ma hemmx elementi probatorji suffiċjenti, minhabba istruzzjoni inkompleta tal-każ, biex wieħed jista' jgħid jekk l-eċċess imhallas mill-Commission giex fil-fatt minfuq fix-xogħlijiet fil-postijiet tal-konvenut Galea, b'mod li dan gie "pro tanto" indebitament arrikkit, però Galea hu tenut di fronti għall-attur sija bħala dak li rċieva l-indebitu per mezz tal-mandatarju tiegħu (sija püre jekk awtorizza lill-mandatarju tiegħu jhallas il-flus lil Dingli), u anki in vija ta' regress bħala debitur tal-indebitu li, minfloku, hallas il-garanti, ċioè l-attur;

Kif ingħad, xejn ma jimporta li l-konvenut Galea awtorizza lil Dr. D'Agostino jagħti l-flus lill-konvenut Dingli (meno t-tieni £800, li ha hu stess); għaliex responsabbli primarjament għar-rifużjoni tal-indebitu, partikolarment taħt il-liġi tagħna, hu l-"accipiens", u mhux dak li lilu l-"accipiens" ikun għadda l-indebitu. Is-"solvens" għandu l-jedd

jazzjona l-*"accipiens"*, u ma għandux bżonn jippreokkupa ruħu b'dak li jilu l-*"accipiens"* ikun ta l-indebitu;

Kwantu għall-konvenut Emmanuele Dingli;

Għal magġur kjarazza għandu jingħad li, għalkemm għall-ewwel dan il-konvenut kien gie awtorizzat mill-konvenut l-iehor Galea biex jiehu l-flus minn għand il-Commission (ara xhieda P.L. Ellul fol. 55), in segwitu gie kostitwit il-konvenut Dr. D'Agostino (fol. 55 tergo), u fil-fatt il-konvenut Dingli ma lahaq ha xejn; għax sakemm gie revokat il-mandat tiegħu l-Commission ma kienet għadha għamlet ebda filas. Ebda responsabbiltà, għalhekk, ma tista' tirrikadi fuqu taht dan l-aspett;

Għall-bqija, dan il-konvenut, għar-ragunijiet li fuq ingħadu, ma jista' jkollu ebda responsabbiltà fl-istanza odjerna. Dingli jista' se maj, ikun tenut versu l-konvenut l-iehor Galea kwante volte, wara li tigi likwidata l-pożizzjoni ta' bejniethom, jirriżulta li l-flus tal-indebitu ma marrux għab-benefiċċju ta' Galea, imma għab-benefiċċju ta' Dingli, billi, per eżempju, dan nefaqqhom mhux fi hwejjeg Galea, izda xort'ohra;

Fl-ahharnett, għandu jiġi rilevati:—

1. Li l-fatt li talvolta l-attur ma qagħad attent biżżejjed fir-redazzjoni tal-*"claim"*, billi ma vverifikax personalment il-hsarat, ma jista' qatt inehhili d-dritt tiegħu taht l-istanza odjerna. Dan in-nuqqas jista', se maj, iġib għal responsabbilitajiet u sanzjonijiet ohra taht il-War Damage Ordinance, imma ma jistax ibiddel il-pożizzjoni guridika kif fuq delineata; salv, però, li jittiehed qies ta' dan in-nuqqas tiegħu fl-incidenza tal-ispejjeż;

2. Lanqas jimmilita kontra l-attur il-fatt li hu hallas l-indebitu bla ma kkontestah. Hu kien tenut iħallas min-nufih. Infatti, fl-ittra tal-Commission fol. 15 tergo jingħad hekk:— "In view of the fact that the above over-payment was made on the strength of your 'mandati', dated 6th August, 1947, 25th October, 1947, and 7th January, 1948, you are requested to refund 'immediately' the said

sum of £523. 18. 1 to the Treasurer of the Maltese Government, who is being advised on the refund due by you. Any counter-observations which you may wish to submit should be made in writing to the Commission 'after' the refund has been made";

Del resto, l-attur hallas lill-Commission taht protesta (ara xhieda tieghu fol. 60 tergo), u b'hekk ma pprekluda lil hadd biex jikkontesta l-indebitu. Ghandu jigi wkoll notat li bl-ebda manjiera ma gie pruvat, jew tentat li jigi pruvat minn xi hadd mill-konvenuti, li huma setghu jikkontestaw b'success ir-reklam tal-indebitu meta talbitu l-Commission (ara arg. art. 2051(2) Kap. 23);

Ghal dawn ir-raġunijiet;

Tiddecidi;

Billi tirriforma s-sentenza appellata f'dan is-sens:—

Tiçhad it-talbiet in kwantu diretti kontra l-konvenut Dr. D'Agostino, bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-attur;

Tiçhad it-talbiet in kwantu diretti kontra l-konvenut *Emmanuele Dingli*. *Peress* li dan il-konvenut ma ghamel ebda prova li setghet tajjuta fl-indaġini dwar fejn in definitiva marru l-flus tal-eċċess, ghalhekk l-ispejjeż fil-konfront tieghu jibqgħu bla taxxa; dritt tar-Reġistru għakkariku tal-attur;

Tiçhad, bħala mhux suffiċjentement pruvata, it-tieni domanda in kwantu diretta kontra l-konvenut Galea; bl-ispejjeż kontra l-attur;

Tilqa' l-ewwel u t-tielet talba in kwantu diretti kontra l-konvenut Galea, u in bażi għal dawk iż-żewġ domandi tikkundannah iħallas lill-attur is-somma ta' £523. 18. 1, bl-imghaxijiet tal-hamsa fil-mija minn notifika tač-ċitaz-zjoni; bl-ispejjeż bla taxxa;

Tirriżerva favur l-istess konvenut Galea kull dritt tieghu "si et quatenus", kontra l-konvenut l-iehor *Dingli* għar-rigward ta' dan l-indebitu;

U b'hekk ipprovdiet fuq l-appell.