

5 ta' Novembru, 1956

Imħallfin:

Is-S.T.O. Sir L. A. Camilleri, Kt., LL.D., President;
Onor. Dr. A. J. Montanaro Gauci, C.B.E., K.M., LL.D.;
Onor. Dr. W. Harding, K.M., B.Litt., LL.D.

Salvatore Zahra versus George Mifsud

Bejgħ — Vizzji Redibitorji — Bwona Fede.

Meta l-azzjoni għar-riċoluzzjoni tal-bejgħ ta' oggett mobili hija bażata fuq il-ftehim li l-oggett tal-bejgħ għandu jkun tajjeb ghall-użu tiegħi, u mhux fuq il-vizzji redibitorji, il-kwistjoni tal-apparenza o meno tal-vizzju jew diffett li jkollu dak l-ogġett ma hix rilevant; għażi si tratta minn azzjoni "ex contractu".

Għalkemm min jixtri uġġett sekonda man hu mistenni li jittollerha ġerti disfetti ta' importanza żgħira u certa deterjorazzjoni dovuta għall-użu preċedenti li jkun sar mill-ogġett, certament dak ix-xerrej għandu jkun protett kontra mankamenti ta' importanza tali li minnhabba fihom l-ogġett ma huwa tajjeb ghall-użu li għaliex evidentement ix-żerzej, sija pure ta' ogġett sekonda man, ikun xtrah.

U dan jingħad apparti l-konsiderazzjoni li l-kuntratti għandhom isiru in bicona fede; b'mod illi mhux leċitu li l-venditur jilludi lix-żerzej billi quddiemu jipprova l-ogġett b'mod li jaħbi lu l-funzjonament każin tiegħi; u l-Qrati ma jissanzjonawx strappi simili għal-dik il-bwona fede li għandha tirregola l-kuntrattazzjonijiet.

Il-Qorti; — Rat l-att taċ-ċitazzjoni quddiem il-Qorti tal-Kummerċ tal-Maestà Tagħha r-Regina, li biċċi l-attur, wara li ppermetta illi huwa xtara minn għand il-konvenut "ham slicing machine" sekonda man, bil-prezz ta' £15, bil-patt illi din il-makna kelha taħdem tajjeb u sservi għall-użu li għaliex hija destinata; u illi, meta huwa ppruvaha, sab li ma taħdimx għaliex is-"slices" ma johorgux tal-istess ħxuna mad-dawra kollha, u l-"blade" taħdem b'mod perikoluz għal min jidher minn għalli, u għalhekk mhix skond il-ftehim u tal-kwalità promessa; u li huwa bagħat lura l-istess mak-

na lill-konvenut, li accettaha u żammha għandu għal ġertu żmien, u mbgħad, b'ittra uffiċċali tad-19 ta' Frar 1955, interpellah biex jirrestitwilu l-prezz ga mħallas fl-imsemmija somma ta' £15; u illi l-konvenut, żmien wara li kienet ilha għandu, għadda għad-depożitu tal-makna, wara li qagħad jilgħab magħha u jalteralha xi partijiet, liema depożitu sar per mezz ta' cedola in data 24 ta' Frar 1955; taħab, prevja d-dikjarazzjoni illi l-imsemmija "slicing machine", meta ġiet mibjugħha u konsenjata lilu, ma kienetx tajba għall-użu li għaliex hija destinata u ma kienetx skond il-ftehim u tal-kwalità promessa, u prevja, jekk hemm bżonn, id-dikjarazzjoni li d-depożitu tagħha huwa null u **ineffikaci, għaliex** l-oggett depożitat ma kienx fl-istess stat li fiżi kien meta sar il-bejgħ u meta l-konvenut reġa' ħadu lura, talab illi (1) tiġi riżoluta l-vendita tal-istess makna fuq riferita, (2) u li l-konvenut jiġi kundannat jaġtieħ lura l-prezz tagħha fis-somma ta' £15; bl-ispejjeż, komprizi dawk tal-ittra uffiċċali tad-19 ta' Frar 1955; u bl-interessi kummerċjali mill-ġurnata tal-pagament tal-prezz;

Omissis;

Rat is-sentenza ta' dik il-Qorti tal-4 ta' Mejju 1956, li biha rrespingiet l-eċċeżzjoni tal-preskrizzjoni, għaliex mhix applikabbli, iżda bl-ispejjeż kontra l-attur, għaliex kien huwa li pprovokaha, billi bbaża l-istanza anki fuq il-garanzija għad-difetti li ma jidhrux tal-ħaga mibjugħha (fol. 8), u rrespingiet it-talba tal-attur, bl-ispejjeż kontra tiegħi; wara li kkunsidrat;

Illi l-fatti li taw lok għall-kawża huma. fil-qosor, dawn:—

Għal-habta ta' Dicembru tas-sena 1954 l-attur, li għandu hanut tal-merċa f'Hal Tarxien, kien imur fil-ħanu tal-merċa tal-konvenut, il-Ħamrun, biex jirtira r-razzjon ta' persuna li mill-Ħamrun kienet marret toqqhod fid-distrett tiegħi. Huwa kien jara lill-konvenut iqatta' l-perżut u l-mortadella b'makna "ħam slicer" gdida, u għalhekk talbu biex ibiegħlu l-qadima u spiċċaw biex ftehma bi £15..... L-ġħada l-attur ha l-makna lura għand il-konvenut u lmenta

li kienet taqta' hažin, jiġifieri naħa oħxon u naħa tqieg. Il-konvenut irrispondieħ li għad irid jidraha..... L-attur talbu jirrangahielu, u l-konvenut qallu li l-makna ma kelhiex x-tirranga u li, hekk irid, jirrangaha hu stess. L-attur allura pogga l-makna fl-art fil-ħanut tal-konvenut, u telaq. Wara xi ġranet, l-attur bagħat ittra lill-konvenut zmien jumejn biex jirrifondilu l-prezz tal-makna. B'risona, il-konvenut bagħtlu ittra, per mezz ta' prokurator legali, li biha ta' lil-konvenut zmien jumejn ma jirtirax il-makna, jiddepozitaha taħt l-awtorità tal-Qorti. L-attur ma rtirahiem, u l-makna ġiet mill-konvenut depozitatata taħt l-awtorità ta' din il-Qorti:

Illi mill-perizja jirriżulta:—

Illi fil-“ham slicer” in kwistjoni x-xafra għandha ftit tal-laxk fil-“gears”, u anki fil-tus tagħha.....;

Li minħabba fil-laxk u fis-“slide”, u l-aktar minħabba fil-laxk li hemm fil-pernijiet, il-moviment tas-“slide” mhux eżatt.....;

Illi bil-laxk li għandha l-makna, il-moviment tal-karru, u anki ftit tax-xafra, mhumiex eżatti biżżejjed biex is-“slices” jinqatgħu sewwa, u għalhekk il-makna ma tistgħax tissodisfa l-iskop tagħha.....;

Illi, però, hu possibl li wieħed juža din il-makna b'reżultat soddisfacenti, imma wieħed ikollu jiggwida l-karru per mezz ta' moviment preciż tal-id.....;

Illi d-difett fuq imsemmi, li għandha l-makna, hu “evidenti malli taraha u tippruvaha”;

Illi dan id-difett hu rimedjabbli per mezz ta' tiswija:

Illi ma jirriżultax li sar xi ftehim bejn il-kontendenti dwar il-funzjoni tal-makna, meta l-konvenut bieghha lill-attur;

Illi mid-depozizzjoni tal-perit jirriżulta, inoltre, li d-difett hu dovut ghall-“wear and tear”, ghall-użu, peress li l-makna ilha taħdem, u li dan id-difett huwa evidentissimu, difett li wieħed malajr jinduna bih kif jaqbadha f'idejh; għaliex jiċċaqlqu tant dik il-parti fejn tpoġgi l-objekti li għandu jinqata'. kemm ukoll ix-xafra. Jirriżulta

wkoll illi, jekk wiehed jipprova jirregola d-difett kif ntqal fuq, jista' jaqta' idu; u li d-difett jista' jissewwa faċilment bi spiża ta' £6. 15. 0;

Illi l-makna mhix, kwindi, affetta minn vizzju redibitorju, imma, invece, minn difett mill-aktar apparenti, jigifieri minn difett li l-attur, jew kien jaf biḥ jew seta' faċilment, waħdu, mingħajr l-ghajjnuna ta' ħadd, ikun jaf biḥ. Jekk kien jaf biḥ, tkun haġa assūrda illi jkun jista' jinsorgi kontra l-satt proprju u jimpunja kuntratt li huwa xjenteġġement u liberament ried; jekk fir-realtà, għalkemm id-difett kien apparenti, ma tax każ tiegħu u ma ndunax, tkun haġa ingusta kieku minn dina n-negligenza u l-imperizja tiegħu kienet tista' tidderiva l-pretiża li jxolji jew jimmodifikasi r-rapport ġuridiku nterċedut bejnu u bejn il-konvenut, u li fuqu l-istess konvenut akkwista d-dritt li jagħmel assenjament. Għalhekk il-ligi in ordni għad-difett apparenti tis-tabbilixxi illi l-venditur ma jweġibx għad-difetti li jidhru, li x-xerrej seta' jaf bihom waħdu (art. 1475 Kodiċi Civili);

Illi għalhekk, u ga ladarba ma tirriżultax pruvata l-istipulazzjoni tal-patt pretiż mill-attur, fis-sens li l-makna kellha taħdem tajjeb u sservi għall-użu li għaliex hija destinata, l-istanza għandha tīgi respinta. Il-ġurisprudenza ciktata mill-attur fin-nota tiegħu fil-fol. 44 tal-proċess ma tagħmilx għall-każ preżenti; għaliex tirrigwarda kažijiet ta' riżoluzzjoni ta' vendita ta' oggett sekondaman affett minn vizzju redibitorju, u certament mhux vendita ta' oggett, sekonda man jew le, affett minn difatti apparenti, u mingħajr garanzija specjal;

Rat fol. 59 il-petizzjoni li biha l-attur talab li s-sentenza fuq imsemmija tīgi riformata, fi-sens li tīgi konfermeta fejn irrespingiet l-eċċeżżjoni tal-preskrizzjoni, u tīgi revokata fejn qatgħet li l-ispejjeż tal-eċċeżżjoni jkunu a kariku tal-attur u fejn irrespingiet it-talbiet tal-attur, bl-ispejjeż, billi jiġi minflok deċiż illi d-domandi tal-attur jiġu milqughin, bl-ispejjeż;

Omissis;

Ikkunsidrat;

L-azzjoni esperita mill-attur mhijiex bażata fuq il-vizzju

redibitorju, iżda fuq il-patt li l-makkinetta kellha taħdem tajjeb; liema patt l-attur jallega li kien a baži tal-ftehim bejn u bejn il-konvenut. Għalhekk, trattandosi tal-azzjoni "ex contractu", il-kwistjoni tal-apparenza o meno tal-vizzju, ossia difett fil-makkinetta, ma hijiex rilevanti:

Din il-Qorti hi ta' fehma li kien hemm dan il-patt. Infatti:—

(1) L-attur fix-xhieda tiegħu kkonferma li sar dan il-patt.... Il-konvenut ma wasalx biex jiċċad dan il-patt, u sab rifugju fil-formola solita tal-iżmemoratezza, u qal "sieni ma niftakarx li għidt lill-attur il-kelmiet 'tajtek biex taħdem'";

(2) Kien verosimili li jingħadu dawn il-kliem; ghaliex mhux preżumibbli li l-attur, li għandu hanut ta' grocer, u għalhekk jirrikjedi din il-makkinetta għall-użu effettiv fil-hanut tiegħu, ried jixtri biċċa ħadid inutili. Fost l-obligazzjonijiet tal-venditur hemm anki dik li għandu jikkonsenja l-oggett, fin-normalità tal-każi, fi stat tajjeb (App. "Xuereb vs. Azzopardi", 21 ta' Gunju 1943, Vol. XXXI-II-1, 647, 651);

(3) Xejn ma jiswa li l-attur xtara din il-makkinetta sekonda man; ghaliex, kif ġie deċiż minn din il-Qorti, għalkemm min jixtri oggett sekonda man hu mistenni li jittollerha certi difetti ta' importanza żghira u certa deteriorazzjoni dovuta għall-użu precedingi, certament għandu jiġi protett kontra mankament ta' importanza tali li min-habba fi l-oggett ma hux tajjeb għall-użu li għalihi evidenlement ix-xerrej, sija pure ta' oggett sekonda man, ikun xtrah;

Dan kollu appart i-konsiderazzjoni li l-kuntratti għandhom isiru in bwona fede; u f'dan il-każi hu ovvju li l-konvenut għarraf jilludi lill-attur billi, fl-użu tal-makna li għamel quddiemu, iggwida l-karru tal-makna per mezz ta'moviment preċiż ta' idu esperta, minflok per mezz tal-gwidi tal-makna, li huma laxki, biex b'hekk jgħatti l-mal funzjonament tagħha. Il-Qrati ma jissanzjonawx strappi simili għal dik il-bwona fede li għandha tirregola l-kuntrattazzjoni jiet;

Kwantu għall- ispejjeż tal-eċċeazzjoni tal-preskrizzjoni;

Omissis;

Għal dawn il-motivi;

Tiddeċidi;

Billi tilqa' l-appell, u tirriforma s-sentenza appellata fis-sens li l-ispejjeż tal-eċċeazzjoni tal-preskrizzjoni għandu jbatihom il-konvenut, u fis-sens li tilqa' t-talbiet tal-attur, bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi; u tikkonferma fil-bqija.
