

8 ta' Ottubru, 1956

Imħallfin:

Is-S.T.O. Sir L. A. Camilleri, Kt., LL.D., President;
Onor. Dr. A. J. Montanaro Gauci, C.B.E., K.M., L.L.D.
Chev. Onor. Dr. W. Harding, B.Litt., LL.D.

Edward Arrigo ne. *versus* Neg. Carmelo Caruana ne.

**Konsenja ta' Merkanzija — Agent tal-Vapur — Klawsola
 "delivery on the quay" — Polza tal-Kariku — Rakkoman-
 datarju — Gwardjani.**

Jekk skond *il-polza tal-kariku l-merkanzija* għandhe tīgħi konsenjata *lid-destinaturju* "from the ship's deck", imma l-kaptan ikollu l-fakoltà li jagħżel li jikkonsenja *l-merkanzija fuq il-bankina*, u fil-fatt huwa, permezz *tal-agent tal-vapur*, jagħmel użu minn dik il-fakoltà u jagħżel li jikkonsenja *l-merkanzija fuq il-bankina*, ir-responsabbiltà *tal-vapur* ma tispieċċax mal-iskarikazzjoni *tal-merkanzija* "at the ship's side", imma tibqa' sal-mument *tal-konsenja* lir-riferit; b'mod li, jekk f'dak il-mument jirriżulta xi nuqqas *fil-merkanzija*, *il-vapur jibqa'* responsabbli għal dak *in-nuqqas*.

Ma hix raġuni ta' eżonjeru *tal-vapur* minn dina r-responsabbiltà ġ-eċċi kustanza li minn mindu *l-merkanzija* thalli *l-vapur tkun f'idejn l-agent*; għar *l-agent* hu *l-mandatarju tal-vapur*.

Lanqas tista' teskludi dina r-responsabbiltà *tal-vapur* iċ-ċirkustanza, unki jekk pruvata, li, wara li *l-agent* ikun inkarika *gwardjan tad-Dwana* bier jgħasses *il-merkanzija*, ikun gie adoperat *gwardjan propost* mir-riferit; għar *il-gwardjan* irid jiġi accettat mill-ujtent, u ma jiġix nominat jekk *l-agent* jirriżjutah, u hekk *l-agent* jassumi u-n-nomina hu, u jibqa' responsabbli *sal-konsenja* effettiva.

Ianqas jiddirimi dina r-responsabbiltà il-fatt li l-agent ikun emetta avviż fis-sens li jeskludi r-responsabbiltà tal-agent għan-nuqqas li jiġi fil-merkanzija li tifġi skarikata minn fuq il-vapur. Avviż simili ma jkopriz ix-“short delivery” tal-merkanejja, u l-kliem “goods landed” kontenuti f'dak l-avviż għandhom ragġonevolment jisthemu fis-sens li jkun hemm fuq il-moll ir-rjes kollha li għandu jaċekku r-riċevitur; apparti milli hu ferm dubbiuż jekk avviż simili, blala li jamonta għal patt ta’ irresponsabbilità għall-ktija pro-pria, huwież leċitu jew le.

Il-Qorti; — Rat l-att taċ-ċitazzjoni quddiem il-Qorti tal-Kummerċ tal-Maestà Tagħha r-Regina, li bih l-attur nomine, wara li ppremetta illi huwa kellu jirċievi partita ċiċri (“chick-peas”) ta’ mitejn xkora, li waslet f’Malta fl-24 ta’ Diċembru 1953 fuq il-bastiment “Jezero”; u illi l-konvenut ikkonenjalu 195 xkora, u kwindi fadal li jikkonenjalu l-bilanċ ta’ ġumes xkejjer; talab illi l-istess konvenut nomine jiġi kundannat jikkonenjalu l-imsemmijin ġumes xkejjer ċiċri (“chick-peas”) fi żmien qasir u perentorju li jiġi l-ili prefiss, u in difett ihallas il-valur tal-istess merkanzija fis-somma ta’ £17, jew somma oħra verjuri li tirriżulta; bl-interessi kummerċjali u bl-ispejjeż, kompriżi dawk tal-ittra uffiċċiali tat-12 ta’ Frar 1954;

Rat in-nota tal-eċċeżzjonijiet tal-konvenut nomine, li ssottometta illi ma għandu l-ebda responsabbiltà għan-nuqqas pretiż, billi mill-bastiment għet skarikata l-kwantità kollha fuqu karikata skond il-polza, u kull nuqqas, wara dik l-iskarikazzjoni, huwa għak-kariku tar-riċevitur;

Rat is-sentenza ta’ dik il-Qorti tal-24 ta’ Jannar 1956, li biha ddecidiet adeżivament ghall-istanza, u kwindi pprefiggiet lill-konvenut nomine ġħistax il-ġurnata żmien għall-konsenza tal-ġumes xkejjer ċiċri (“chick-peas”) imsemmijin fl-att taċ-ċitazzjoni, u in difett ikkundannat lill-istess konvenut nomine jħallas l-id-ditta attriċi l-valur ta’ dawk l-istess xkejjer fis-somma ta’ £17, bl-interessi kummerċjali; u ordnat li l-ispejjeż tal-kawża u relattivi jithallu mill-konvenut nomine; wara li kkunsidrat;

Illi mid-dokument fil-fol. 11 tal-proċess u mix-xhieda ta’ Joseph Vella (fol. 16) jirriżulta li d-ditta attriċi kellha

tirčievi minn fuq il-bastiment fuq imsemmi partita čicri ta' 200 xkora, u, mid-dokumenti fil-fol. 44 u fil-fol 45, u mill-istess xhieda ta' Joseph Vella, jirriżulta li rċeviet ħamex xkejjer neqsin. Proprjament, minn dawn id-dokumenti fil-fol. 44 u fil-fol. 45 jirriżulta li d-ditta attriċi rċeviet nieqsa erbgħa xkejjer, u l-ixkora l-oħra sabitha nieqsa d-ditta "Giuseppe Borg & Sons"; però, kif spjega l-imsemmi Joseph Vella, (fol. 84), din id-ditta u d-ditta attriċi kienu in socjetà bejniethom, u fir-relazzjonijiet interni tagħhom ftehma li d-ditta "Giuseppe Borg & Sons" tieħu l-kwantità kollha li kellha tirčievi, u dik l-ixkora nieqsa, għall-mument, tbatixa d-ditta attriċi, li b'hekk ġiet irċeviet ħamex xkejjer anqas mill-kwantità li kellha tirčievi;

Illi minn nota tal-eċċeżzjonijiet u mid-dikjarazzjoni li takkompanja dik in-nota jirriżulta li l-konvenut nomine jammetti li rriżulta n-nuqqas fuq riferit; però sottometta illi huwa mhux responsabbi għal dak in-nuqqas, billi l-merkanzija destinata għad-ditta attriċi ġiet skarikata kolha minn fuq il-bastiment, u n-nuqqas irriżulta meta dik il-merkanzija ġiet mid-ditta attriċi ritirata minn fuq il-bankina;

Illi jirriżulta li l-merkanzija ġiet minn fuq il-bastiment skarikata għal fuq "lighters", u minn fuq dawn poġġuta fuq il-bankina, minn fejn ir-riċevituri rtiraw il-kwantità rispettiva. Irriżulta wkoll li minn fuq il-bankina l-merkanzija ġiet konsenjata lil dawk ir-riċevituri mill-konvenut nomine per mezz ta' persuni nkarikati minnu;

Illi l-konvenut nomine jippretendi li, meta l-merkanzija titpoġġa fuq il-bankina, ir-responsabbilta' tiegħu tispicċa. Xehed li għall-ewwel ikun hemm gwardjan tad-Dwana, sakemm il-merkanzija tigi liberata, u mbgħad, meta dak il-gwardjan jirtira mal-liberazzjoni tal-merkanzija, ikun hemm ghassies imqabbad u mħallas mir-riċevituri (fol. 24 tergo), u għalhekk, għalkemm il-konsenja jagħmlha huwa, ma jibqgħax responsabbi għal dak kollu li jista' jiġri lill-merkanzija meta tkun qegħdha fuq il-bankina. Biex isah-haq din il-pretensjoni tiegħu, il-konvenut nomine pproduċa kopji ta' żewġ avviżi li huma soltu jagħmlu aġenti ta'

vapuri tat-tenur seġwenti:— “Notice is hereby given by the undersigned that they will not be responsible for the custody of goods landed in any verandah or on the quay from steamers consigned to them; and that such goods will remain there at the sole risk and expense of the consignees”;

Illi però, riferibbilment, għal dan l-avviż, b'riferenza għall-każ in kwistjoni, wieħed ma jistgħax, l-ewwelnett, ma josservax illi jekk, skond il-pretensjoni tal-konvénut nomine, l-agent ma għandu l-ebda responsabbilta' minn mindu l-merkanzija tħinzel minn abbord sakemm tibqa' fuq il-bankina sal-mument li tigi konsenjata lir-riċevitur, l-iskop ta' dan l-avviż, li jneħhi kull responsabbilta' għal dak iż-żmien, ma tantċi jista' faċilment jiftiehem. Mbghad, l-imsemmi Joseph Vella, impiegat antik, b'esperjenza ta' tletin sena, tad-ditta attriċi, li huwa wkoll agent ta' bastimenti, spjega fix-xhieda tiegħi, fil-fol. 31, illi dak l-avviż ma jkoprix ix-“short delivery”, imma japplika biss għall-kondizzjoni tal-merkanzija u għan-nuqqas li jista', jinsab. f'xi koll, imma ma japplikax għan-nuqqas ta' kolli. Ix-xhud spjega ruħu hekk, disfatti:— “L'avviż ma jkoprix ix-“short delivery”, imma jirriferixxi biss għall-kondizzjoni tal-merkanzija. Nirripeti li n-nuqqas mhux kopert minn dak l-avviż, ċoё ma jidholx f'dak l-avviż..... skond dak l-avviż, jekk ikun hemm koll bil-marka ta' dak li jkun, u dak il-koll ikun vojt, jew b'xi nuqqas, l-agent mhux responsabbli għal' dak in-nuqqas; ikun responsabbli jekk il-koll ma jkun ježisti”. Hu, in fine, princiċju ta' dritt merkantili, illi l-klawsoli ta' eżonjeru ma ježimux mir-responsabbilta' meta jkun hemm vjolazzjoni ta' kuntratt jew ta' dover;

Illi mix-xhieda ta' Louis Fenech Adami, ufficjal senjuri tad-Dwana fir-repart “Landing and Warehousing”, jirrizulta illi, trattandosi ta' cereali, bhal merkanzija in kwistjoni, li ma jħallsux dazju, l-ghadd isir sa 500 xkora, u meta jsir (jekk il-partita ma tkun aktar minn 500 xkora), isir superfiċjalment, għaliex id-Dwana ma tantx tkun interessata, pe-

ress li dazju ma jithallasx (fol. 84 tergo). Mix-xhieda ta' Antonio Magro, l-ufficjal tad-Dwana li ta r-“release” kill-merkanzia (fol. 96 tergo), u minn dik ta' Gioacchino Chircop, jirrizulta li fil-fatt il-merkanzia, li parti minnha huma l-hames xkejjer in kwistjoni, ma ġietx magħduda (fol. 71 tergo);

Illi l-imsemmi Gioacchino Chircop, li huwa kuntrattur, kif ikkwalifika ruħu, għall-konsenza ta' merkanzia, wara li tkun niżlet minn fuq il-bastiment, lil diversi riċevituri, jiġi fieri biex hu jirċievi l-konsenza minn għand l-ġəġent u mbgħad jikkonsenjaha lir-riċevituri klijenti tiegħi, spjega illi hemm żewġ modi kif tiġi konsenjata l-merkanzia bħal dik in kwistjoni; wieħed dak li jgħidulu “tal-ġħadd”, u b'dan il-mod il-merkanzia tīgi riċevuta minn għand ir-riċevituri dak il-ħin stess li jsir l-ġħadd tal-ixkejjer waqt li l-merkanzia tkun niezla, u kif isir l-ġħadd tispicċa r-responsabbiltà tal-ġəġent, u immedjatament isir responsabbi għall-merkanzia minn ikun imqabbad mir-riċevituri biex jirċieviha, u dana jibqa' responsabbi għaliha sakemm jikkonsenjaha lir-riċevituri. Skond il-mod l-ieħor, l-ġəġent iniżżeł minn abbord il-merkanzia, u jeħodha hu minn fuq il-braken u jpoġġiha fuq il-bankina, u huwa jibqa' responsabbi għaliha sakemm tīgi konsenjata lir-riċevituri jew lir-rappreżentant tiegħi; f'dan il-każ l-ġħadd isir mir-riċevituri jew mir-rappreżentant tiegħi, meta l-merkanzia tkun bil-ghadd; u meta tkun bl-užin, dana jaċċertah il-piżatur;

Ix-xhud kompla jispjega illi, biex jiġi segwit il-metodu tal-ġħadd, irid ikun miftiehem; meta ma jkunx hemm dak il-ftiehim, jiġi segwit il-metodu l-ieħor. U ddikjara li fil-każ taċ-ċiċri li waslet fuq il-bastiment fuq imsemmi, li minnha huma l-hames xkejjer in kwistjoni, ma ġiex segwit il-metodu tal-ġħadd, imma ġie, inveċi, segwit il-metodu l-ieħor, li jħalli lill-ġəġent responsabbi għall-merkanzia fuq il-bankina sakemm tīgi minnu konsenjata lir-riċevituri jew lir-rappreżentant tiegħi. Kompli jgħid li f'dan il-każ, meta l-merkanzia tīgi “released” mid-Dwana, l-ġəġent għandu d-dritt jeziġi li ikun hemm għassies, u dan jiġi nominat mill-ġəġent, jew suggerit mir-riċevituri jew mir-rappreżentant ta' dana;

imma x-xelta tibqa' finalment tal-ġġġieb, għaliex huwa jista' jirrifjuta dak suggerit, billi għandu dritt li jkollu bhala ghassies persuna tal-fiduċja tiegħi, billi, non ostante li l-ghassies ikuun ġie suggerit mir-riċevitur jew mir-rappreżentant tiegħi, l-ġġġieb jibqa' responsabbi tal-merkanzija sal-mument li jagħmel il-konsenja tagħha, sal-mument li l-persuna mqabbda mir-riċevitur jeħodha taħt idejh. Dan l-għas-sies kultant jithallas direttament mill-persuna li tiġi mir-riċevitur imqabbda biex tirċievi l-merkanzija, u jitniżżeż fil-kont li dik il-persuna tagħmel lir-riċevitur; u kultant jit-hallas mill-istess ġġieb, u dan allura jeħodha lura minn għand ir-riċevitur;

Illi dina x-xhieda ta' Gioacchino Chircop taqbel, dwar il-pont tar-responsabbiltà tal-ġġġieb, ma' dik mogħtija a propożiġu minn l-imsemmi Joseph Vella. Dana xehed, difatti, illi l-ġġġieb iwassal il-merkanzija fuq braken għal fuq il-bankina, fejn għall-ewwel tkun rigwardata minn gwardjan tad-Dwana, sakemm ir-riċevitur jippreżenta d-dokumenti u d-Dwana tilliberaha; meta tiġi liberata, tibqa' rigwardata fuq il-bankina mill-gwardjan tal-ġġġieb sakemm tiġi ritirata mir-riċevitur; u sakemm dana jirtiraha, l-ġġġieb jibqa' responsabbi għaliha, u r-riċevitur iħallas lill-ġġġieb talli jpoġġi gwardjan ħalli jgħasses il-merkanzija fuq il-bankina. "Dan", qal ix-xhud, "huwa l-użu tagħna (tal-ġġġiebi tal-vapuri); u nis-igħha ngħidu l-għaliex anki d-ditta attrici (dik li magħha x-xhud huwa mpjegat) huma aġġenti ta' vapuri";

Illi l-istess Joseph Vella xehed ukoll illi fil-każ preżenti d-ditta attrici ħallset lill-konvenut nomine £3.2.0 għall-ghassa tal-merkanzija fuq il-bankina (fol. 16 tergo u fol. 74); u tabilhaqq, mid-dokumenti fil-fol 76 jirriżulta li d-ditta konvenuta rrilaxxjat lid-ditta attrici riċevuta ta' £3.2.0 "for watching on quay a parcel of chick-peas ex S.S. Jezero at Malta 24.12.53". Il-konvenut nomine, però, xehed li dak il-kont u dik ir-riċevuta jirriferixxu għall-gwardjan tad-Dwana, u li gwardjani oħra huwa ma qabba (fol. 91 tergo). F'dan il-punt għandu jiġi rilevat li mill-kont illi l-imsemmi Gioacchino Chircop bagħat lid-ditta attrici — kien hu l-inkarigat minnha għar-riċeżżjoni tal-

merkanzija fuq indikata u ta' merkanzija oħra minn bastimenti diversi — jirriżulta ħlas ta' £4.19.0 għall-“watchman fees” “ex Jezero” (fol. 78); però anki jekk il-“fees ta' dak il-gwardjan thallsu minn Chircop, skond ix-xhieda ta' dana, ga fuq riportata, dana ma jurix neċċesarjament la li l-ghassies gie mqabbad mid-ditta attrici, u mhux mill-konvenut nomine, u l-anqas, jekk gie mqabbad mid-ditta attrici, ma jneħħi, f'dan il-każ, ir-responsabbilta' tal-ġġent sal-konsenja effettiva tal-merkanzija;

Illi għalhekk il-konvenut nomine għandu jirrispondi għan-nuqqas lamentat fl-att taċ-ċitazzjoni, li skond ix-xhieda ta' l-imsemmi Joseph Vella jikkorrispondi għal dak indikat fl-istess att taċ-ċitazzjoni (fol. 17);

Rat, fol. 110, il-petizzjoni tal-konvenut Carmelo Caruana fil-kwalità premessa, li biha talab li s-sentenza fuq imsemmija tīgħi revokata, u li d-domandi jiġu respinti; bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi;

Omissis;

Ikkunsidrat;

Il-każ preżenti ma kienx każ ta' konsenja “sotto paranco”, ossija “delivery alongside”, jew, kif jingħad ukoll “over the ship's side”, jew “from the ship's deck”, jew “rail”, imma konsenja mill-moll jew bankina (“delivery on the quay”);

Skond il-polza tal-kariku (fol. 11 tergo), wara li, fil-bidu tal-klawsola 21, jingħad illi “the cargo must be received from ship's deck”, fil-paragrafu tal-ahħar ta' dik il-klawsola jingħad:— “The master shall always have the liberty to discharge the cargo on the quay”. Fil-każ preżenti, il-vapur, per mezz tar-rakkommandatarju tiegħu, għaż-żejj il-mod tal-konsenja mill-art, li ssir mid-“delivery clerks” imqabbdin mill-istess rakkommandatarju (ara xhieda tal-konvenut fol. 24 u 24 tergo);

Għandu jiġi notat li, skond it-termini tal-polza, il-“consignee” (jew “receiver”), ma jistax jindahal fi-iskarikazzjoni u konsenja tal-merkanzija, li għandha ssir, dejjem skond il-polza, mill-vapur jew l-ġġent tiegħu, u għandu jirċievi l-merkanzija minn għandhom. Jingħad, difatti, fil-polza, (l-

ahħar paragrafu — klawsola 21):— “The master shall always have the liberty..... to discharge the cargo on the quay”, the eventual fee due being for account of the receivers. In any case, the discharge and delivery of the goods shall be effected by corporation appointed by the Enterprise, the Agents or the Master, and receivers are to receive the goods through such corporation.....”. Il-kelma “Enterprise” tifisser, skond l-ewwel klawsola tal-polza, il-kumpannija Yugoslava responsabbi għall-vapur;

Għalhekk tha hux il-każ li r-responsabbiltà tal-vapur spiċċat ma’ l-iskarikazzjoni “at the ship’s side”; imma, peress li l-vapur, per mezz tal-ġġen tiegħu, għamel il-konsenza mill-bankina, ir-responsabbiltà tiegħu baqgħet sal-mument tal-konsenza lir-riċevituri, u f’dak il-mument kien hemm in-nuqqas ta’ xkejjer lamentat fiċ-ċitazzjoni (Kollez. XXVII-I-802; ara wko! Fadda, Cottm. art. 547, para. 251; art. 557, para. 189-192). Xejn ma ġie pruvat mill-konvenut nomine li jiista’ jiswa biex jeskludi din ir-responsabbiltà;

Ma hijiex ta’ eżoneru tal-vapur iċ-ċirkustanza li, minn mindu l-merkanzija thalli l-vapur, tkun f’idejn l-ġġen; għax l-ġġen hu l-mandatarju tal-vapur, u d-ditta “Caruana & Co.” kienet qegħedha taġixxi fl-isfera tal-attribuzzjonijiet tagħha ta’ rakkommandatarja tal-vapur meta għamlet il-konsenza mill-bankina, peress li dan il-mod ta’ konsenza hu permess fil-polza, u l-kaptan ma ppretenda bl-ebda miod li jagħmel il-konsenza “alongside” biex jehles mir-responsabbiltà f’dak l-istadju (ara Kumm. “Leanza vs. Tanti Bellotti nomine”, 19 ta’ Novembru 1925, Kollez. XXVI-III-597 u Kumm. “Bonello vs. Parnis England”, 16 ta’ April, 1934, Kollez. XXVIII-III-1307);

Lanqas tista’ teskludi r-responsabbiltà tal-vapur iċ-ċirkustanza — kieku pruvata — li, wara li d-ditta “Caruana & Co.” inkarikat gwardjan tad-Dwana, ġie nkarikat gwardjan mid-ditta attriči; għaliex il-gwardjan, propost mir-riċevitur, irid jiġi aċċettat mill-ġġen, u ma jiġix nominat jekk l-ġġen jirrifjutah; u dan kollu jfisser li l-ġġen b'daqshekk jassumi n-nomina hu, appuntu għaliex hu responsabbi sal-konsenza effettiva. Ingħad “kieku pruvata”, għaliex l-unika

prova li hemm hi dik naxxenti mid-dokument fol. 76, u dan juri spiza ta' gwardjan imqabba mid-ditta "Caruana & Co." u rifuza mid-ditta attrici;

Giet anki kaldeggjata bħala dirimenti tar-responsabilità l-emissjoni tal-avviż li eżemplari tiegħu hemm fol. 46. Iżda, b'dak l-avviż ma tiġix eskluża r-responsabbiltà li in baži tagħha qiegħed jaġixxi l-attur nomine. Infatti, (1) ix-xhud Joseph Vella, ta' esperjenza twila in materja, spiega, fol. 31, li dak l-avviż ma jkoprix il-każ ta' "short delivery"; (2) il-kliem "goods landed" għandhom raġjonevolment jifthemu fis-sens li jkun hemm fuq il-moll l-irrus kol-ħha li għandu jieħu r-riċevitur; diversament, jekk in-nuqqas ikun ivverifika ruħu abbord jew waqt it-tragiġġ fil-braken, allura l-eżenzjoni tal-avviż tkun qegħedha tiġi estiżza, b'dannu tar-riċevitur, u kontra l-kliem tal-istess avviż, għall-perijodu ta' qabel ma l-merkanzija titqiegħed fuq il-moll; (3) hu ferm dubbiuż jekk avviż simili, bħala li jammonta għal patt ta' irresponsabbiltà u "assicurazione delle colpe proprie", huwiex leċitu; jista' ikollu effetti oħra limitati, li ma nemmx bżonn jitqiesu f'din il-kawża (ara Bolaffio e Vivante Vol. VIII; p.508, para. 598; u ara wkoll Fadda, Comm. art. 547 taħt l-intestatura "Limitazione Convenzionale della Responsabilità", passim);

Għal dawn il-motivi;

Tiddeċidi;

Billi tirrespinġi l-appell tal-konvenut nomine, u tikkonferma s-sentenza appellata. Bl-ispejjeż kontra l-istess konvenut nomine.
