

29 ta' Jannar, 1948.

Imħallef:

L-Onor. Dr. T. Gouder, LL.D.

Carmela Camilleri *versus* Emmanuele Mercieca**Hajt Divizorju — Art. 454 u 455 (1) tal-Kodiċi Ċivili.**

Skond il-liġi, il-viċin li ma jkunx hareġ sehem għat-titliegħ tal-hajt komuni, jista' jakkwista l-jedd tal-komunjoni tal-gholi li żdied billi jhallas nofs ta' kemm sewa t-tirfiegħ tal-hajt.

Kull sid jista' wkoll jagħmel komuni, kollu kemm hu jew f'biċċa minnu, hajt li imiss mal-fond tiegħu, billi jhallas lis-sid ta' dak il-hajt in-nofs ta' kemm jiswa kollu, jew in-nofs ta' kemm tiswa l-biċċa li jkun irid jagħmel komuni.

Bejn dawn iż-żewġ dispożizzjonijiet hemm differenza fis-sens illi jsewvel każ għandu jithallas in-nofs ta' l-ispiċċa li saret għat-titliegħ tal-hajt, mentri fit-tieni każ in-nofs tal-valur tal-hajt li jsir komuni; b'mod illi l-sewvel dispożizzjoni tidderoga għar-regolu tad-dritt komuni illi meta wieħed jistri xi haġu għandu jhallas il-valur tagħha.

Il-Qorti, — Rat l-att taċ-ċitazzjoni li bih l-attriċi talbet illi l-konvenut jiġi kundannat iħallas lilha, għad-dritt ta' appoġġ, is-somma li tiġi likwidata; bl-ispejjeż, kompriżi dawk ta' l-ittra ufficjali tat-2 ta' Mejju 1945;

Omissis;

Illi mill-perizja jirriżulta li l-hajt ġie mibni fuq il-linea medjana li tiddividi l-proprjetà ta' l-attriċi minn dik tal-konvenut. Il-hajt hu komuni sa l-gholi tal-ghaxar piedi, avvolja, anki sa dak l-gholi, ġie mibni għas-spejjeż ta' l-lawtur ta' l-attriċi, skond att magħmul fil-kuntratt enfitewtiku in atti Salvatore Cauchi ta' l-1 ta' April 1905. L-attriċi, jew l-lawturi tagħha, għollew dana l-hajt. Il-konvenut appoġġa miegħu fabbrika tiegħu;

Tikkunsidra;

Illi skond il-liġi, il-viċin li ma jkunx hareġ sehem għat-titliħ tal-hajt komuni, jista' jakkwista l-jedd tal-komunjoni tal-gholi li żdied billi jhallas nofs ta' kemm ikun sewa t-tirfih tal-hajt (art. 454 Kodiċi Ċivili). Fil-każ li qiegħed quddiem din il-Qorti ma tidho'x il-kwistjoni tal-ħlas ta' nofs il-valur ta' l-art, billi ma jirriżultax illi meta ġie merfugħ l-gholi tal-hajt

dana għe minni mill-ġdid b'żieda ta' lixuna, bil-konsegwenza ta' l-okkupazzjoni żejda ta' l-art ta' min għollih;

Illi kull sid jista' wkoll jagħmel komuni, kollu kemm hu jew f'biċċa minnu, hajt li jmiss mal-fond tiegħu, billi jhallas li sid dan il-hajt in-nofs ta' kemm jiswa kollu, jew in-nofs ta' kemm tiswa l-biċċa li jkun irid jagħmel komuni (art. 455 (1) Kodiċi ċitat);

Tikkunsidra;

Illi l-ewwel dispożizzjoni hija konsegwenza tal-prinċipju stabbilit fit-tieni dispożizzjoni; imma hemm differenza fir-redazzjoni taż-żewġ artikoli. Meta l-viċin jakkwista l-komunjoni tal-parti li tkun għet merrfugħa ta' hajt komuni, hu jhallas nofs l-ispiza; meta, invece, is-sid ta' fond li jmiss mal-hajt mhux komuni, jirrendi komuni dak il-hajt appartenenti lill-viċin tiegħu, hu jhallas nofs il-valur. It-tieni dispożizzjoni tapplika d-dritt komuni, għaliex generalment, meta wiehed jixtri xi haġa hu jhallas il-valur tagħha. L-ewwel dispożizzjoni tidderoga u timpom l-hlas ta' nofs l-ispiza;

Illi l-invenzjoni dispożizzjonijiet ġew meħudin mill-Kodiċijiet Sardo u Parmenese, u aktar preċiżament mill-Kodiċi Franċiż. Id-dottrina Franċiża tiffetx ir-raġuni għaliex il-liġi tistabbilixxi kondizzjonijiet diversi għal-l-eżerċizzju ta' l-istess dritt; u ss-tħa l-intenzjoni tal-legislatur li jimpedixxi lill-viċin li jispekula għad-dannu ta' min jersa l-gholi tal-hajt, billi jhallih jersgħu wahdu u mbugħad jixtri l-komunjoni bi hlas ta' nofs il-valur, li spiss ikun wisq anqas milli-ispiza; u għalhekk il-magħġur parti ta' l-awturi jgħallmu illi għandha tiġi applikata d-dispożizzjoni ta' l-art. 455, u mhux dik ta' l-art. 454, ueta l-innalzament tkun antik, jġigifieri meta l-akkwist isir f'epoka l bogħod minn dik li fha jkun għe kostruwit l-innalzament; għaliex allura ma jkunx hemm biża' ta' spekulazzjoni sleali. Dina s-soluzzjoni però hija serjament kritikata, għaliex, kif iġhidu l-kritiċi tagħha, it-test tal-liġi hu ċar hafna u ma jippermettix distinzjoni; u għalkemm mingħajr dubju wiehed għandu jattribwixxi lill-legislatur motiv raġjonevoli biex jistabbilixxi kondizzjonijiet diversi, il-legislatur, iżda, ma jfisserx dik ir-raġuni, u kwindi tkun haġa perikoluża illi l-applikazzjoni ta' dik id-dispożizzjoni tiġi ristretta għal motivi li wiehed jissupponi li kellhom bisz l-awturi tal-Kodiċi; u inol-

tri. L-applikazzjoni tar-regola l-oħra ssir allura wisq arbitrarja. Għalhekk hu wisq aktar żgħir u ġuridiku li wisq jiqqgħod stretament għali-Kodiċi;

Illi għalhekk, ga la darba, fil-każ preżenti, trattasi ta' viċin li rrenda komuni għal kollox jew f'biċċa minnu l-innalzament ta' ħajt li kien komuni, għandha tiġi applikata d-dispożizzjoni ta' l-art. 454, u l-ħlas li l-konvenut għandu jagħmel lil-parti għal dik il-parti, mill-parti tal-ħajt li giet merfugha, u t-ta' għali hu akkwista l-komunjoni, għandu jikkorrispondi għal nofs l-ispiza li saret għat-tiugħ ta' dik il-biċċa ħajt;

Għal dawn il-motivi, fuq il-kwistjoni bejn il-kontendenti jekk il-ħajt kienx komuni qabel l-innalzament, u jekk il-ħlas għall-appoġġ għandux jikkorrispondi għal nofs il-valur jew għal nofs l-ispiza;

Tiddeċidi billi tiddikjara illi l-ħajt hu komuni sa l-altezza ta' għaxar piedi, u li l-appoġġ li għandu jhallas il-konvenut għandu jikkorrispondi għal nofs ta' kemm swiet il-parti li hu rrenda komuni mill-parti innalzata;

L-ispejjeż ta' din id-deċiżjoni jibqgħu rrizervati għas-sentenza finali.