

**5 ta' Ottubru, 1998**

**Imħallfin:-**

**S.T.O. Joseph Said Pullicino B.A. (Hons.), LL.D. - President  
 Onor. Carmel A. Agius B.A., LL.D.  
 Onor. Joseph D. Camilleri LL.D.**

Direttur tal-Kummerċ

*versus*

Marie Louise Gatt

**Penali - Haddiema Studenti Sponsored mill-Gvern -  
 Kondizzjonijiet ta' Impjieg mal-Gvern**

*Il-Qorti ta' l-Appell ikkonfermat sentenza ta' l-Erwel Qorti fis-sens illi sabet illi giet assunta obbligazzjoni minn impjegata li kienet sponsored mill-Gvern li ma gietx onorata u konsegwentement irrendiet ruhha responsabbi għall-hlas ta' penali.*

**Il-Qorti:-**

Il-Prim'Awla tal-Qorti Čivili fl-10 ta' Jannar, 1996, ippronunzjat is-segwenti sentenza li biha laqghet it-talba ta' l-attur ghall-kundanna tal-konvenuta biex thallas penali dovuta fit-termini ta' skrittura ddatata 10 ta' Ĝunju, 1985:

"Rat iċ-ċitazzjoni li permezz tagħha l-attur ippremetta illi l-konvenuta naqset *milli* tosserva l-obbligazzjonijiet assunti minnha skond skrittura ddatata 10 ta' Ĝunju, 1985 (dok. A);

Premess illi għalhekk il-konvenuta hija debitriċi ta' l-attur fis-somma ta' elfejn lira Maltija (Lm2,000);

Premess illi għalkemm il-konvenuta ġiet interpellata biex thallas dan l-ammont hija baqgħet inadempjenti (dok. B);

Taħlab li din l-Onorabbli Qorti:

Tiddikjara fill-konvenuta debitriċi ta' l-attur fis-somma ta' elfejn lira Maltija (Lm2,000) peress li naqset mill-obbligazzjonijiet assunta minnha fl-iskrittura ddatata 10 ta' Ĝunju, 1985;

Tikkundanna lill-konvenuta thallas is-somma ta' elfejn lira Maltija (Lm2,000) fuq imsemmija;

Bl-ispejjeż inkluži dawk ta' l-ittra uffiċjali ddatata 4 ta' April, 1991 u bl-interessi legai sad-data tal-pagament effettiv kontra l-konvenuta;

Rat id-dikjarazzjoni ġġuramentata ta' l-attur a fol. 3;

Rat id-digriet ta' l-14 ta' Ottubru, 1993 a fol. 13;

Rat in-nota ta' eċċeazzjonijiet tal-konvenuta a fol. 17, fejn eċċepiet:

Illi in linea preliminari, il-konvenuta għandha tīgħi lliberata mill-osservanza tal-ġudizzju stante li hija ma ffirmsat ebda kuntratt ma' l-attur, il-kuntratt imsemmi fiċ-ċitazzjoni ġie ffirmsat bejn l-eċċipjenti u rappreżentant tal-Gvern ta' Malta;

Illi subordinatament l-azzjoni odjerna hija preskriitta a bażi ta' l-artikolu 2149 tal-Kodiċi Ċivili;

Illi bla preġudizzju ghall-premess it-talbiet ta' l-attur huma nfondati fil-fatt u fid-dritt stante li l-obbligazzjonijiet ta' l-iskrittura privata ddatata 10 ta' Ġunju, 1985, ma gewx osservati u dana billi l-eċċipjenti ma ngħatatx xogħol adegwat u relatat mal-kwalifik, studji u edukazzjoni li hadet l-eċċipjenti;

Salvi eċċeazzjonijiet oħra;

Rat l-atti tal-kawża u d-dokumenti esebiti;

Semghet ix-xhieda bil-ġurament;

Rat li ma sar ebda rikors għas-sospensjoni tal-prolazzjoni tas-sentenza;

L-attur qed jitlob is-somma ta' Lm2000 *ai termini* ta' skrittura ffirmsata mill-konvenuta, dok. A. Charles Attard xehed li hu *Head* ta' l-Administration fid-Dipartiment tal-Kummerċ. Fl-10 ta' Ġunju, 1985, il-konvenuta kienet għamlet kuntratt fejn kien hemm stabbilit li hija kellha tagħimel kors l-Università u wara taħdem sentejn bħala *administrative officer* mal-Gvern. Hi spicċat b'success l-eżami bħala *accountant* fil-11 ta' Mejju.

1990 (ara dok. a fol. 28), iżda ma għamlitx is-sentejn stipulati fil-kuntratt;

Il-konvenuta qed teċċepixxi l-preskrizzjoni a bażi ta' l-artikolu 2149 tal-Kodiċi Ċivili li jitkellem dwar azzjonijiet li jagħlqu bi preskrizzjoni ta' sentejn. Iżda fid-dikjarazzjoni tagħha hija ma ndikatx għal liema parti ta' dana l-artikolu qed tirreferi u għalhekk il-Qorti m'għandhiex tagħżel minflokha liema subartikolu huwa applikabbli;

Kif kienet sostniet il-Qorti ta' l-Appell fis-sentenza tagħha tal-11 ta' Mejju, 1956, fl-ismijiet **R. Cali vs Perit G. Galea**, Vol. XL, pt. I, p. 166, jekk l-eċċipjent ma jispecifikax liema preskrizzjoni qed jinvoka, l-Qorti ma tistax tikkunsidraha. Ghax il-Qorti tkun qed tissuplixxi ghall-parti eċċipjenti f'materja odjuża li siha ma tistax tieħu inizjattiva;

Iżda għal kull buon fini, jekk il-konvenuta qed tirreferi għas-subartikolu (1) dana ma tapplikax peress illi l-azzjoni li għamel l-attur ma kinitx ghall-ġbir ta' xi taxxi, dazji jew drittijiet ġudizzjarji, iżda għal penali li toħroġ minn kuntratt. (PA AJM 3.10.94 **Kummissarju tat-Taxxi Nterni vs Michael Camilleri**). Invece, il-preskrizzjoni applikabbli hija ta' hames snin (ara sentenza **Direttur tal-Kummeré vs Nathalie Scerri**, deċiża fit-30 ta' Novembru, 1995) u minn meta rriżenjat sakemm ġiet ippreżentata l-kawża m'ghaddewx hames snin. Għalhekk dina l-eċċeżżjoni qed tiġi respinta kemm ghax ma nqħatatx kif suppost kif ukoll ghax mhix sostenibbli;

Il-konvenuta in linja preliminari ukoll eċċepiet li hija ma ffirmat ebda kuntratt ma' l-attur. Hi ffirmat il-kuntratt ma' rappreżentant tal-Gvern ta' Malta, dok. A. Ghalkemm dana huwa vera iżda kuntratti bhal dawn isiru mill-Gvern għad-diversi dipartimenti tiegħu u li għalihom hu responsabbli;

Fil-meritu l-konvenuta eċċepiet li l-obbligazzjonijiet ta' l-iskrittura privata, dok. A, ma ġewx osservati mill-attur u dana billi hija ma nghatatx xogħol adegwat u relatat mal-kwalifikasi, studju u edukazzjoni li hadet;

Skond il-kuntratt fuq imsemmi kien hemm żewġ obbligi distinti. Min-naħa wahda l-obbligu tal-Gvern li jżomm lill-konvenuta impjegata miegħu u jagħtiha xi xogħol waqt li qed issegwi l-kors l-Universitā u li kompli jħallasha u min-naħa l-oħra l-obbligu tal-konvenuta li meta jtemm il-kors b'success hija tagħti sentejn servizz lill-Gvern;

Fil-fatt il-Gvern żamm l-obbligu tiegħu, iżda jirriżulta li l-konventua min-naħa tagħha ma żammitx l-obbligu tagħha. Hi kienet baqghet taħdem mal-Gvern, ċeo tagħmel il-work phase sakemm kienet għadha l-Universitā, allavolja skond hi, il-Gvern ma kienx qed jagħtiha xogħol adegwat, iżda meta temmet b'success il-kors ma resqitx ghax-xogħol biex tagħti dawk is-sentejn servizz li kienet obbligat ruħha li tagħti;

Il-konvenuta argumentat li meta hija kienet taħdem fid-Dipartiment tal-Gvern waqt il-work phase qabel iggradwat, hija ma kinitx tingħata xogħol bizzżejjed u lanqas xogħol adegwat u relatat għal kwalifikasi, studju u edukazzjoni li hadet. Hi xedhet li kienet talbet li tieħu sena *unpaid leave* biex forsi s-sitwazzjoni tirranga u l-Gvern jagħtiha xogħol adegwat, iżda minflok intalbet li tirriżenja, kif wara keliha tagħmel;

Jirriżulta li l-konvenuta kienet marbuta li meta tispieċċa l-kors b'success tagħmel sentejn servizz mal-Gvern. Dana hija m'għamlitux. Hija ma setgħetx tghid jekk il-Gvern kienx se jagħtiha xogħol adegwat u relatat jekk ma dahlitx ghax-xogħol wara li għgradwat. L-argument tagħha li waqt il-work phase, qabel iggradwat, ma kinitx qed tingħata xogħol adegwat mhux

validu billi se mai messa rriżenjat dak iż-żmien. F'dak l-istadju l-attur kien obbligat li jżominha fl-impjieg tiegħu u jtiha xi xogħol. Bhala studenta l-konvenuta kienet biss qed taħdem għal perijodu limitat, u bħal hafna studenti oħra dawna ma jingħataw x xogħol bħall-impjegati oħra li jkunu hemm *full time* is-sena kollha;

Għalhekk il-Qorti tikkonkludi li l-konvenuta naqset mill-obbligu tagħha li tagħmel sentejn servizz mal-Gvern u konsegwentement is-somma mitluba hija dovuta;

Għal dawn il-motivi, il-Qorti tiddeċċidi prevja li tiċħad l-eċċeżżjonijiet tal-konvenuta, tilqa' t-talba ta' l-attur bl-ispejjeż u bl-imġħax kontra l-konvenuta”;

Il-konvenuta appellat fuq dan l-aggravju:

Li l-Ewwel Qorti nterpretat erronjament il-kuntratt ta' l-10 ta' Ġunju, 1985, fir-rigward tal-pretensjoni tagħha li l-Gvern ma osservax l-obbligazzjonijiet minnu assunti fil-konfront tagħha;

Li l-provi juru li l-attur naqas li jipprovdi dik il-kwalità ta' xogħol li kienet intitolata għaliex l-appellanti, anzi lanqas ingħatala ebda xogħol;

Il-Qorti ma dahlitx f'dan il-meritu imma sempliċement waslet ghall-konklużjoni li l-Gvern żamm l-obbligi tiegħu li jtiha x-xogħol - xogħol li hi tinsisti li ma ngħatatx;

Din l-interpretazzjoni ġusta tal-ftehim kelha tkun li l-Gvern kien obbligat li jipprovdi fill-appellanti mhux biss xi xogħol imma xogħol adegwat u li jirrifletti l-progress u l-kwalifikati miksuba waqt il-kors ta' l-istudju;

Il-kuntratt kien wiehed bilaterali fis-sens li kien hemm obbligi fuq iż-żewġ kontraenti. Min-naħa waħda l-Gvern kellu jipprovdi xogħol kif fuq spċifikat waqt li l-appellant kellha l-obbligu li tattendi ghax-xogħol u wara li tiġi ċeċċa l-kors tagħha kellha tibqa' taħdem għal sentejn fil-kariga ta' *Administrative Officer*. Kien il-Gvern li kiser l-obbligazzjonijiet tiegħu u allura l-kuntratt ma kienx baqgħalu forza bejn il-kontraenti;

Dan l-appelli hu nsostenibbli għaliex il-konvenuta appellanti bl-ebda mod ma ppruvat li l-eċċeżżjonijiet tagħha kienu ġustifikati la fil-fatt u lanqas fid-dritt ikkunsidrat l-interepretażżjoni ġusta li kellha tingħata lill-ftehim ta' 1-10 ta' Ġunju, 1985, li fuqu l-attur qed jibbaża t-talba tiegħu. Il-Qorti tagħmel is-segwenti konsiderazzjonijiet;

Gie dibattut fit-trattazzjoni jekk l-*Undertaking for Government Sponsored Worker Students* kellux jitqies li kien kuntratt sinallagamatiku jew bilaterali kif qed tipprendi l-konvenuta fl-eċċeżżjoni tagħha ossia wieħed unilaterali kif qed isostni l-appellat. Hu veru illi l-forma ta' *undertaking* kienet waħda ta' ftehim ossia obbligazzjoni unilaterali li fiha l-istudent li jidhol fl-iskema jobbliga ruhu meta jaċċetta n-nomina li jassumi ġerti obbligli spċifici favur il-Gvern taht komminazzjonijiet preċiżi f'każ ta' inadempjenza da parti tiegħu. Fost dawn il-komminazzjonijiet hemm proprju l-hlas tal-penali f'każ li l-istudent jagħzel li jittermina s-servizz mal-Gvern u li joħrog mill-iskema qabel ma jkun temm il-kors jew f'każ li - bħal ma ġara f'din ié-ċirkostanza taħt eżami - l-istudent jonqos li jonora l-obbligu tiegħu li jaħdem għal sentejn f'servizz mal-Gvern wara li jkun temm il-kors ta' studju b'suċċess. Mill-banda l-ohra però jekk l-istudent josserva sewwa l-obbligli tiegħu taħt l-*undertaking* ma jistax jingħad li dak il-ftehim iffirmsat minn rappreżentant tal-Gvern ma jikkonferix fuq l-istudent drittijiet fil-konfront tal-Gvern fosthom dak li jithallas adegwatamente u kif stipulat ghax-xogħol.

li għamel. Sa hawn teżisti allura l-istess rabta kuntrattwali li teżisti bejn l-impjegat civili u l-Gvern li jimpjegah. Rabta li toħloq relazzjoni speċjali kif ippruvat fis-subinċiż (7) ta' l-artikolu 489 tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili. Dwar din ir-relazzjoni speċjali, din il-Qorti kellha l-okkażjoni li telabora f'sentenza ohra deċiża ukoll illum fl-ismijiet **Carmelo sive Charles Magri vs Kummissarju tal-Pulizija**. Il-Qorti tagħmel referenza ghall-konsiderazzjonijiet li għamlet f'dik is-sentenza sakemm dawn huma applikabbli għal din. Il-Qorti ma jidħrilhiex li hemm htieġa li telabora oltre ħlief li tinnota li taħt dan l-aspett ma jistax jingħad illi l-*undertaking* taħt eżami ma kienx jippreżenta l-fattispeċje ta' ftehim bilaterali in kwantu jipprovd għal quid pro quo ossia ghall-korrispettiv għall-obbligazzjonijiet li student taħt din l-iskema jkun jassumi meta dan jadempihom;

Dan kollu però stit li xejn għandu rilevanza għad-determinazzjoni tal-meritu ta' dan l-appell. Li hu invece determinanti hi din il-parti ta' l-*undertaking* li l-appellant iċċita bħala ġustifikazzjoni talli unilateralement iddeċiċidiet li tittermi l-ftehim li kellha:

*"I acknowledge that in accepting the nomination under the Worker Student Scheme, I shall receive such sums of money from public funds and be entitled to such employment at such salary or wage as is commensurate with the progress made and the qualifications obtained during the relative course of studies";*

Il-blas tal-paga kien allura espressament relatat mal-progress li jkun għamel l-student fl-istudju u mal-kwalifikasi li jkun akkwista bihom;

L-appellant mhijiex qiegħda tilmenta la mill-grad ta'

imprieg li siha nżammet kemm damet *student worker* u lanqas mir-remunerazzjoni li rċeviet f'dak iż-żmien. La qed tikkontesta l-ammont li rċeviet u lanqas li dan ma kienx jirrifletti l-kwalifikasi li kienet akkwistat skond il-progress li kienet laħqet għamlet. Kienet invece qed tilmenta mill-fatt li ma kinitx ingħatat xogħol skond il-grad fl-imprieg li kienet tokkupa u li kienet titħallas għaliex. Għalkemm wieħed jistenna li l-amministrazzjoni pubblika għandha sewwa tutilizza l-impjgati tagħha skond il-kapaċitā u l-kwalifikasi li għandhom, ma jistax jingħad li kien hemm xi obbligu li kellha hekk tagħmel jew li n-nuqqas f'dan ir-rigward ikun azzjonabbli jekk mhux f'każijiet estremi sejn tali nuqqas ikun qiegħed jarreka preġudizzju serju lill-impiegat li jmur oltre l-fatt biss li jkun qed jiġi mogħti doveri nferjuri għall-kapaċitajiet tieghu. Čirkostanzi dawn li fil-każ taħt eżami ma jokkorrux speċjalment meta wieħed jikkunsidra li hawn si tratta ta' studenti li kienu għadhom ma kkwalifikaw;

Din il-Qorti ma tistax ma tinnotax illi anke fattwalment, l-aggravju ta' l-appellanti ma jirriżultax sodisfaċentement ippruvat. Filwaqt li veru hu minnu li kien hemm xi żmien fir-raba' u l-hames snin tal-kors li fiż-żappo l-appellanti u shabha ma nħatawx xogħol approprijat, jidher li fl-ewwel tliet snin huma kienu kuntenti bix-xogħol li gie lilhom assenjat. Jirriżulta ukoll li f'dawn l-ahħar sentejn l-istudji saru aktar impjenattivi u jidher li l-studenti kienu attwalment jieħdu vantagg mill-fatt li ma tantx kienu jiġu mqabbda xogħol billi kienu jutilizzaw dak il-hin għall-istudju. Għandu jingħad li ħadd minn shab il-konvenuta appellanti li xehdu ma pprendha li kellew xi ġustifikazzjoni li unilateralment jirrecedi mill-ftehim minħabba l-inadempjenza allegata mill-appellanti f'din l-istanza. Anzi, fil-każ ta' wahda minn shabha li bhala ddeċidiet li ma tathiex iss-sentejn servizz lill-Gvern bhala *Administrative Officer*, wara li kienet temmet il-kors b'suċċess, din hallset il-penalji meta mitluba biex hekk tagħmel;

Din il-Qorti finalment tishem illi d-dritt ghall-impjieg (*employment*) li jkun jirrifletti l-kwalifiki ottenuti u l-progress fl-istudju kello l-aktar ikun rifless fl-intenzjoni tal-Gvern li jimpjega lill-appellant fil-grad ta' *Administrative Officer*, meta tkun temmet il-kors b'success. Hu f'diin l-eventwalità li wieħed jista' proprijament jikkunsidra impjieg skond il-kwalifika ottenuta. Kien biss f'każ illi l-Gvern jonqos milli jonora dan l-impenn tieghu minnu assunt fl-*undertaking* taht eżami illi l-appellant kienet tkun ġustifikata illi tavanza l-ġustifikazzjoni ta' l-inadempjenza da parti ta' l-attur appellat fuq dan il-kap. Però kif sewwa ssottometa l-appellat, l-appellant ma tistax tavanza lment ta' din ix-xorta għaliex hu ppruvat illi hi abbandunat l-iskema ta' student ġaddiem qabel ma kienet temmet il-kors b'success u kkwalifikat;

Din il-Qorti tasal għalhekk għall-konklużjoni bħall-Ewwel Qorti illi kienet l-appellant li kienet inadempjenti fl-obbligi minnha assunti skond l-*undertaking* ta'l-10 ta' Gunju, 1995, meta għaż-żejt minn rajha għaliex hekk kien jaqbilha illi tirtira mill-iskema u proprju wara illi kienet akkwistat il-vantaġġi kollha tagħha u čjoè impjieg waqt li kienet tistudja u ma onoratx l-obbligu kontrattwali tagħha illi tibqa' b'impjieg mal-Gvern għal sentejn wara li spicċat il-kors ta' l-istudju b'success. L-ammont f'penali irreklamat mill-attur hu għalhekk dovut mill-appellant. "Il-klawsola ta' penali f'kuntratt hija klawsola li biha wieħed mill-kontraenti, sabiex jassigura l-esekuzzjoni ta' l-obbligazzjoni minnu assunta, jobbliga ruhu għal xi ħaga għal kaž li hu ma jesegwix l-obbligazzjoni li jkun assumma. Il-penali hekk kontrattata tirrappreżenta kumpens għad-danni minhabba n-nonesekuzzjoni ta' l-obbligazzjoni ..." (Vol. XLII.II.1108);

Għal dawn il-motiv, l-appell hu miċhud u s-sentenza appellata kkonfermata bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-appellant.