

**5 ta' Ottubru, 1998**

**Imħallfin:-**

**S.T.O. Joseph Said Pullicino B.A. (Hons.), LL.D. - President  
 Onor. Carmel A. Agius B.A., LL.D.  
 Onor. Joseph D. Camilleri LL.D.**

Catherine mart Joseph Damato

*versus*

Joseph Damato magħruf bħala ġuże Damato

**Appell - Deżerjoni - Rinunzja ta' - Terminu - Perentorjetà -  
 Registratur - Poteri tar- - Artikoli 57, 732, 963 tal-Kodiċi ta'  
 Proċedura Ċivili**

*L-attur talab lill-Qorti ta' l-Appell prevja dikjarazzjoni illi appell  
 mhux dezert tappuntah għas-smiġħ.*

*Minn ezami ta' l-atti l-Qorti ta' l-Appell sabet illi kien ghadda t-terminu perentorju ta' sena biex jiġu nnotifikati l-atti mingħajr xi  
 gustifikazzjoni eċċeżzjonali li tista' tagħti lok ghall-ezerċizzju tad-diskrezzjoni li t-terminu jigi estiz bit-terminu perentorju ta' xahar u  
 ċahdet it-talba.*

**Il-Qorti:-**

Din hi kawża ta' separazzjoni istitwita mill-mara kontra żewġha li fiha qed tintalab dikjarazzjoni ta' separazzjoni personali għal ġtijiet attribwibbli lill-konvenut, kundanna ghall-ħlas ta' manteniment u dikjarazzjoni ta' xoljiment tal-komunjoni ta' l-akkwisti u likwidazzjoni u assenjazzjoni ta' l-istess kif ukoll dikjarazzjoni li l-konvenut iddekada mid-drittijiet tiegħu skond il-ligi. B'sentenza ta' l-1 ta' Ĝunju, 1993, il-Qorti laqgħet it-talbiet kolha attriċi u ddeċidiet konformament. Il-konvenut appella minn din is-sentenza b'aggravju li principalment jattakka l-likwidazzjoni tal-komunjoni ta' l-akkwisti u l-assenjazzjoni tagħha. Għandu jingħad li l-appellant aġixxa ukoll kontra martu kontestwalment u bl-istess mod deċiża b'sentenza li nghatnat fl-istess jum. Anke minn din is-sentenza appella biss ir-raġel b'petizzjoni identika. Iż-żewġ petizzjonijiet ta' l-appell gew introdotti fl-24 ta' Ĝunju, 1993;

Qabel jiġi ttrattat il-meritu jrid però jiġi ssorvolat ostakolu procedurali li altrimenti jimpedixxi kull trattazzjoni ulterjuri fiziż-żewġ appelli. Dan l-ostakolu jemani mid-dikjarazzjoni tar-Registrator ta' l-24 ta' Ĝunju, 1994, f'dan l-appell illi "billi ghaddiet sena mid-data tal-preżentata ta' l-appell dan hu meqjus deżert skond l-artikolu 963 tal-Kap. 12". Dikjarazzjoni li saret *ai termini* ta' dak il-Kodiċi qabel l-emendi ta' l-Att XXIV ta' l-1995;

Dan l-appell, in vista ta' din id-dikjarazzjoni ma gie qatt appuntat għas-smiġħ minn din il-Qorti. Ĝara però illi l-appell ta' l-istess Joseph Damato fil-kawża l-oħra fuq čitata, li fiha kien qed jidher bħala attur, ma saritx fih l-istess dikjarazzjoni *ai termini* ta' l-artikolu 963 mir-Registrator tal-Qrati, u dan l-appell allura baqa' jiproċedi u gie minn din il-Qorti appuntat għas-smiġħ għas-27 ta' Marzu, 1996. Fl-ewwel seduta regolari f'dik il-kawża li saret fit-13 ta' Mejju, 1996, quddiem din il-Qorti, l-appellata ivverbalizzat li "l-meritu ta' dan l-appell kien

konness ma' dak ta' appell iehor f'kawża fl-ismijiet inversi, Ćitaz. nr. 147/87 (ċjoè din il-kawża) liema kawża marret deżerta fl-appell fl-24 ta' Ĝunju, 1994". Ivverbalizzat ukoll illi din il-kawża li marret deżerta u li allura ghaddiet in għidikat iddeċidiet ukoll ir-responsabbilità għas-separazzjoni personali. Kien f'dik is-seduta li l-appellant irrealizza li l-appell tiegħu f'din il-kawża kien mar deżert u konsegwenza, kif ingħad, illi s-sentenza mogħtija mill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili kienet ghaddiet in għidikat. Kien għalhekk illi fl-4 ta' Ĝunju, 1999, l-appellant ippreżenta s-segwenti rikors biex din il-Qorti tiddikjara li l-appell tiegħu ma kienx deżert u, konsegwentement, talab li din il-Qorti tappuntah għas-smiġħ skond il-ligi;

#### **Ir-rikors igħid:**

"Illi l-esponent reċentement sar jaf illi l-appell tiegħu, ippreżentat fl-24 ta' Ĝunju, 1993, ġie ddikjarat deżert mir-Registratur fl-24 ta' Ĝunju, 1994, "skond l-artikolu 963, Kap. 12";

Illi dan huwa manifestament errat billi, kif jirriżulta ċar mill-artikolu 732 (2) tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili, id-deżerzjoni hija sollevabbli biss b'eċċeazzjoni tal-kontroparti u mhix ta' ordni pubbliku, stante li hija rinunzjonabbli (ara f'dan is-sens anke l-artikolu 963 (4) tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili);

Illi, għalhekk ir-Registratur tal-Qorti ma għandu l-ebda setgħa jissolleva *ex officio* l-eċċeazzjoni tad-deżerzjoni li tispetta biss lill-parti l-ohra fil-kawzi opportuni;

Illi, barra minn dan, l-artikolu 963 bl-ebda mod ma jfisser li d-deżerzjoni tghaddi qabel jiġi appuntat għas-smiġħ. L-

artikolu 963 kien gie koncepit f'regim meta l-appelli kienu jiġu appuntati għas-smiġħ immedjatament malli jiġu pprezentati u ma jinkwadrax fil-possibbiltà li appell jiġi appuntat għas-smiġħ snin wara l-preżentata;

Illi, barra minn dan, l-esponent jirrileva illi ma jirriżultax illi l-appellata martu ma ġietx notifikata, iżda biss jirriżulta illi *l-pink card* ma ġietx lura. Anzi jiġi rrilevat illi fis-27 ta' Settembru, 1995, l-imsemmija appellata ipprezentat risposta tagħha għall-appell interpost mill-esponent;

Għalhekk, jingħad illi l-appellata apparentement ma ġietx innotifikata, stante li ma ġietx prodotta *l-pink card* li tiċċertifika dan;

Għalhekk l-esponent gie mċahħad mid-dritt tiegħu ta' smiġħ xieraq, b'applikazzjoni żbaljata tal-ligi;

Għaldaqstant l-esponent umilment jitlob lil din l-Onorevoli Qorti, prevja okkorrendo dikjarazzjoni illi għarr-aġunijiet premessi dana l-appell mhuwiex deżert, jogħġogħba tappunta dan l-appell għas-smiġħ skond il-ligi”;

Il-Qorti tagħmel is-segwenti konsiderazzjonijiet:

L-ewwel sottomissjoni ta' l-appellant hi li d-dikjarazzjoni tar-Registrator li biha l-appell gie ddikjarat deżert kienet manifestament errata billi d-deżerzjoni kienet sollevabbi biss b'eċċejżjoni tal-kontroparti u mhux ta' ordni pubbliku, stante li hija rinunjabbi. Jissottometti l-appellant allura li r-Registrator tal-Qrati m'ghandu l-ebda setgħa jissolleva *ex officio* l-eċċejżjoni tad-deżerzjoni u li tispetta biss lill-parti l-oħra. Din sottomissjoni li tidher *prima facie* ġustifikata imma li hi fil-verità bbażata fuq premessi skorretti. Infatti:

“Hu skorrett li jinghad li r-Registrator bid-dikjarazzjoni tieghu issolleva xi eċċejjoni u wisq anqas - kif kultant jinghad - li ppronunzja xi digriet ta’ deżerjoni. Id-dikjarazzjoni in parola, li tidher li bdiet issir, u ilha hekk issir snin twal bi prattika aktar milli b’volontà ta’ xi disposizzjoni expressa tal-ligi, issir mir-Registrator fil-funzjonijiet tieghu bħala uffiċjal pubbliku li għandu “taħt ir-responsabbilità tieghu r-Registru” (artikolu 57 (1) tal-Kap. 12). “Hi dikjarazzjoni li hi ukoll meħtiega in vista ta’ dak li jiddisponi l-artikolu 693 (5) tal-Kap. 12 li “bla hsara tad-disposizzjoni tas-subartikolu (2) ta’ l-artikolu 732, il-kawżi, li l-proċeduri bil-miktub tagħhom ma jiġix magħluq fiż-żmien hawn fuq imsemmi, jitqiesu deżerti”;

Il-kliem “jitqiesu deżerti” ġew interpretati li jfissru fil-ġurisprudenza, li d-deżerjoni hi waħda awtomatika appena javverraw ruħhom iċ-ċirkostanzi mil-ligi stabbiliti. L-artikolu 963 (1) jgħid hekk: “il-proċedura bil-miktub f’kull kawża għandha tīgi magħluqa fil-Qorti ta’ l-ewwel grad fiż-żmien perentorju ta’ sitt xħur u fil-Qorti fi grad ta’ appell fi żmien perentorju ta’ sena”;

“Id-deżerjoni ... kienet awtomatikament avverrat ruħha ... Qed jingħad “awtomatikament” għaliex fl-artikolu 963 (5) ... il-kawżi li l-proċeduri bil-miktub tagħħom ma jiġux magħluqa fiż-żmien hawn fuq imsemmi jitqiesu deżerti” (Vol. LXXVIII, pt. II, sez. 1, p. 10);

Ir-Registrator tal-Qrati allura bid-dikjarazzjoni tieghu jagħmel biss kostatazzjoni ta’ fatt li jirrifletti l-istat ta’ dritt li mill-atti kien jirriżulta li l-proċeduri kellhom jitqiesu li kienu deżerti, għax kienet tesiġi awtomatikament id-deżerjoni. Ir-Registrator la jaġhti eċċejjoni u lanqas johrog digriet. Id-dikjarazzjoni tieghu hi att amministrattiv fl-eż-żeċċizzju tal-funzjonijiet tieghu

fuqu mposti bil-ligi. Att amministrattiv li ma għandu ebda effett dirett u ta' sustanza fuq id-dritt ta' azzjoni u l-proċeduri quddiem il-Qorti. Dawk l-effetti jemanu *ex lege*. Hu att amministrattiv li jibqa' allura, fil-każijiet fejn hekk ikun ġuridikament konsentit li jsir, sindakabbli mill-Qrati - f'dan il-każ minn din il-Qorti. Dan mhux biss biex jiġi eżaminat jekk ir-Registrator kienx espleta l-funzjoni amministrattiva tiegħu korrettamente u skond il-ligi, imma ukoll biex jiġi stabbilit jekk kinux jew le verament ježistu raġunijiet skond il-ligi biex jiġi ddikjarat li l-atti ma jkunux marru deżerti nonostante ddikjarazzjoni tar-Registrator. Funzjoni din ta' l-ahħar li tesula mill-funzjonijiet tar-Registrator li seta' biss jagħmel, kif għamel f'dan il-każ, kostatazzjoni fattwali illi *on the fact of the acts* kien jidher li l-kawża kellha titqies li marret deżerta;

Skond il-ligi allura jekk il-proċeduri bil-miktub quddiem din il-Qorti ma jingħalqużx żmien sena minn mindu jkunu daħlu, l-appell imur deżert *ope legis*. Dan iwassal ghall-konklużjoni illi fejn ir-Registrator ikun ikkonstata dan il-fatt u allura jattira l-attenzjoni tal-Qorti illi skond il-ligi l-appell kien mar deżert u dana qabel ma l-appell ikun ġie appuntant għas-smigħ, ma jkunx il-każ illi l-Qorti neċċessarjament tappunta l-appell għal dan il-finji għax il-kawża tkun digħà marret deżerta. Lanqas ikun il-każ illi eċċeżżjoni ta' deżerjoni kellha titqajjem mill-appellata kif qed jipprendi r-rikorrent għax altrimenti l-appell ma jkunx meqjus li hu deżert. Dan għas-sempliċi raġuni li r-rikors ta' l-appell ma jkun qatt ġie lilha notifikat qabel ma l-proċeduri marru deżerti. F'dawn iċ-ċirkostanzi - applikabbli ghall-każ taħt eżami l-appellant ma jibqagħlux rimedju ieħor ħlief li bil-proċedura li adotta fir-rikors taħt eżami, jittańta jiġiustifika li għal xi raġuni valida fil-ligi l-kawża ma kinitx marret *ope legis* deżerta. Rikors dan li jkun immirat mhux biex jiġi rrevokat xi digriet li, kif ingħad, qatt ma nghata, imma biex il-Qorti tikkostata li ċ-ċirkostanzi ma kinux tali li jimportaw d-deżerjoni tal-kawża u, li, allura kien il-każ illi l-appell jiġi

appuntant għas-smiġħ. Fejn, ghall-kuntrarju, il-kawża tkun ipproċediet, u dana sa l-ewwel appuntament għas-smiġħ quddiem din il-Qorti, u fejn jinstab li l-proċeduri bil-miktub ma jkunux magħluqa, ikun japplika s-subinċiż (3) ta' l-artikolu 963. Il-Qorti f'dik l-eventwalitā tkun tista' tordna li din il-kawża terġa' tiġi mqegħda mal-kawżi li l-proċeduri tagħhom bil-miktub ikunu għadhom mhux magħluqa u f'dan il-każ tiffissa ghall-gheluq ta' dik il-kawża żmien perentorju ta' mhux aktar minn xahar. Disposizzjoni din li ma tapplikax għaċ-ċirkostanzi ta' dan ir-rikors;

Hi allura nkorretta s-sottomissjoni ta' l-appellant rikorrent illi l-artikolu 963 bl-ebda mod ma jfisser li d-deżerzjoni tghaddi qabel l-appell jiġi appuntat għas-smiġħ. Ghall-kuntrarju, id-deżerzjoni tavvera ruħha appena jiddekorri t-terminali perentorju stabbilit bil-liġi b'dan li l-liġi tipprovd i rimedji partikolari fejn din is-sanzjoni tista' tiġi *in extremis*, u jekk tirriżulta adegwatamente gustifikata, evitata f'dawk il-każijiet fejn u jekk il-Qorti hekk jidhrilha ġust. Infatti, fil-każ ikkontemplat fis-subinċiż 3 ta' l-artikolu 963, il-Qorti għandha l-fakoltà (tista' mhux għandha) tordna li l-kawża terġa' tiġi mqegħda fuq il-lista għan-notifika fi żmien perentorju ta' xahar "... il-konċessjoni msemmija fis-subinċiż (3) fejn jingħad "il-Qorti tista' tordna" - tista' mhux għandha - billi din id-diskrezzjoni hija mogħtija lill-Qorti sabiex, fil-każijiet li jistħoqqilhom, anke il-perentorjetà ta' sena u aktar tas-subinċiż (1) tiġi estiżza bi żmien perentorju ieħor - din id-darba ġudizzjali ta' xahar" (Vol. LXXVIII, pt. II, sez. II, p. 164). Mhux il-każ li f'dan id-digriet jiġi elaborat liema huma dawk il-każijiet li jistħoqqilhom li jingħataw din l-opportunità estrema mill-Qorti biex jingħalqu l-proċeduri bil-miktub u tiġi evitata d-deżerzjoni. Jiġi biss aċċennat illi din il-Qorti *digà obiter* indikat li dawn il-kaži jistgħu jkunu jinkludu dawk fejn ikun hemm nuqqas amministrattiv serju da parti ta' l-amministrazzjoni tal-qrati, mingħajr ma jkun hemm traskuraġni serja da parti ta' l-appellant (Ara Vol. LXXIX, pt. II, sez. II, p.

962);

Fil-każ taħt eżami, din il-Qorti jehtiġilha biss teżamina jekk kinux jew le jokkorru raġunijiet gravi ġustifikabbli ghaliex ma kellux jitqies li l-kawża kienet marret deżerta. Kif sewwa ssottomettiet l-appellata intimata, il-liġi timponi obbligu fuq l-appellant li jaċċerta ruħu li l-appellata tiġi notifikata bir-rikors ta' l-appell. Jekk wara li tghaddi s-sena jirriżulta li l-appellata kienet għadha mhux notifikata, allura n-nuqqas ta' l-appellant li jipprokura notifika, titqies bħala rinunzja da parti ta' l-appellant. F'dan is-sens hi s-sentenza ta' din il-Qorti l-ismijiet **Alfred Borg vs Ian Salamone et**, deċiża fit-28 ta' Frar, 1994. Bħal kull regola proċedurali oħra, allura, id-disposizzjonijiet fir-rigward ta' deżerzjoni jehtieġ li jiġu osservati rigorozament u hu biss eċċeżzjonalment illi dawn il-provvedimenti, fejn jimportaw sanzjonijiet m'għandhomx isibu applikazzjoni meta jkun jirriżulta ċar illi dawn kien sejrin jikkazzaw mal-principji generali li jirregolaw is-smiġħ xieraq u ġust. L-unika raġuni avanzata mill-appellant, u li kieku ppruvata kienet verament tkun raġuni valida għal din il-ġustifikazzjoni, hi li, skond hu, ma jirriżultax li l-appellata martu ma kinitx għiet notifikata bir-rikors ta' l-appell, iżda jirriżulta biss illi *l-pink card* ma ġietx lura. Li kieku dan jirriżulta mill-atti, kien ikun ifisser illi kien hemm allura l-possibbiltà illi l-proċeduri bil-miktub setgħu kienew konklużi fit-terminu statutorju. Il-provi però juru l-kontra. Il-proċeduri bil-miktub kellhom, skond il-liġi, jagħlqu fl-24 ta' Gunju, 1994. Fit-13 ta' Awissu, 1993, l-uffiċjal tal-Qorti, permezz ta' avviż lill-Avukat Difensur ta' l-appellant, informah bil-fatt li ma kienx jirriżulta li martu kienet għiet notifikata bil-petizzjoni. Kienjispetta lill-appellant li jassigura din in-notifika fi żmien utili. Haġa li baqa' ma ttantax jagħmel sakemm ma rrealizzax bin-nuqqas tiegħu waqt is-smiġħ tal-kawża l-ohra. Ghall-bqija l-Qorti sabet il-proċeduri għal kollox ritwali u ma sabitx raġuni ghaliex il-provvedimenti espressi tal-liġi, fir-rigward ta' deżerzjoni tal-kawża, ma kellhomx jiġu

rispettati *ad unguem*. L-appellant ma jistax jilmenta li kien qed jiġi mċahħad mid-dritt tiegħu għal smiġħ xieraq meta kien hu stess li naqas li josserva proprju dawk il-provvedimenti li huma wkoll maħsub biex jassiguraw iva smiġħ xieraq, imma anke fi żmien raġonevoli b'ġustizzja ukoll għall-kontroparti;

Għal dawn il-motivi r-rikors hu miċhud bl-ispejjeż kontra r-rikkorrent.

---