

5 ta' Ottubru, 1998

Imballfin:-

**S.T.O. Joseph Said Pullicino B.A. (Hons.), LL.D. - President
Onor. Carmel A. Agius B.A., LL.D.
Onor. Joseph D. Camilleri LL.D.**

Perit Carmelo Bonanno

versus

John Bartolo et

Spoll - *Actio Spolii* - Spoll Privileggat - Artikolu 535 tal-Kodiċi Čivili

Il-Qorti ta' l-Appell ikkonfermat sentenza ta' l-Ewwel Qorti li sabet illi rrizulta spoll u ordnat ir-reintegrazzjoni fil-pussess.

Il-Qorti:-

Fis-27 ta' Frar, 1998, il-Prim'Awla tal-Qorti Čivili ppronunzjat is-segwenti sentenza li biha ordnat li l-attur jiġi reintegrit fil-pussess li minnu gie spoljat;

“Il-Qorti:-

Din il-kawża hija konnessa ma’ citazzjoni ohra numru 1179/94 NA fl-ismijiet inversi;

Dawn il-kawżi, it-tnejn jappartjenu minn dawk it-tip ta’ kawżi bejn girien tal-proprietajiet agrikoli kontigwi, fejn kawża twassal għal ohra u l-proliferazzjoni ta’ kawżi tiehu s-somiljanza għal battalja fewdali;

Bažikament din il-kawża hija bbażata fuq *I-action spolii*;

L-attur isostni li huwa l-possessur ta’ l-għelieqi tal-Qammieħ, fil-kuntrada l-Qammieħ limiti tal-Mellieħha;

Il-konvenuti b'mod abbużiv u illegali ghaddew pajp tal-plastik bid-drip, tul ir-raba’ ta’ l-attur u minn fuq l-għelieqi tiegħu;

Dan il-pajp għad-drip ġie mpoġġi fuq kanal ta’ l-ilma ta’ l-attur u minn fuq l-għelieqi tiegħu;

Dan il-pajp għad-drip ġie mpoġġi fuq kanal ta’ l-ilma ta’ l-attur, u għalhekk huwa ma setax isaqqi parti sostanzjali mir-raba’ tiegħu;

Il-konvenuti nterpellati biex jirripristinaw l-istat tal-fond kif kien qabel baqgħu ma għamlu xejn;

Fl-istess citazzjoni u dikjarazzjoni ġuramentata l-attur isemmi r-ragunijiet għax hu jsostni li l-konvenuti mxew bil-mod li huma mxew u d-danni li hu qed isofri. Il-Qorti però tista’ tghid li għal fini ta’ din l-azzjoni dawn ir-ragunijiet u dawn id-

danni huma ferm sekondarji;

Il-mogħdija ta' dan il-pajp huwa ndikat mill-attur f'ċerti ritratti li hu esebixxa u li jinstabu a fol. 5 tal-process;

Fin-nota ta' eċċezzjonijiet tagħhom u d-dikjarazzjoni ġġuramentata, il-konvenuti eċċepew:

Illi waqt li Antonia Bartolo, Helen Bonanno u Maria Fenech għandhom jiġu lliberati mill-osservanza tal-ġudizzju, peress illi f'kawża ta' spoll, il-konjuġi mhumiex il-legittimu kontraditturi;

Li l-ispoli ma sarx; u

~~Li huma għandhom id-dritt jghaddu t-ilma minn fuq l-art ta' l-attur;~~

Dan id-dritt ilu żmien twil ježisti u jiġi eżercitat u jagħti l-pusseß ta' dan il-kanal lill-konvenuti u stante li kellhom dan il-pusseß qatt ma setgħu kkommettew spoll;

Il-Qorti tirrimarka mill-bidu, illi l-ewwel u t-tielet eċċezzjoni huma eċċezzjonijiet ta' natura purament legali;

It-tieni eċċezzjoni invece hija eċċezzjoni fattwali sa meta jiġi ddeterminat sarx l-ispoli jew le, imbagħad fuq livell sekondarju wahda legali;

L-Att numru XXI ta' l-1993, bl-artiko lu 82 emenda sostanzjalment is-subtitolu tal-Kodiċi Ċivili, li jittratta fuq il-komunjoni ta' l-akkwisti;

L-artikolu 1322, subartikolu 1, ta' l-istess Kodiċi Ċibili, kif issa emendat, hekk jipprovdi:

“L-amministrazzjoni ordinaria ta’ l-akkwisti u l-jedd lil wieħed iħarrek jew jigi mħarrek dwar din l-amministrazzjoni ordinaria, imissu lil kull waħda mill-partijiet miżżewġa”;

Biex għalhekk ikun hemm in-neċessità li jitharrku ż-żewġ konjugi, il-kwistjoni trid tkun waħda li tirrigwarda att ta' amministrazzjoni straordinaria (subartikolu 2 ta' l-artikolu 1322);

Is-subartikolu 3 jelenka dawk li huma atti ta' amministrazzjoni straordinaria;

Kif din il-Qorti kellha għad okkazjoni tirrimarka, dawn l-atti li huma elenkti mis-subinċiż (a) sa (m) għandhom jingħataw interpretazzjoni restrittiva, għax imorru kontra l-generalità tas-subartikolu (1);

Il-qorti ma jidhrilhiex li din l-ecċeazzjoni odjerna taqa' taht xi waħda mis-subinċiż (a) sa (b) jew subinċiż (g) li jittrattaw dwar proprjetà mmobbiljari;

Il-Qorti għalhekk jidhrilha li ma kienx hemm in-neċessità li jidħru ukoll il-konjugi f'din il-kawża u għalhekk din l-ecċeazzjoni hija milqugħha u l-istess Antonia Bartolo, Helen Bonanno u Maria Fenech għandhom ikunu liberati mill-osservanza tal-ġudizzju, u dan spejjeż ta' l-attur, u dan minkejja li hemm l-allegazzjoni li Maria Fenech kienet ukoll responsabbli ghall-att spoljattiv, però, fil-fehma ta' din il-Qorti, fil-konfront ta' Maria Fenech dan ma giex suffiċċientement ippruvat;

Dwar it-tielet eccezzjoni I-Qorti tikkunsidra li d-dritt li allegatament għandhom il-konvenuti huwa servitù ta' passaġġ ta' ilma, bi drittijiet sekondarji, *li dan iġib miegħu, biex dan id-dritt ikun jista' jintuża bħal*, per eżempju, id-dritt ta' passaġġ bir-rigel biex jitnaddfu jew jissewwew l-istess kanali (artikolu 470, Kodiċi Ċivili, Kap. 16);

L-artikolu 475 tal-Kodiċi Ċivili, Kap. 16, hekk jipprovdঃ

“Kull min għandu jedd ta' servitù għandu jinqeda b'dan il-jedd, skond it-titolu tiegħu u ma jistax jagħmel la fil-fond servjenti u lanqas fil-fond dominanti, ebda tibdil li jista' itaqqa mill-piż tal-fond servjenti”;

Jidher mill-provi, li *prima facie*, l-istess konvenuti bl-agir tagħhom, setghu taqqlu l-piż ghall-fond servjenti, u dan huwa suffiċjenti għal *actio spottii*;

Però, aktar radikali minn dan il-provvediment għas-soluzzjoni ta' din l-eccezzjoni, huwa dak li hemm ipprovdut dwar dan it-tip ta' azzjoni sew fil-Kodiċi Ċivili, Kap. 16 u sew fil-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili, Kap. 12;

Hekk infatti jipprovdঃ l-artikolu 535 subartikolu (2) tal-Kodiċi Ċivili, Kap. 16:

“Dan it-tqegħid mill-ġdid fil-pussess, jiġi ordnat mill-Qorti ukoll jekk il-konvenut ikun is-sid tal-ħażja, li tagħha l-attur jkun bagħta l-ispoll”;

U l-artikolu 791 tal-Kap. 12, tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili hekk jipprovdঃ

Subartikolu 1:

“Il-konvenut f’kawza ta’ spoll magħmula fi żmien xahrejn, minn dakinhar li jkun sar l-ispoll, ma jista’ jagħti ebda ecċeżżjoni li mhux dilatorja, qabel ma jkun rega’ qiegħed il-haga fl-istat ewlieni u rega’ qiegħed għal kollox fl-istat ta’ qabel il-parti, li tkun bagħtiet l-ispoll f’dan iż-żmien illi skond iċ-ċirkostanzi jiġi mogħti lilu fis-sentenza bla hsara tal-jeddijiet ohra tiegħu”;

Subartikolu 2:

“Disposizzjonijiet ta’ dan l-artikolu jghoddu ukoll fil-każ ta’ kerrej li jbati l-ispoll ta-detenzjoni tal-haga’ lilu mikrija, sew minn sid il-kera kemm minn terza persuna”;

Subartikolu 3:

“Il-Qorti għandha teżamina biss il-fatt tal-pussess jew detenzjoni u l-fatt ta’ l-ispoll”;

Jidher għalhekk li l-pajpjiet tal-plastik ma kinux inkluži fi-servitū originali. Għandhomx jew le jkunu nkluži, mhijiex materja li għandha tīgi eżaminata f’din il-kawża, iżda f’kawża ohra dwar il-meritu ta’ l-estensjoni ta’ l-istess servitū;

Xi teorija diversa żgur li tistultifika l-provvedimenti tal-liġi f’din il-materja (**Jane Spiteri vs Dr. Godfrey Gauci Maistre**, Qorti ta’ l-Appell, Sede Ċivili, 30 ta’ Dicembru, 1994);

Din l-ecċeżżjoni għalhekk qiegħda tīgi mithuda bl-ispejjeż għall-konvenuti;

Finalment, jibqa' għalhekk biex isir eżami fuq it-tieni ecċeżżjoni, u dan l-ewwel mil-lat fattwali jekk effettivament sarx l-att ta' spoll;

Fis-seduta tat-13 ta' Jannar, 1995, il-partijiet qablu li l-provi miġbura fil-kawża numru 1179/94 kellhom jghoddu għal din il-kawża u vice versa;

L-attur Carmelo Bonanno xehed bl-affidavit, fl-14 ta' Frar, 1995, fejn fost ħafna affarijiet ohra hekk qal:

“Il-pajp huwa visibbli u għalhekk huwa estraneu u ta' ngombru għalina u għar-raba' tagħna, gie pogġut fuq il-kanal ta' l-ilma tiegħi permezz ta' ġebel kbir u hekk qabdu u poġġew il-pajp fuq dan il-ġebel kull tant tul. B'dan il-mod il-familja tieghu u jiena ma nistghux la nsaqu mill-kanali ta' l-ilma tagħna stess, la nistgħu nnadfuhom bl-imgħażqa bil-kumdiż u mmexxu l-ilma, la nistgħu nsewwu xi ħsara li tista' tingalghalna minn żmien għal żmien u lanqas ma nistgħu nużaw l-maksra tagħna halli nsaqu d-diversi partijiet tar-raba' tagħna”;

Aktar tard intqal:

“Hekk kif qalli bl-incident hija Pawlu, l-ghada filgħodu mort fuq il-post halli nara x'għara. Rajt li mhux talli ghaddew bil-pajp tad-drip minn ġor-raba' tagħna iżda ndunajt li fir-raba' ta' Felic u Maria Fenech kienu ghaddew b'dan il-pajp tad-drip fraba' 209 u 210, li qabel żgur li ma kienx jissaqqha' ghajr permezz tal-barmil jew permezz ta' pompa ta' l-ilma mill-ispiera li hemm f'dan ir-raba’”;

Hu jgħid li minn informazzjoni li ġabar dan ix-xogħol kien sar mill-konjuġi Fenech, minn Charlie Bonanno u minn John Bartolo;

Jghid li l-istess konvenut Bartolo ammetta mieghu li żbalja meta kellmu però ma weghdux li ser inehhi l-pajp;

Il-kumplament tax-xhieda tieghu hija kważi totalment irrilevanti għall-fini ta' dina l-kawża, hlief li mhuwiex għal kollox car, jekk kienx biss il-konvenut Felix Fenech li effettivament waħħal il-pajpijiet jew kienx assistit minn martu Maria u miż-żewġ konvenuti l-ohra;

Fix-xhieda orali li ta l-istess Carmelo Bonanno, attur quddiem dina l-Qorti b'referenza għal din il-kawża hekk jghid:

“*Id-drip li huma għamlu fl-ghalqa tieghi ma kienx jezisti qabel. Dawn huma għamluh fit-8 ta' Awissu, 1994, jew jekk ma sarx dakħinhar dik hija l-ewwel ġurnata li jiena ndunajt bih*”;

U aktar tard:

“*L-ahħar darba li rajt ir-raba' tieghi mingħajr dawn id-drips kien fil-5 ta' Awissu*”;

Xehed certu Anthony Bartolo li ghalkemm imressaq mill-konvenut jista' jitqies bhala xhud indipendenti li hekk qal:

“*Jiena, fil-parti li stajt nara jiena, il-pajp li għamlu l-konvenuti għaddej fuq il-kanal. Dan il-pajp ukoll sar is-sajf li ghadda. U qabel nikkonferma li ma kienx jezisti ebda drip f'dawk l-akkwati*”;

Xehed il-konvenut John Bartolo:

“*F'Awissu tas-sajf li ghadda, jiena u ż-żewġ konvenuti l-ohra iddeċidejna li minn fejn għaddej il-kanal, minn fuqha*

nghaddu l-pajpijiet biex nagħmlu *drip irrigation*. Dan il-pajp aħna pogġejnih fuq il-kanal”;

U aktar tard:

“Bonanno qatt ma tana l-kunsens biex nagħmlu dan id-drip;

Jiena dawn id-drippijiet, jiena wahħalthom mingħajr il-permess ta’ Bonanno, però wahħalthom minn fuq il-kanal minn fejn konna nghaddu u minn fejn konna nieħdu l-ilma”;

Xehed ukoll Charles Borg, li mhux parti f'ebda kawża, minkejja li kien ukoll juža l-passagg li gie magħluq mill-atturi (konvenuti fil-kawża l-ohra) liema materja ser tiġi ddeterminata fil-kawża konnessa;

Huwa hekk xehed:

“Id-drip, meta kont nghaddi jien, ma kienx jezisti, forsi ilu sena fl-ghalqa in kwistjoni, ma ilhux iżjed, u dan qiesu wara Santa Marija”;

Fis-seduta tad-19 ta’ Mejju, 1995, xehdu kważi fl-istess sens, Joseph Borg, Anthony Debono u Maria Fenech. Il-Qorti m’ghandhiex ghaflejn tirrepeti siltiet mix-xhieda tagħhom;

Il-Qorti għalhekk jidhrilha li ma għandhiex ghaflejn iż-żid aktar ma’ din ix-xhieda li ingħatat, li fil-gran parti tagħha hija ammissjoni li dan ix-xogħol fil-pajpijiet sar mit-tliet konvenuti, John Bartolo, Carmelo Bonanno u Felix Fenech, però ma rrizultax suffiċċentement li sar ukoll minn Maria Fenech;

Kullma żżid il-Qorti huwa, li dak li xehdu l-partijiet ġie minnha kkostata f'access li hija għamlet fit-18 ta' Marzu, 1995;

Mill-provi miġbura, għalhekk, jirriżulta ampjament li l-elementi rikjesti mil-ligi u mill-ġurisprudenza tagħna (li ssir referenza għaliha fin-nota ta' refrenzi tal-konvenuti li tinstab fl-atti tal-kawża numru 1179/94 NA), jeżistu f'din il-kawża;

L-att fattwali ta' spoll sar fuq proprjetà fil-pussess ta' l-atturi (minkejja li forsi soggetta għal servitù tal-konvenuti) u jirriżulta li huma pproponew l-azzjoni tagħhom entro x-xahrejn;

Jirrikorru għalhekk l-elementi rikjest mill-artikolu 535 tal-Kodiċi Ċivili u 791 tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili li jwaslu lil din il-Qorti, biex tħad it-tieni ecċeżżjoni tal-konvenuti u tilqa' t-talbiet attriči in kwantu ghall-konvenuti John Bartolo, Carmelo Bonanno u Felix Fenech u għalhekk tilqa' l-ewwel talba, tikkundanna lill-konvenuti biex fi żmien ġimaginej mil-lum, tawtorizza lill-istess attur biex jagħmel ix-xogħol neċċessarju u jneħhi huwa d-drips u dan taħt is-superviżjoni tal-perit Joseph Jaccarini;

L-ispejjeż ta' din il-kawża, hlief għal dawn l-ispejjeż kif ga' diversament deċiżi, huma a kariku ukoll ta' dawn l-istess konvenuti”;

Utili li jiġi riprodott l-elenku tal-fatti li l-appellant taw fir-rikors ta' l-appell tagħhom għaliex dawn jiffacċilisaw il-konsiderazzjoni ta' din il-Qorti mhux biss għaliex dawn il-fatti li ma jidhix li huma kontestati imma ukoll u l-aktar għaliex minn dawn l-istess fatti jidhru ammessi elementi ta' l-*actio spoli*. L-appellant jiddeskrivu hekk fil-qosor il-fatti tal-kawża:

“Il-konvenuti għandhom diversi ghelieqi f'Tal-Qammiegh,

limiti tal-Mellieha, u jgawdu servitù ta' passagg fuq ghalqa li qieghda f'idejn l-attur. Dan il-passagg jikkonsisti kemm billi jghaddu l-ilma kif ukoll jghaddu bir-rigel u l-ingeni. Il-konvenuti u l-antenati tagħhom ilhom fil-pussess f'idejhom ta' dan il-passagg ta' ilma 'l fuq minn mitt sena;

Wahda mis-sistemi moderni ta' kif jissaqqew l-ghelieqi hija dika hekk imsejha tad-*drip* konsistenti filli l-ilma jiġi ttrasportat mill-ispiera għal għalqa permezz ta' pajp u mhux bil-kanali tal-gebel. Din is-sistema tipprovdi ukoll il-benefiċċju illi l-ilma jkun jista' jitwassal f'livell aktar għoli mis-sors tieghu a kuntrarju tal-kanal tal-gebel fejn allura l-ilma jrid jibqa' sejjjer dejjem f'livell aktar baxx. Għalhekk il-konvenuti bhala l-possessuri tal-kanali tal-gebel u bl-intenzjonijiet l-aktar legittimi għaddew pajp tad-*drip* minn fuq il-kanal mingħajr ma ngumbrāwh, liema pajp għaddewh mingħajr ebda intenzjoni li joholqu xi preġudizzju lill-attur kif fil-fatt lanqas holqu. Minnaħha tiegħi l-attur odjern, bl-intenzjoni li jwaqqaf lill-konvenuti mill-użu u pussess ta' dan il-passagg, bena żewġ hitan sabiex imblokka l-passagg ta' mal-kanal ta' l-ilma ghall-konvenuti. Difatti fil-kawża l-ohra fl-ismijiet **Felix Fenech et vs Carmelo Bonanno et** (Čitaz. nru. 1179/94 NA) li ġiet ittrattata u deċiża flimkien ma' dik preżenti, l-attur odjern, allura konvenut f'dik il-kawża flimkien ma' huh, instabu hatja li kkommettew spoll peress illi skond huma stess bnew dawk il-hitan sabiex jimpedixxu lill-konvenuti odjerni milli jghaddu mill-passagg *de quo*";

Hu čar illi ż-żewġ azzjonijiet fl-ismijiet inversi, ghalkemm bejn l-istess partijiet u jinvolvu episodji fi kwadra ta' piki familjari jirrigwardaw ċirkostanzi separati u distinti u għandhom jigu hekk ikkunsidrati mill-Qorti. L-ezitu ta' kull waħda minn dawn il-kawži la hu konness u lanqas b'xi mod jiddependi mill-ezitu ta' l-ohra. L-unika raġuni ghaliex dawn il-kawża mxew flimkien hija wahda ta' mera konvenjenza ghaliex

kemm l-Ewwel Qorti kif ukoll il-kontendenti dehrilhom li jkun utili ghal kulhadd li z-żewġ kawżi jinsemghu kontestwalment. Oltre dan iż-żewġ proċeduri huma għal kollox separati u l-Qorti trid tikkunsidra jekk l-allegazzjonijiet ta' l-attur kif ippruvati f'din il-kawża kinux jew le jikkostitwixxu spoll vjolent u abużiv tad-drittijiet tiegħu;

L-ewwel aggravju ta' l-appellanti hu li l-Ewwel Qorti jidher li ma evalwatx bizzejjed il-portata tat-tieni u tat-tielet ecċeżżjoni tal-konvenuti appellanti. It-tieni ecċeżżjoni kienet illi ma kienx veru illi huma kienu jingombraw il-kanal ta' l-ilma bil-pajp tad-drip fil-ghelieqi tal-Qammieħ, fil-limiti tal-Mellieħha, u għalhekk l-ispoli allegat mill-attur qatt ma sar. Huma jeċċepixxu dan ghaliex fil-premessi tieghu għat-talba, l-attur jghid li dan il-pajp tad-drip ġie mqiegħed fuq (sottolinear tal-Qorti) il-kanali ta' l-ilma tiegħu. L-appellanti jsostnu illi l-mod kif huma għamlu dan il-pajp bl-ebda mod ma kien ifixku fil-pussess tiegħu. Hu acċettat anke mill-istess attur illi huma kellhom il-pussess tal-pasasġġ ta' l-ilma u huma baqghu jużaw dan l-istess pussess anke jekk b'mod divers mingħajr ma fixxlu lill-attur fil-pussess tiegħu. Dan l-aggravju, fil-verità, ifisser illi l-konvenuti appellanti unilateralment id-deċidew illi jbiddlu l-modalitā ta' kif kellu jigi eżerċitat id-dritt li huma kellhom. Biex għamlu dan huma neċċesarjament invadew dak li kien fil-pussess ta' l-attur kontra l-volontà tiegħu;

Issa, hu minnu illi l-ligi tipprovdji illi jista' jkun hemm tibdil fl-eżerċizzju ta' servitù, partikolarment biex jirrendu dak is-servitù anqas gravuż għall-fond servjenti. Dan id-dritt però ma jistax jigi eżerċitat mill-possessur tal-fond dominanti b'mod arbitrarju u kontra l-volontà tas-sid servjenti u hu ċar illi f'każ ta' kontestazzjoni hi biss il-Qorti li għandha tiddeċidi l-modalitajiet ta' kif kellha tīgi eżerċitatata s-servitù. Din il-Qorti ma tarax kif jistgħu l-appellanti f'kawża ta' din ix-xorta bir-retroxera familjari li tirriżulta kemm f'din il-kawża kif ukoll fil-

kawża l-ohra, jiġġustifikaw id-disturb tal-pussess ta' l-attur billi jsostnu illi ma kellhomx l-intenzjoni li jipprivaw lill-attur mill-pussess tieghu. Din il-Qorti ma jidhrilhiex li l-każ taht eżami hu wieħed minn dawk fejn jeħtigilha tindaga jekk fl-azzjoni ta' spoll privileggat kinitx meħtiega l-prova ta' l-intenzjoni spoljattiva tal-konvenut. Kwistjoni dibattuta kif sewwa jirrilevaw l-appellant fir-rikors tagħhom imma li għadha tīgħi deċiża b'mod kontrastanti anke sa riċenti;

Infatti, il-kawża Prokuratur Legali Anthony Buhagiar vs Mikiel Farrugia, deċiża minn din il-Qorti, diversament presjeduta, fil-11 ta' Novembru, 1997, gie kkunsidrat illi:

“Fl-istess kuntest ma għandux raġun fl-aggravju tieghu (l-appellant), rigwardanti l-allegat nuqqas ta' *animo spoliandi*. Fl-azzjoni *de quo*, čjoè ta' spoll privileggat, l-aspett ta' *animo spoliandi* ma jidholx. Il-ligi tagħna hija a differenza ta' ligijiet ohra kontinentali, tali li tittutela l-pussess kontra kull spoll mingħajr il-htiega tal-prova li l-ispoli ikun sar bl-intenzjoni specifika magħrufa bhala *animo spoliandi*”;

Qed tīgi ċċitata din is-sentenza biex din il-Qorti turi illi, kuntrarjament għal dak sottomess mill-appellant, għad hemm ġurisprudenza konfliġġenti fir-rigward tal-htiega tal-prova ta' *l-animus spoliandi*, fl-azzjoni ta' spoll privileggat u mhux ghaliex hu meħtieg f'din il-kawża li din il-materja tīgħi definita. Dan ghaliex kif ingħad din il-Qorti hija sodisfatta illi mill-provi kelli jidher ċar illi l-pussess ta' l-attur kien qed jiġi ddisturbat u li dan kien qed isir kontra l-volontà tieghu abbużżivament u vjolentement. Għandu jkun ċar illi jekk l-appellant kellhom il-hsieb u l-intenzjoni li jbiddlu l-mod kif riedu jezerċitaw is-servitū ta' passagg ta' l-ilma li huma kellhom minn fuq ir-raba' fil-pussess ta' l-attur, dan ma setghux jagħmluh jekk mhux bi-stehim mieghu jew, fin-nuqqas, bl-awtorizzazzjoni debita ta'

Qorti. Inutili li l-appellantanti jsostnu illi l-attur ma giex spussessat minn xejn. Mhux il-każ li din il-Qorti tidħol biex tezamina jekk il-pajp *tad-drip* fuq il-kanali ta' l-ilma kienx jew le qed jostakola l-passagg ta' l-ilma mill-istess kanali jew jekk kienx qed ittelef b'hekk it-tisqija ta' l-ghalqa ta' l-attur. Li jinteressa lil din il-Qorti hu biss illi l-appellantanti ddecidew li jagħmlu kostruzzjoni (il-pajp) fil-proprietà fil-pussess ta' l-appellat kontra r-rieda tiegħu bil-vjolenza u bil-habi u f'kuntest ta' nkiet familjari. Jekk kienet meħtiega l-prova ta' l-*animus spoliandi* din toħrog mill-agir innifsu ta' l-appellantanti. Hu għal kolloġġ immaterjali jekk bl-agir ta' l-appellantanti ġietx jew le aggravata s-servitù tal-passaġġ ta' l-ilma kif qed jippretendi l-appellat;

Għal dawn il-motivi, l-appell qed jiġi mīchud u s-sentenza appellata kkonfermata bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-appellantanti. Għall-fini tat-terminu mpost mill-Ewwel Qorti biex jiġu esegwiti x-xogħlijet rimedjali halli l-attur jiġi rreintegrat fil-pussess tiegħu, dan qed jiġi stabbilit għal zmien hmistax (15)-il ġurnata mil-lum.
