

24 ta' Jannar, 1949.

Imħaliex:

L-Onor. Dr. W. Harding, B.Litt., LL.D.

Il-Pulizija versus Salvu Camilleri

**Lima — Thaffir ta' Mini taħt l-Art — "Water Board" —
Reat Permanenti — Prekriżzjoni —
Art. 6 ta' l-Ordinanza XII ta' l-1948.**

Il-fatt ta' minn iħaffer il-art għall-ilma, u li dak il-thaffir baq' ježisti bla-ma i-oectoritā kompetenti tkun setgħet tara jekk b'dak it-thaffir hijek sejra ssis taħra għall-iskopijiet tal-liggi dwar l-ilma taħt l-art u l-konserrazzjoni u d-distribuzzjoni tiegħu, huma v-jazzjoni li tipproträji ruħha, u għalhekk reat permanenti. Għad-dagħstant il-prekriżzjoni ta' l-aċċjonji penali ma tibdeix tgħaddi sakemm tibga' teżisti dik il-vjalazzjoni tal-liggi.

L-imputat ġie miresseq quddiem il-Qorti Kriminali tal-Maġistrati ta' Malta, sedenti bħala Qorti ta' Gudikatura Kriminali, biex jirrispondi għall-imputazzjoni illi Wied Hażrum, immiti ja' Had-Dingli, iħaffer żewġ mini taħt l-art biex isib l-ilu bla-ma ġieb perness tal-'Water Board'. Dik il-Qorti, bis-sentenza tagħha tal-24 ta' Novembru 1948, sabitu ħati u kkundannatu għall-piena tal-multa ta' £5, u ordnat li l-mini hekk imħaffra jiġu inżidu għas-spejjeż ta' l-imputat taħt is-sorveljanza tal-Pulizija fi żmien xabar mil-lum, taħt penali ta' nofs lira kuljum fil-każ ta' nuqqas;

L-imputat appelia minn dina id-deċiżjoni, u dina l-Qorti, wara li reggħet semgħet il-provi....., ikkunsidrat;

Il-gravam li qiegħda tiddedu ċi-d-difiza kontra s-sentenza ta' l-Ewwel Istanza hu ndikat fil-verbal fol. 18, jiġifieri :—

1. Jekk ir-reat hu dak li l-imputat naqas li javża fi żmien tliet xhor, allura r-reat huwa istantaneu, u għadda ż-żmien tal-prekriżzjoni;

2. Jekk ir-reat hu dak misiġġu mill-Ewwel Qorti, ir-reat mhux permanenti, u għalhekk ghaddiet il-prekriżzjoni;

Iddifiza ssottomettiet li r-reat mhux dak misiġġu mill-Ewwel Qorti, għaliex dak ir-reat jiġi supponi bir li għe jażi, mentri f'dan il-każ ix-xogħol ta' l-ispejjer u x-xogħol tal-minni kien xogħol wieħed;

Mill-provi li semgħet il-Qorti (xhieda tas-surveyor Baldacchino u xhieda tal-perit Mangion), deher li fil-1948 l-impu-

tat kien talab u ottjena li haffer spjera (shaft) fil-lokalità ndikata fiè-ċitazzjoni. Vis-26 ta' April 1947 l-imputat kiteb lid-Dipartiment interessat littra li tidher fl-original tagħha fol. 26 ta' L-inkartament, li fiba talab "to complete the works of my shaft which I have started in May 1943". Il-perit Mangion bagħat lil Baldnecchino b'ex jinvestiga, u dan sab illi l-imputat kien għamel fil-fond taxx, "shaft" żewġ minni, waħda kull uha, twiha kull waħda minn-hom 58 pied, u fit-tarġi ta' waħda minn-hom hu kien għamel bil-barramina togħba ta' 30 pied (bore-hole). L-imputat xehed u qal li x-xogħol kollu, spjera u minni, kien lest fi żmien disa' xħur mill-permess ta' l-1943;

Issa i-kaz lu ċar. L-ewwel eċċeżzjoni ta' l-imputat tidhe, pjuttost bażata fuq malintiż, li aktarx origina mill-fatt li fis-sentenza jinsab ċitat l-art. 4 ta' l-Ord. XII ta' l-1943 minbarra l-artikoli 6 u 11 ta' dik l-Ordinanza, li bunna suffiċjenti u l-ixxi-ċi għall-motivazzjoni u dispozitiv tas-sentenza. Dina ġe-ċitazzjoni ta' artikoli superfluwa hi aktarx dovuta għall-fatt li fis-sentenza jiġi traskritti, mht x dejjem b'konformità s'settegħ għal-dak li jkun qiegħed jiġi ritenut, mhux biss l-artikolu jew l-artikoli li jkunu jagħmlu għall-kaz kif deċiż mill-Qorti, immu wkoll dawk l-artikoli li jkunu gew notati fuq ie-ċitazzjoni bħalli alternativi. Komunkwe, għal-dan il-każ, skond id-dispozitiv, jghodd l-art. 6, għaliex lu dan li jikkontempla, fl-in-eiż (b), il-każ, kif ritenut mill-Ewwel Qorti, peress li jimponi l-probżżjoni tiegħi f'dawn it-terminu: — "No existing well shall be deepened, widened, or otherwise enlarged or modified in any way". U' preciżjanment l-Ewwel Qorti rriteniet illi l-imputat, bla permess tal-Water Board, kien, minbarra l-ispjera li għalli kella kollu permess, u b'-taqa' taħbi id-definizzjoni kompreksiva ta' "well" li hemm fl-art. 2 tal-Liġi, haffer anki bla permess żewġ minni, u b'liekk immodifika l-bir;

Tibqa' għalbekk i-eċċeżzjoni l-oħra illi r-reat hu istantaneu u kwindi ghaddiet il-preskrizzjoni;

In-natura ter-reat hi, bla dubju, importanti għall-finijiet tal-kompli tal-preskrizzjoni. Jekk ir-reat hu istantaneu; allura t-terminu jidha jgħaddi malli jsir il-fatt vjalatur; men-ti jekk ir-reat hu permanenti jew kontinwu, allura l-preskrizzjoni ma tibdiex tgħaddi blif mill-gurnata li fiba tispieċen l-

uzzjoni permanenti jew kontinwata li tkun qiegħda tivvjola l-ligi;

Il-guriaprudenza dwar din il-“vexata quaestio” kienet k-pjuża, u ġiet eżaminata ‘fundite’ mill-Imħallef sedenti fis-sentenza App. Krim. “Polizija vs. Bartoli”, 4 ta’ Gunju 1938. Jidher sod il-kriterju, indikat mill-awtur Matteo Pescatore, imsejami fis-sentenza App. Krim. “La Polizia vs. Concetta Carestia”, 20 ta’ Mejju 1916, sedenti I-Primi Imħallef Sir Vincent Frendo Azopardi. Qal dak l-awtur, u bir-ragun, illi “per sapere quando un reato possa dirsi esaurito, bisogna aver riguardo al fatto che la legge abbia voluto reprimere, o, in altri termini, bisogna tener conto della definizione legale del fatto inerimato e decidere secondo la natura propria, continuata od istantanea, del fatto medesimo. Per accettare tale natura è uopo porre attenzione all’obietto giuridico del reato, ossia al diritto formante oggetto della violazione. Se questo è permanente, di guisa che il delinquente si trova in ciascun istante in stato di reato per tutto il tempo in cui il fatto posto in essere con l’azione delittuosa continua a sussistere, si ha in quel fatto il reato permanente”. Dan il-kriterju, jiġifieri li għandha tigi approfondita n-natura vera tal-vjolazzjoni, ġie adoperat mill-Primi Imħallef Sir Arturo Mercieca fis-sentenza “La Polizia vs. Antonio Caruana”. App. Krim. 8 ta’ Jannar 1927, fejn ġie rilevat li, għalken minn ir-reat seta’ jidher mod, però, fir-realtà, kien jaminouta għal vjolazzjoni permanenti;

Issa, eżaminata l-vjolazzjoni b’dan il-kriterju, jigi li f’dan il-każ hi tikkonsisti fili jsir thaffir fl-art għall-ilma, u li dak it-thaffir jibqa’ ježisti bla ma l-awtorità kompetenti tkun setghet tara jekk b'dak it-thaffir hijex sejra ssir hsara għall-iskopijiet kontemplati mill-ligi dwae l-ilma ta’ taht l-art u l-konservazzjoni u d-distribuzzjoni tiegħi. Hu ċar li din hija vjolazzjoni li tiprotraji ruħha, u li għar-rigward tagħha, għalhekk, it-termina tal-preskrizzjoni lanqas biss beda jiddekorri skond il-ligi;

Is-sentenza appellata hi għaldaqstant sewwa. L-appell hu konsegwentement miċħud u s-sentenza konfermata. It-terminu jibda jgħaddi mil-lum. Żmien għall-hlas tal-multa xahar mil-lum.