

17 ta' Mejju, 1948

Imhallef:

L.Onor. Dr. W. Harding, B.Litt., LL.D.

H.Pulizia versus Am. Steward Joseph Vassallo

Sports — Football — Esur tal-Bwon Ordni Publiku —

Art. 352 (bb) tal-Kodici Kriminali,

Il-bwon ordni, ossia l-kwiet publiku, fikkonaisti fl-opinjoni tas-sikurezza soċċali u fir-rispett tad-drittijiet u doveri ta' l-individui di fronti għall-awtorità jec bejniethom. Kull att li jnekk jew inaq-qas dik l-opinjoni jgħib vjalazzjoni ta' l-ordni publiku, apparti l-perpetrazzjoni ta' rent iekor.

Fil-każ prezent iġie ritenut hawn ta' dan ir-rent player li, waqt li kien qiegħed tieku parti f-partita football, għamel xi ġest li bikom seta' jipprova ka ejalazzjoni ta' l-ordni publiku billi jianwarita ġlied.

L-imsemmi Vassallo ġie miressaq quddiem il-Qorti Kriminali tal-Magistrati ta' Malta, biex jirrispondi għall-imputazzjoni illi fl-Empire Stadium, fl-ewwel ta' Frar 1948, waqt logħba football, kiser il-bwon ordni u l-kwiet publiku billi pprovoka n-nies li kien hemm;

Dik il-Qorti, bis-sentenza tagħha tal-5 ta' April 1948, sabitu hawn u kkundannatu għall-piena ta' l-ammonizzjoni u ri-prenjsjoni;

Vassallo appella minn din is-sentenza;

Trattat l-əppell tiegħu, din il-Qorti..... irriflettiet;

Dwar il-provi ma jidherx li hemm kwistjoni. L-imputat jilghab bħala forward (inside right) mal-football-team tas-Belt. Fil-ġurnata fuq imsemmija dan it-team kien qiegħed jilghab kontra t-team ta' tas-Sliema, u f'ċertu waqt, nieta t-team tal-Belt kien skorja tliet goals u l-forward line tal-Belt kienet tie-

a' ghal fuq il-goal-line ta' tas-Sliema, l-imputat, li kien għal skorja wieħed mill-goals, kien qasam għal fuq ix-xellug bil-ballun f'siequ. Dak il-hin x'uhud mill-partitarji ta' tas-Sliema klew ighajru lill-imputat, li, bħala risposta, waqt li qiegħed iddribilja l-ballun, ħareġ tliet iswaba' u kompla tiela' bil-bal-lu, b'idu mbaxxa, iżda bit-tliet iswaba' niċtuha u b'espresjoni ossija thibssima sarkastika—allużjonji evidenti għat-tliet goals skorjati kontra ta' tas-Sliema. L-ispettur Bencini u surġent Grech jgħidu li l-għest ta' l-imputat ipprovoka ghajjat protesta u korla min-naha tal-partitarji ta' tas-Sliema;

L-imputazzjoni hi bażata fuq l-art. 352 (bb) Kap. 12, li iċċo kontempla, fost il-kontravvenzjonijiet, l-att ta' min volonjurjament jikser il-bwon ordni jew il-kwiet pubbliku;

Kif spjega awtorevolment il-Prim Imħallef Sir Adrian Dingli fis-sentenza ta' din il-Qorti tal-10 ta' Gunju 1890, il-bwon ordni, ossija l-kwiet pubbliku, jikkonsisti fl-opinjoni tas-s-kurezza soċjali u fir-rispett tad-drittijiet u doveri ta' l-individwi di fronti għall-awtorità jew bejniethom. Kull att li jneħi li jew inaqqaς jik l-opinjoni tas-s-kurezza pubblika jew indidwal jgħib vjalazzjoni ta' l-ordni pubbliku, apparti l-perpezzazzjoni ta' reat iebor. Ll-Kodiċi Kriminali — kompla jgħid l-insinji ġarekonsult — jikkontjeni diversi artikoli fejn hu kontenpiet ir-reat ta' vjalazzjoni tal-bwon ordni pubbliku — tant "kazijiet gravi kemm f'kazijiet ljevi. Fl-inċiż 32 ta' l-art. 307 il-lemla l-inċiż (bb) art. 352 fuq imsemmi hemm komprizzi "tutti i reati e tutti gli atti violenti commessi sotto circostanze atte nel tempo stesso a provocare, direttamente o indirettamente, ad altri reati contro le persone";

Issa, apparti l-konsiderazzjoni illi dak kolhu li hu rakkjuż "konċett tal-kelma "sportsmanship", ma għandu qatt jip-eru netti li player jaġbiex ġest sinili, jekk li sport għandu ibqa', kif hemm bżonn li jibqa', fuq livell għoli, hu ċert ill-ġest imprudenti ta' l-imputat kien tali li seta' jgħib, direttament jew indirettament, għal vjalazzjoni ta' l-ordni pubbliku, billi jissuxxita ġlied. It-fatt li dak il-mument kien hemm eċ-ġitament generali, u li peress li l-logħob kien tiela' fuq il-goal ta' tas-Sliema kien naturali li jkun hemm is-solitu għajjat eċ-ċitanti u eċ-ċitat ta' l-ispettaturi, mhux talli ma jnejhi xejn ioir-reat, imma anzi jixhet enfasi fuq dak li hu element tie-

għu- jidher li l-att jehloq il-possibilità ta' vjolazzjonijiet tat-
biġi; għaliex hu logiku li hu aktar faċili li l-ġest te' l-imputat
jipprovoka għal attijiet kontra l-ligħi lil-minn ikun eċċitat mūlli
lil minn iken relativament kalm. Fl-istat taċ-ċirkustanzi ta'
dak il-mument—jigħiexi bit-team tal-Belt rebbieħ, u dippji
bil-perikol imminnent ta' goal iekkor, peress li l-forwards tal-
Belt kien fuq il-goal-line ta' tas-Sliema—kien
faċili li l-att inkonsult ta' l-imputat ikun dak li l-ġuristi ingli-
żi jsejh u “constructive violation of the King's peace”, billi
kellu t-tendenza “to make others break it”; u dawn ikunu l-
“actual violations” (ara Wharton's Law Lexicon—Breach of
Peace);

Ankorkè veru li x-uħud mill-partitarji ta' tas-Sliema nsul-
taw lill-imputat, b'daqshekk ma jitneħħiex ir-reat; iż-żda hu
l-kuż li wieħed jiebu dik iċ-ċirkustanza in-konsiderazzjoni tal-
piena, kif evidentement għamel il-Maġistrat, li b'doża ta' ġe-
nerożitā ta' lill-imputat l-anqas piena li hemm fil-Koliċi Kri-
minali għall-kontravvenzjonijiet;

Għalhekk is-sentenza appellata hi konserwata u l-appell
iż-żejt.
