

I ta' Settembru, 1948

Imħallef :

L-Onor. Dr. W. Harding, B.Litt., I.J.D.
Il-Pulizija *versus* Peter Farrugia (*)

**Sigriet Professionali — Perit Arkitett —
Art. 638 u 270 tal-Kodici Kriminali.**

Is-sigriet professionali li l-lijgi tirrikonorxi lill-oreukati u lill-prokura-turi legali jeżisti anki għall-perit arkitett.

Imma biez jista' jiġi nrokat dan il-“privilege”, hemm bżonn illi l-materja ta' l-interrogatorju tkun “within the protection”; b'maqbli li jekk il-materja ta' l-interrogatorju mhix ta' “professional confidence”, u tkun materja ta' farru oċċertabili ndipendentement minn kull “privileged communication”, dak il-privilegg ma jeżistix.

F'din il-materja hemm żewġ principji importanti: wieħed illi l-pririlegg imma l-l-klijent; u l-ikor illi l-klijent jista' jirrinunx għalih.

L-im-emmi Farrugia ġie miġjub quddiem il-Qorti Kriminali tal-Maġistrati ta' Malta sabiex jirrispondi ghall-imputazzjoni illi, bhala sid il-post nru. 3, Triq L-Addolorata, Birżebbuga, ma obdiex l-ordnijiet legittimi tal-Pulizija billi naqas li

(*) Decisa fil-meritu fil-25 ta' Ottubru 1948 (Appell Kriminali).

jnejħhi l-perikolu li hemm fih wara li kien imwissi mill-Poližja bil-miktub biex jagħmel hekk;

B'sentenza tagħha tat-18 ta' Mejju 1948 dik il-Qorti lib-beratu;

Issa sar appell mill-Attorney General;

Dan l-appell sar fuq il-pont li l-Pulizija fil-Qorti ta' Isfel giet impeduta nulli tipproduxi prova ndispensabili;

Il-kwistjoni li għalhekk għandha tigi deċiża preliminarment minn din il-Qorti li dik jekk il-Perit Arkitett Carmelo Falzon jistax jiġi prodott bħala xhud mill-ProsekJUJONI biex jiġi mistoqxi jekk jeżistix il-perikolu msemmi fċċ-ċitatazzjoni, jew jekk, kif issostni d-difīza, hemmx l-ostakolu tas-sigriet professionali, peress li l-imsemmi perit hu, jew almenu kien fiż-żmien rilevanti għall-każ, il-perit privat tas-sid;

Il-Qorti ta' Isfel, meta din il-kwistjoni nqalghet quddiemha, irriżolviet il-pont fis-sens li eżentat lill-perit Falzon milli jixhed (ara verbal fol. 5). L-inċident reġa' gie sollevat quddiem din il-Qorti (ara verbal fol. 12);

Fuq din il-kwistjoni l-Imħallef sedenti kkunsidra;

Dwar il-pont jekk il-“privilege” jeżistix jew le, ir-riferenza għas-sistema ingliz, li saret fir-rikors ta' l-Attorney General, ma hijex aċċettabili, għaliex, kif jidher mit-text-writers Ingliżi l-akter awtorevoli fil-materja (bħal ma huma t-Taylor, il-Powell, il-Kenny, ecc.), dan is-sistema hu sostanzjalment divers minn dak Malti f'hafna aspetti; u għalhekk wieħed għandu joqgħod għad-dispożizzjonijiet espressi fil-Ligi Malti;

L-artikolu 638 tal-Kodiċi Kriminali Malti jibda biex jirrikonoxxi s-sigriet professionali għall-avukati u prokuraturi legali, imma mbagħad ikompli jgħid illi l-privileġġ jgbodd ukoll għal dawk kollha li huma obligati mill-ligi għas-sigriet dwar ġwejjeġ li fuqhom tintalab ix-xhieda tagħħom. Issa l-art. 270 ta' l-istess Kodiċi jobliga għas-sigriet, taqt piena ta' multa, anki, in generali, lil kull minn, minħabba l-professioni tiegħi, ikun sar id-depożitarju ta' sigriet. Hu ċar, konsegwentement, li l-perit arkitett, bħala profesjonista, hu obligat għas-sigriet; u jekk hu obligat għas-sigriet, allura, bis-sahħha ta' l-art. 638 fuq ċitat, għandu l-privileġġ li ma jistax jiġi mgiegħel jixħed

fuq materji li jaugħu taħt is-sigriet professionali. Mela l-privilegg jeżisti fl-Ligi maltija anki għall-perit arkitett:

Užda l-indagjeni ma għandhiex tieqaf hawn;

Hu ċar li biex jista' jiġi nvokat il-“privilege” hemm bżonn li l-materja ta’ l-interrogatorju tkun “within the protection”. Issa, f’dan il-każ, hu wiśq ċar li ma hijex. Disfatti, biżżejjed wieħed jidher illi din il-Qorti tista’ tinnomina perit biex jeżamminha l-fond u jghid jekk hemmx jew le l-perikolu biex jikkon-kħudi illi Leż-zenza jew le tal-perikolu ma hijex ta’ materja ta’ “profession confidence”, imma kwistjoni ta’ fatt aċċertabili odipendentement minn kull “privileged communication”;

Hemm però raġuni aktar qawwija għaliex dan il-“privilege” f’dan il-każ għandu jiġi miex-hud. Infatti, l-appellant stess, bħala sid il-post, permezz tal-konsulent legali tiegħi, għarrarf Wil-Housing Commissioner, bl-ittra tiegħi tal-25 ta’ Novembru 1947, illi skond rapport tal-perit tiegħi (il-perit Carmelo Falzon) “the rolled steel joists of one room adjacent to stairwell on ground floor are in a dangerous state”, u ddik-jara li għallhekk, ma setax jassumi ebda responsabilità għall-inkwilini futuri tal-post;

Issa hemm żewġ prinċipji importanti f’din il-materja; wieħed illi l-“privilege” immiss lill-klijent, u l-ieħor li l-klijent iusta’ jirrinunzja għalih;

F’dan il-każ, bl-ittra fuq imsemmija l-appellant irrinunzja għall-“privilege” li qiegħed jiwoka;

Għalhekk, għalkemm in teżi generali, il-“privilege” jeżisti skond il-Ligi Maltija anki heju perit arkitetti u klijent, f’dan il-każ il-materja tal-prova ma hijex “within the protection”; u kieku stess “ex hypothesi” kienet, il-“privilege” għie riunuzjat;

Għal dawn il-motiv;

Tiddirimi l-inċident billi tippermetti l-produzzjoni tax-xhud Perit Arkitett Carmelo Falzon biex jiġi mistoqsi dwar il-perikolu;

Tordha f’i kalée ta’ din id-deċiżjoni tiġi traskritta, biex tifforma parti integrali tagħha, l-ittra fuq imsemmija tal-25 ta’ Novembru 1947 (Red 15 fil-fleġġ eżib).