

IT-TIENI SEZZJONI — APPELLI KRIMINALI

13 ta' Jannar, 1947

Imħallef:

L-Onor Dr. W. Harding, B.Litt., LL.D.

Il-Pulizija versus Mary Drago

Sentenza — Nullità — Rekwizizzjoni —**Tiswijiet tal-Fond Rekwizizzjonat — Drenagg —****Art. 440 (3) u 394 tal-Kodifiċi Kriminali.**

Jekk is-sentenza, ghalkemm ikun fiha citati l-artikoli tal-ligi li fik-kontempiax il-każ, ma jkuna fiha ta' liema fatti nstab kati l-imputat, jew ikun fiha nuggas assolut ta' dikjarazzjoni ta' reitta, dik is-sentenza tkun nulla; għoxx dak huwa nuggas sostanzjal li jidu in-nullità.

Il-fatt li fond ikun rekwizizzjonat ma jisserra neċċarx neċċarjament illi t-tiswijiet li jkollu bżonn dak il-fond jinkombu lill-awtorità rekwizizzjonanti. Meta t-tiswijiet ikunu tali li o-sid huwa dejjem tenut jagħmlhom, apparti mir-rekwizizzjoni u indipendentement minn-hu, is-sid ma jistax jirriversa dan lobligu tiegħi fuq l-awtorità rekwizizzjonanti, u ntant idakka il-kura.

It-tiswija ta' difetti fid-drenagg ta' fond rekwizizzjonat tinkombi għal-hekk lis-sid, u mhux lil dik l-awtorità.

L-imsemmija Drago għiet imressaq quddiem il-Qorti Kriminali tal-Magistrati ta' Malta fuq l-imputazzjoni illi f'dawn il-ġranet, il-Furjana, Magazzini Street, nru. 23, żammet id-drenagg fi stat ġażin ta' tiswija;

Fuq din l-imputazzjoni l-imsemmija Qorti t'Isfel ippronuzjat ruħha fit-13 ta' Novembru 1946 fis-sens li kkundannat lill-imputata ghall-amriżonizzjoni u ripreasjoni, u tatha hmie-tax-il għurnata zmien biex tuniforma ruħha mal-ligi taħbi penali ta' 2s. 6d. għal kull għurnata li tonqos;

L-imputata appellat minn din id-deċiżjoni;

L-ewwelnett għiet ecċepita n-nullità ta' l-istess deċiżjoni. U verament hu hekk; għaliex ghalkemm, kuntrarjasment għal-dak li, evidentement b'navvverenza, intqal fir-rikors ta' l-appell, fid-deċiżjoni jinsabu ċitati l-artikoli tal-ligi li jikkontem-

plaw il-każ, però ma hemm ix ta' liema fatt instabet batja l-imputata, anzi hemm nucqas assolut tad-dikjarazzjoni ta' reith. Dan in-nucqas "sostanzjali" (arg. art. 440 (3) Kap. 12) jik-ser id-dispost ta' l-art. 394 u jgħib in-nullità (ara Appelli Kriminali "Pulizija vs. Vella" 14 ta' Diċembru 1929; "Portelli vs. Mercieca" 25 ta' Novembru 1931; "Borg vs. Mercieca" 25 ta' Novembru 1931—deċiżjoni finali, f'dawn it-tnejn ta' l-ahħar, fid-9 ta' Diċembru 1931; u "Pulizija vs. Cachia" 25 ta' Setteembru 1937);

Għalhekk il-Qort, wara' li rat id-dispost ta' l-art. 440 (3) Kap. 12, thassar is-sentenza fuq imsemmiha, u qiegħda tgħad-di għall-meritu, li ġie debitament trattat;

Ikkunsidrat fil-meritu;

Gie oppost mid-difiżza illi, peress li l-fond imsemmi fiċ-ċitazzjoni jinsab rekwiżizzjonat, għalhekk, jekk għandha ssir xi tiswija fid-drenagġ, din għandha ssir mill-awtorità li t-rekwiżizzjonat il-post, jiġifieri mill-Housing Commissioner. Din id-deduzzjoni ma hix sewwa. Gie infatti ritenut minn din il-Qorti, similment presiedonta, fil-kawża "Pulizija vs. Bugeja", fis-7 ta' Ottubru 1946, b'kuminent fuq is-sentenza l-ohra "Pulizija vs. Camilleri" tal-24 ta' Novembru 1945, illi din is-sentenza ta' l-ahħar ma stabbiliex bl-ebda mod illi, bħala massima, it-tiswijiet ta' post rekwiżizzjonat jinkombu lill-Awtorità li tirrekwiżizzjona l-post. Jekk, f'ċirkustanzi eċċeżżjonali, bħal ma kienu dawk tal-każ "Camilleri", in-neċċessità ta' dawn it-tiswijiet tinholoq unikament in konsegwenza tar-rekwiżizzjoni, jew ta' l-użu speċjali li jsir mill-post mill-parti ta' dik l-Awtorità, iningħajr ma s-sid, diversament, kien iku normalment tenut li jagħniwilhom fil-kors ordinarju ta' l-afṣarijiet u skond il-ligjiet li jipponu dawn l-obligli l-is-sidien. Allura jista' jkun hemm lok, dejjem saivi ċirkustanzi speċjali, għall-konklużjoni tas-sentenza "Camilleri". Imma meta si tratta, bħal ma kien il-każ "Bugeja" u bħal ma hu dan il-każ, it-tiswijiet li s-sid kien dejjem tenut jaġħmel apparti r-rekwiżizzjoni u indipendentement minnha, stante l-obligli tiegħu bħali sid taħt il-ligjiet in materja, allura ma jistax is-sid jirriversi dan l-obligu tiegħu frq ir- "requisitioning authority", u intant idaħħal il-kera. Hu ċar li t-tiswija tad-drenagġ formanti l-meritu ta' dana il-każ hi obbligu ordinarju ta' sid il-kera;

Ikkunsidrat;

Illi, skond ix-xhieda ta' l-ispettore sanitario Cesareo, l-ilma tal-“lavatory” tu’ dan il-fond qiegħed inur fil-bir tal-fond nru. 24 fl-istess triq. Id-difett jikkonsisti filli l-“inspection holes” huwa miżdindin, l-ilma tal-“lavatory” jfur, jaqbad kanal, u jnur fil-bir tan-nunru 24;

L-imputazzjoni għalhekk hi pruvata;

Konsegwentement din il-Qorti, waru li rat l-art. 104 (1), 313, 314 u 316, tal-Kap. 13, tiddikjara lill-imsemmija Drago hatju skond it-termini ta' l-imputazzjoni, tikkundanha ghall-piena ta' l-ammonizzjoni u r-ripresejoni, u tagħtiha għoxrin ġurmata żmieni mil-lum biex taniforma ruħha mal-ligi taħbi penali ta' 2s. Cd. kuljum għal kull ġurnata li tonqos.
