

5 ta' Mejju, 1952.

Imħallfin:

Is-S.T.O. Dr. L. A. Camilleri, LL.D., President;

L-Onor. Dr. A.J. Montanaro Gauci, LL.D.

L-Onor. Dr. T. Gouder, LL.D.

*Carmelo Portelli versus Giuseppe Abela*

**Lokazzjoni — Board tal-Kera — Villegġjatura —**

**Preferenza — "Alternative Accomodation" — Provi.**

*Huwa: cere li l-Ligi tal-Kera teskludi mid-dispożizzjonijiet tagħha l-kiri "qasir għal stagħun", u ma teskludix espressament il-kiri ta' djar ghall-villegġjatura; imma l-istess ligi għandha tigħi nterpre-tata fis-sens illi l-limitazzjoni tad-dritt ta' preferenza mposta lill-lokatur minn dik il-ligi ma hiex applikabili fil-kat li d-dar tkun giegħda tigħi użata għall-villegġjatura.*

*Għaldugstant is-sid ta' post mikri li jkun użat għall-villegġjatura għandu jkun preferut għall-inċieħla, u f'kondizzjonijiet pari għandu jkollu dritt jieħu l-post għall-villegġjatura tiegħi; aktar u aktar għandu dritt jieħu l-post meta huwa jridu għar-residenza permanenti tiegħi.*

*F'dawn il-każifiet luuqas ikun hemm lok li tiġi mogħtija lill-inkwilin "alternative accommodation"; kif luuqas ma jkunu rilevanti l-propri li l-inkwilin ikun irid iġib biex juri li s-sid huma "reasonably accommodated".*

Il-Qorti, — Rat it-talba tar-rikorrent quddiem il-Board li ġirregola l-Kera biex jergħa j'ebu taħt id-dar nru, 75 Church Street, St. Paul's Bay, mikrija lill-intimat, għax iridha għar-residenza tiegħi n tal-familja;

**Omissis;**

Rat is-sentenza ta' dak il-Board li biha giet milqugħha i-talba tar-rikorrent, u għall-fin ta' l-iżgumbrament gie mogħti lill-intimat xahar żmien, u gie ornat illi l-ispejjeż jidha l-nsu mill-istess rikorrent; wara li dak il-Board ikkunsidra;

Li mid-depożizzjoni tal-mara tar-rikorrent jirriżulta li huwa jrid il-post, attwalment mikri lill-intimat għall-villegġjatura, biex imorru joqghodu fis permanenlement;

Li l-intimat għandu residenza tiegħi l-Belt, u allura l-adarba s-sid irid il-post għaliex inni fuu, ma hemm ebda raġu ni għaliex id-dritt tal-preferenza tal-proprietarju għandu jidha ja' qas-sospiż. Il-limitazzjon: imposta f)section 10 tal-Kap. 10'

ta' l-Edizzjoni Riveduta tal-Ligijiet ta' Malta żgur ma kienetx intiżha biex tipproteg i-linkw lin fil-każ ta' villegġjatura wkoll. Imma billi l-fond huwa dar, il-kwistjoni tal-“hardship” rispettiv ta-partijiet trid tigi bilfors eżaminata; u ma żgħerx li jista' jkun hemm dubju li l-“hardship” tas-sid kien kien akbar kieku kellha t-ġi m-ċħuda t-talba għar-ripreżza ta' pussess ta' fond li jrid għalihi milli jkun ghall-inkwilin jekk t-ġi milqugħha, meta dan juža l-fond bhala post ta' villegġjatura u għandu r-residenza tiegħu abitwali band'oħra;

Rat ir-rikors ta' l-intimat, li bih huwa interpona appell lii dina l-Qort kontra s-sentenza fuq indikata, u talab li jiġi revokat id-digriet fuq imsemmi u jkun ammess igib dawk l-provi l-oħra fuq indikati, u l-did is-sentenza tigi revokata u miex-huda t-talba tar-rikkorrent, bl-ispejjeż;

#### *Omission:*

Ikkunsidrat;

Illi l-motivi ta' l-appell huma fil-qosor dawn:—

1. Li kuntrajament għal kif ġie ritenut fis-sentenza dennejżjata, kif l-appellant jafferma, l-ordinanza kif t-tregola t-tid-did tal-kerċa ta' bini hija applikabili wko' l-għad-djar tal-villegġjatura, meta l-kiri ta' dawk id-djar ma jkunx “kiri qasir għal stagħun”, u fil-każ ta' dubju, li skond l-appellant fid-dal-każ jaqqa jeżisti, l-ligi tgħid ċar liema kirjet ma għandhomx l-protectzjoni tal-liggi, u l-interpretazzjoni ta' din il-ligi għandha tkun dejjem favor l-linkwilin;

2. L-Appellant qiegħed tajjeb, sija fid-dar tar-residenza tiegħu s' ja fid-dar tal-villegġjatura, u għalhekk, dejjem skond il-pretensjoni ta' l-appellant, hewa ma għandux dridji jieħu lura d-dar in kwistjoni biex imur jaħbiha fis-sa, u għalhekk kienet ġustifikata, u jmissha għiet milqugħha, it-talba tiegħu biex ġiġi provi balli jassoda l-dawk ie-ċirkustanzi;

3. Li l-appellant isofri “hardship” jekk ikollu jħalli ddar, għaliex ikollu jbiegħ il-mobblu li għandu go fis-sa, fil-waqt li l-appellant ma jisofri ebda preġedizzju jekk jibqa’ jirrisjed fid-dar sal-Hamrun u jivvileggja fil-post l-ieħor li għandu San Pawl il-Baħar;

Ikkunsidrat;

Illi mill-provi li sarn quddiem il-Board jirriżulta illi l-appellant iż-żejt jieħu taħbi idejha il-post in kwistjoni, li huwa mikri

Illi-appellant ghall-villeggjatura tiegħu, sabiex imur joqghod fih, jiġifieri sabiex jittrasferixxi fih ir-residenza tiegħu li att-walment qiegħda f'post iehor il-Hamrun;

### Ikkunsidrat;

Illi huwa veru li l-ligi fuq indikata teskludi mid-dispozizzjonijiet tagħha l-“kiri qasir għal stagħun”, u ma teskludix espressament l-kiri ta’ djar ghall-villeggjatura; però, konsiderati r-ragħnejiet u l-iskopijiet ta’ dik il-ligi, għandu jiġi ritenut, kif irr-tjena l-Board, illi l-limitazzjonijiet imposti fl-art, 10 ta’ d’k il-ligi, rettament interpretati skond l-ispiritu tagħha, mhumiex applikab li f’każ ta’ dar ta’ villeggjatura, jiġifieri ma humiex intiżi biex jipproteġu l-inkwilin f’dak il-każà; il-ghallex il-ligi ma għandbiex tiġi applikata għal dawk il-każijiet li, għalkemm jidher komprizzi, iżda in realta huma eskużi mill-ispiritū tal-ligi; u għalkemmin dana l-principju għandu jiġi temperat bil-principju l-ieħor, f’materja ta’ interpretazzjoni, “vbi lex non distingu’t nec nos distinguere debemus”, dana t-tieni principju ma jeskludix b’mod assolut l-interpretazzjoni restrittiva li tiġi formulata f’termini ġenerali, u dina l-interpretazzjoni restrittiva għandha tiġi ammes-sa meta l-applikazzjoni tal-ligi evidentement tkun tissorpasse l-iskop u ma tkunx konsona mar-raġġini tagħha. U mba-għad, gie wkoll deċiż minn din il-Qorti li s-sid ta’ post mikri li jkun użat ghall-villeggjatura għandu jkun preferit għall-inkwilin, u kwindi, f’kondizzjonijiet pari, is-sid għandu dritt jieħu l-post tiegħu ghall-villeggjatura tiegħu (“Dr. Edgar Ellul vs. Francesca Galea et al.” — Kollez. Parte I, pag. 178, Vol. XXXIII). “A fortiori”, kwindi, għandu d-dritt li jie-hu taħt idejh il-post mikri u wżejt ghall-villeggjatura s-sid ta’ dak il-post li jkun iridu, mhux biex imur joqghod fih ghall-villeggjatura, imma biex jadibb għar-residenza permanenti tiegħu. U f’dawn il-każijiet hija naga ovvja li mhux il-każà li tiġi mogħiġi l-“alternative accommodation”, kunsidrat dej-jem l-ispiritu tal-ligi; u galadbarba huwa hekk, huma rrilevan-ji l-provi li l-appellant riċed iġib quddiem il-Board, u għadu jrid iġib quddiem din il-Qorti, halli jistabilixxi illi l-appellant qiegħed tajjeb (“reasonably accommodated”) fil-post tal-Hamrun sejn jirrisjedi;

Għal dawn ir-ragħnejiet, u għal dawk enunċjati fid-de-

čiżjoni tal-Board, kif huma adottati, in kwantu, naturalment, kompatibili;

Tirrespingi l-appell u tikkonferma tant id-digriet kemm is-sentenza denunzjata, b'l-ispejjeż kontra l-intimat appellanti; b'dana però, illi ż-żmien stabbilit mill-Board għandu jibda jgħaddi mil-lum.

---