

10 ta' Ottubru, 1952.

Imhallfin :

Is-S.T.O. Dr. L. A. Camilleri, LL.D. *President* :

L-Onor. Dr. T. Gouder, LL.D.

L-Onor. Dr. A.V. Camilleri, B.Litt., LL.D.

Joseph Fenech et.

versus

Rev. Sac. Prof. Serafino Zarb, O.P., ne. et.

Università Reali ta' Malta — Statut — Kunsill ta'

l-Università — Ġurisdizzjoni — Kompetenza —

"Students' Representative Council" — Rappreżentanza

Ġudizzjarja — Illegittimità tal-Persuna — Eċċezzjonijiet

Dilatorji — Retroattività — "Syllabus" — Kalendarju —

Art. 729 (1), 732, 789 u 180 (a) tal-Kodiċi

tal-Proċedura Ċivili — Ordinanza XXXII ta' l-1947.

Il-ġurisdizzjoni tippreċjeni mill-liġi; imma tista' tingħata anki lil-persuna pprivata. Barra milli ordinarja, tista' tkun anki straordinarja, billi liġi konferita b'liġi speċjali. Konsekwentement id-de-roga għall-ġurisdizzjoni tal-Qrati għandha tkun espressa, u magħmula b'lokuzzjoni ċara.

Jekk att tal-Poter Eżekutiv jilledi xi Avvett ċivili jew patrimonjali, it-tribunali ċivili huma kompetenti b'ezzezzjoni ta' dak il-fatt, jekk xi liġi speċjali ma tkunx ttejjeta r-rikorrs għall-awtorità ġudizzjarja. U l-Qrati Tgħna għandhom saħansitra l-poter li jissindakaw il-validità ta' l-atti tal-Poter Legiżlattiv u dawk tal-

Poter Eżekutiv, *sūs-sens* li joraw jekk daww l-attijiet jidhru fl-attribuzzjonijiet ta' l-Awtorità li ordnawhom, jew gietta osservata l-forma stabbilita mill-liġi.

Fl-akkarnett, id-deroġi għall-ġurisdizzjoni għandhom jiġu nterpretati *restrittivament*; u f'każ ta' dubju għandhom jiġu esklużi.

L-Ordinanza XXXII ta' l-1947, li tikkonfermazzjoni lill-Università Reali ta' Malta certe miżura ta' awtonomija, u li hasbet għat-tmeżzi-ja u kontroll ta' l-Università, fl-ebda parti tagħha ma qalet illi l-deċiżjonijiet tal-Kunsill ta' l-Università, minnha istitwit bhali, l-oqea setgħa għat-triġġija ta' l-Università, huma finali u mhom-miex suġġetti għas-sindakati ta' l-Awtorità Ġudizzjarja; u għalhekk daww id-deċiżjonijiet ma jgħew sottvatti mill-ġurisdizzjoni ordinarja tal-Qrati Tagħna.

I' għalhekk ukoll, il-kwistjoni jekk humiex validi jew le xi emendi l-ikunni sara fl-Istatut ta' l-Università, għax ma gietta osservata x-dispożizzjoni ta' dik l-Ordinanza, tidhol fl-i-kompetenza tal-Qrati ordinarji.

L-eċċezzjoni ta' l-intempestività ta' l-azzjoni hija dilutorja, u għalhekk mhix attendibili jekk ma tiġix mogħtija "in limine litis", jekk ir-raġuni li fuqha hija bażata dik l-eċċezzjoni kienet teżisti mill-bidu u ma ngolghetx waqt il-kawża.

Li "Students' Representative Council" huwa korp kostitwit legalment u rikonożxut mill-liġi, vil-fakoltà li jgħmel regolamenti; u r-rappreżentanza ġudizzjarja tispetta lill-persuna desinjata minnu f'daww ir-regolamenti; u għalhekk il-persuna li tidher f'kawża li tinterssa lil dak il-"Council" bis-sakħa ta' daww ir-regolamenti, ma hix persuna illeġittima b'ix tidher fil-kawża għal dak il-"Council".

Il-Kunsill ta' l-Università jista' jwenda l-Istatut ta' l-Università jew ihassru, jew jorwoġ iehor f'loku; u għandu s-setgħa li jgħid liema huma s-setgħat u l-hidmiet ta' kull waħda mill-awtoritajiet ta' l-Università, kif ukoll li jgħid liema studji u eżaminijiet għandhom jittiehdu f'kull Fakoltà; u s-"syllabus" ma huw haġa oħra kif manifestazzjoni aktar dettaljata ta' dak li jkun jiddisponi fuq hekk l-Istatut.

Huwa ceru li skond l-Istatut ta' l-Università, għandu jiġi publikat kull sena kalendarja mhux aktar tard minn għomgħa qabel il-hidu tas-sena akkademika; iżda dan ma jfisserx li f'każ ta' kontravvenzjoni għad-dispost li jorndna din il-publikazzjoni jkun hemm nullità ta' dak kollu li jsir matul is-sena akkademika wara l-publikazz-

zjoni ta' dak il-kalendarju; għax dawn ma setax kien il-ksieb tal-legislatur.

L-emendi li jsiru fl-Istatut ta' l-Università huma applikabili anki għall-istudenti li jkunu bdew il-kors fl-Università qabel ma jkunu saru daww l-emendi; u l-istudenti ma għandhom Lebdra dritt kweżit li jagħmlu l-eżamijiet skond l-Istatut li kien isekh meta huma nskrivew ruħhom bhala studenti. Biez l-emendi ta' l-Istatut ma jkunux retroattivi għall-istudenti tal-korsijiet li jkunu għu bdew, u jkunu applikabili biss għall-korsijiet li jkunu għadhom iridu jibdeu, hemm beonn li jsibu ostakolu fid-dritt kweżit ta' l-istudenti, u li ma jkunx il-każ ta' ligi li f'interess ta' l-ordni publiku. Imma l-materja ta' l-istruzzjoni hija ta' interess publiku, u hekk ukoll huma l-ligijiet li jikkontrollaw dil: il-muetrija; u għalhekk ebda dritt ma jista' jiġi akkampi kontra emendi li jmissu r-regolament tal-tagħlim u l-istruzzjoni.

Bil-fatt li student jinskrivi ruħu f'kors universitarju ma jinhologz ebda kuntratt bejn l-istudent u l-awtoritajiet universitarji; u għalhekk mhux il-każ li r-retroattività ta' l-emendi fl-Istatut tingħad inapplikabili għalihom minhabba xi vinkolu kontrattwali li jiġi allegat li nholog bejn l-istudent u l-Università. Għall-kuntrarju, l-istudent li jinskrivi ruħu f'kors universitarju jassoggetta ruħu għall-poter konferit mill-Istatut lil-Kunsill ta' l-Università li jemenda f'kull żmien li jkun l-Istatut ta' l-Università; u l-istudenti ma għandhomx dritt jippretendu li matul il-kors kollu li jid huma jkun nskrivew ruħom għandhom jibgħu jagħmlu l-istudji u l-eżamijiet li kienu preskritti mill-Istatut fiż-żmien ta' l-inskrizzjoni tagħhom bhala studenti, u li l-emendi li jsiru f'dak l-Istatut matul dak il-kors ma jkunux applikabili għalihom, imma li huma applikabili biss għall-istudenti li jibdeu xi kors wara daww l-emendi

Il-Qorti, — Rat l-att ta' eżamazzjoni quddiem il-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili, li bih l-atturi, wara li ppremettew li fit-30 ta' Jannar 1951 għe emendat l-artikolu 159 ta' l-Istatut ta' l-Università Reali ta' Malta, fis-sens li l-kelma "statute" għet sostitwita bil-kelma "syllabus"; u li bhala konsegwenza ta' dina l-emenda, il-korsi tal-Baccellerat ta' l-Arti, tax-Xjenza u tal-Farmacija, li fihom l-atturi l-hom rispettivament inskritti mill-bidu tas-sena akkademika ta' l-1949, għew assoggettati għal eżamijiet supplementari orali u Prattiku, oltre dak

skritt li b'wa stabbilit mill-Istatut; u l' qabel din l-emenda, u preċiżament sas-sena l-oħra, il-konvenuti nomine ma ppretendewx, u lanqas setgħu jagħmluh, li l-atturi, oltre l-iskritt, jagħmlu eżami orali u prattiku, għaliex skond l-interpretazzjoni analog'ka ta' l-art. 417 ta' l-Istatut, l-atturi kellhom id-dritt kweżit rigward l-eżamijiet stabbiliti mill-Istatut fl-epoka tar-registrazzjoni tagħhom bħala studenti regolari; li barra minn dana, jidher li l-Istatut għe emendat b'deċiżjoni tas-Senat, liema deċiżjoni ma t'dherx approvata, u lanqas publikata mill-Kunsill, skond kif jirrikjedu l-artikoli 2 (3) u (4) ta' l-Ordinanza XXXII ta' l-1947, u l-art. 2 ta' l-Istatut; u li fit-22 ta' Novembru 1949 u fit-8 ta' Awissu 1950 għe emendat l-art. 162 ta' l-Istatut, *fis-sens* li l-studenti tal-kors tal-Baccellerat ta' l-Arti indistintament (B.A., honours in general) għandhom jġu kunsidrati bħala ma għaddewx mill-eżami jekk ma jottjenux 50% tal-marki assenjati għal kull karta; u li dina l-emenda saret meta l-studenti ta' l-imsemmi kors kienu għa regolamentarment reġistrati, u bħala tali ma jistax ikollha effett retroattiv kontra d-dritt kweżit derivanti lilhom mill-Istess Statut u mill-prinċipji generali li jġgovernaw dina l-materja; u li l-atturi, in vista ta' l-imsemmija anomalija fl-interpretazzjoni u applikazzjoni ta' l-Istatut da parti tal-konvenuti nomine, astenew ruħhom mill-eżamijiet orali u prattiku sakemm jġu definiti l-kwistjonijiet ta' dritt transitorju fuq allegati; talbu l' jġi d'kjarat u deċiż (a) li l-emendi ta' l-art. 159 u 162 ta' l-Istatut *Universitarju mhumiex* applikabili għal dak il-kors li fih għew inskritti l-atturi fil-bidu tas-sena akkadem'ka 1949, għaliex l-atturi kellhom u għad għandhom dritt kweżit rigward l-eżamijiet determinati mill-Istatut qabel ma saru l-emendi fil-kwistjoni; (b) u li l-emenda ta' l-Istatut rigward l-art. 159 u 162 fuq imsemmija ma jistax ikollha effett vinkolanti, u hija nulla u ineffikaċi, għaliex saret mingħajr ma għew osservati d-dispożizzjonijiet ta' l-art. 2 (3) (4) ta' l-Ordinanza XXXII ta' l-1947, u ta' l-art. 2 ta' l-Istatut; (c) u sakemm jispicċa l-kors akkadem'ku li l-atturi għandhom anki għal d'n is-sena dritt li jagħmlu l-eżamijiet taht id-dispożizzjonijiet preċedenti ta' l-Istatut, jġifieri mingħajr ma jkunu assogġettati għall-eżami orali u prattiku; u (d) li, okkorrendo, jġi l-il-konvenuti ordnat li fiż-żmien l-

stabilizzat il-Qorti jirrivedu r-riżultat ta' l-eżami skritt tal-Bačillerat ta' l-Arti biex jiġi konstatat jekk l-atturi għaddewx jew inkella le in bażi għali-kriterju tal-50% fuq is-sugġett u mhux fuq kull karta, u li konsegwentement jiġi publikat ir-riżultat relativ. Bl-ispejjeż, kompriżi: dawk tal-protest ta' l-1 ta' Awissu 1952, kontra l-konvenut, li għandhom jidhru għas-subizzjoni;

Rat in-nota ta' l-eċċezzjonijiet tal-konvenuti, li biha sstometiew illi (1) preliminarmet, il-Qorti mhix kompetenti biex tiehru konjizzjoni tal-kawża, peress li skond l-art. 22 (XI) ta' l-Istatut ta' l-Università, il-Kunsill ta' l-stess Università huwa l-unika awtorità kompetenti "to adjudicate upon..... and redress any grievances..... of the undergraduates..... who may for any reason feel aggrieved"; (2) illi Joseph G. Camilleri, li qiegħed jaġixxi bhala President ta' li "Students' Representative Council", in rappreżentanza ta' dan il-Kumitat, mhuwiex persuna legittima biex jidher f'dina l-kawża, sija għaliex ma jirrappreżentax proċeduralment dak il-korp, u sija għaliex dak il-korp ma jistax jintenta kawżi għall-istudenti, li għandhom jidhru personalment, kif difatti qegħdin jidhru; u (3) illi, mingħajr preġudizzju, u fil-meritu, id-domand' ta' l-atturi huma infondati, għar-raġunijiet indikati fid-dikjarazzjoni;

Omissis:

Rat is-sentenza mogħtija minn dik il-Qorti fis-6 ta' Settembru 1952, li biha (1) ġie dikjarat li dik il-Qorti hija kompetenti biex tiehru konjizzjoni tal-kawża, u konsegwentement ġiet respinta l-eċċezzjoni ta' inkompetenza opposta mill-konvenuti; (2) ġie dikjarat li l-azzjoni eżerċitata mill-atturi mhix infempestiva, u ġiet miċhuda, għalhekk, l-eċċezzjoni sollevata mill-konvenuti; (3) ġie dikjarat li l-attur Joseph G. Camilleri huwa persuna legittima biex jirrappreżenta f'din il-kawża li "Students' Representative Council", u konsegwentement ġiet respinta l-eċċezzjoni relativa miġjuba mill-konvenuti; (4) ġiet dikjarata eżawrita l-eċċezzjoni rigwardanti l-pożizzjoni f'dina l-kawża tal-Professor Robert V. Galea, Professor Dr. Victor Caruana, u Professor Dr. Felice Cremona, u għalhekk ma komplietx tiehru konjizzjoni tagħha; (5) ġew respinti d-domandi ta' l-atturi; (6) u ġie ordnat li l-ispejjeż,

in vista ta' l-ispeċjalità tal-kwistjonijiet involuti, jithallsu mill-kontendenti bin-hofs; wara li kkunsidrat;

Dwar l-eċċep ta' inkompetenza;

Illi l-motivi addotti mill-konvenuti jistgħu jiġu riassunti fi tnejn: l-awtonomja ta' l-Università, u l-poter lillha konferit mill-art. 23 (XI) ta' l-Istatut "to adjudicate upon and, if thought fit, redress any grievances of the officers of the University, the teaching staff, the graduates, the undergraduates, and all University employees, who may for any reason feel aggrieved";

Illi, qabel xejn, hu xieraq li jiġu promessi s' princip) stabbiliti fid-dottrina u fil-ġurisprudenza, tant oħra kemm iaghna, fuq din l-materja;

1. Huwa pacifiku li l-ġurisdizzjoni ttiprovjeni mill-ġig. Ighid Mortara: — "La giurisdizione è attribuita dalla legge ad ogni organo (magistrato singolo o collegio) che dall'obbligo di esercitarla trae ragione di esistere e di operare" (Commentario Procedura Civile, Vol. II, para. 259). Ta' l-istess fehma hija l-ġurisprudenza: — "La giurisdizione non viene che dalla legge" (Fadda, Giurisprudenza Codice Civile Italiano, art. lino. d' sp. preliminare, para. 392);

2. Il-ġurisdizzjoni tista' tingħata anki lli persuna privata. "Jurisdictio privato etiam homini mandari potest" (Cujaccio, opera, Vol. VII, pag. 126);

3. Il-ġurisdizzjoni, barra milli ordinarja, tista' tkun anki straordinarja, u trid tiġi konferita b'liġi speċjali — "Extraordinaria (jurisdictio) sive legitima", Ighid il-Voet, hija dik "quae non jure magistratus, sed special lege senatus consulto vel principis constitutione concessa est" (Ad Pandectas, l. b. II, Tit. I, para. 6). Ta' l-istess fehma hu Richer (Jurisprudentia Universalis, Lib. IV, para. 1791);

4. Id-deroga għall-ġurisdizzjoni għandha, konsegwentement, tkun espressa u magħmula b'lokuzzjoni ċara. "Le deroghe alla competenza", marret tafferma l-Qorti ta' l-Appell ta' Napoli fil-kawża "Magnani versus Russo", deciza fit-12 ta' Lulju 1908 (v. Prima Raccolta Completa della Giurisprudenza sul Codice di Procedura Civile, a cura dell'Avvocato P.

Barcelona ed altri, art. 69, no. 9), "debbono essere espressamente sanzionate dalla legge; non si possono desumere per induzione od interpretazione". L-istess insenjament insbu fil-gurisprudenza Ingliza. Ighid Halsbury:— "The right of the subject to have access to the Courts may be taken away or restricted by statute; but the language of any such statute will be jealously watched by the Courts, and will not be extended beyond its least onerous meaning, unless clear words are used to justify such extension" (Laws of England, Vol. VIII, no. 1177, Hailsham Edition). U l-istess awtur ikompli jirribadixxi dana l-konċett:— "Where a tribunal with exclusive jurisdiction has been specified by a statute to deal with claims under that statute, the jurisdiction of the County Courts to deal with such claims is ousted..... This rule does not, of course, apply where no tribunal is specified, or where the statute does not give the tribunal indicated exclusive jurisdiction. Neither it is operative where additional jurisdiction is conferred on certain County Courts without excluding claims relative thereto from the jurisdiction of the ordinary Courts" (Op. cit., no. 248). L-istess awtur, imbagħad, jagħmel xi applikazzjoni:— "When an issue arises upon proceedings before the Court, the jurisdiction of the Court to dispose of that issue can only be ousted by the plain words of the statute" (Op. cit., no. 1177);

5. F'dina l-materja l-Qrati Tagħna kellhom moltepliċi okkazzjonijiet biex jafferaw il-prinċipju li "se l'atto del potere esecutivo lede un diritto civile o patrimoniale, i tribunali civili sono competenti a prendere cognizione di quel fatto, salvo che una legge speciale non vieti il ricorso all'autorità giudiziaria" (Kollez. XX—I—147). Il-Qrati Tagħna għandhom saħansitra l-poter li jissindakaw il-validità ta' l-atti tal-poter eżekutiv u legiŝlativ, fis-sens li jaraw jekk dawk l-attijiet jidhru fl-attribuzzjonijiet ta' l-awtorità li ordnathom, jew għietx osservata l-forma stabbilita mil-ligi (Kollez. XXXIII—I—65, u XXVII—I—553): u għalkemm dana s-sindakat ma jistax jolqot l-opportunità jew il-gustizzja ta' dawk l-atti, l-insindak'b'ilità ta' dawk l-attijiet għandha tittiehed "in the most restrictive sense and meaning of acts which cannot be performed but by the Supreme Government, on matters and

questions the determination of which is solely in the hands of the Crown or the Government" (Kollez. Vol. XXIX—I—216);

6. Minn dan jittness il-korollarju li d-derogi għall-gurisdizzjoni għandhom jiġu interpretati restrittivament, u f'każ ta' dubju għandhom jiġu eskjużi (Kollez. Vol. XXVIII—III—1055);

III. premessi dawna l-konsiderazzjonijiet, huwa xieraq li jiġu ezaminati l-fattezzi tal-każ tagħna;

L-Ordinanza XXXII ta' l-1947 saret biex "taħseb għat-tmexxija u kontroll ta' l-Università Reali ta' Malta"; u skond ma jingħad fi-"Objects and Reasons" li hargu ma' l-abbozz tal-liġi, "the main purpose of this bill is to confer a measure of autonomy in the sense recommended by the Inter-University Council for Higher Education in the Colonies on the Royal University of Malta". Dik l-Ordinanza iddisponiet li l-Un'versità tkun imreggija bi Statut u b'Regolamenti li minn zmien għall-iehor jistgħu jsiru bis-saħħa ta' dak l-Istatut — art. 2 (1); li wahda mill-awtoritajiet ta' l-Università jkun il-Kunsill — art. 3 (ii); u li dana l-Kunsill ikun l-aqwa setgħa (the supreme organ) fit-treggija ta' l-Università — art. 6 (1); u jkollu s-setgħa li jhassar l-Istatut vigenti u johrog iehor m'nflok — art. 2 (4). Fit-18 ta' Settembru 1948, gie approvat l-Istatut ta' l-Università, u bl-art. 22 il-Kunsill gie proklammat "the highest authority in the government of the University"; u gew lilu mogħtija diversi poteri, fosthom dak "to enact statutes and to make regulations as may be deemed necessary from time to time" (i), u "to receive, adjudicate upon, and, if thought fit, to redress, any grievances..... of the undergraduates..... who may for any reason feel aggrieved (xi). Izda fl-ebda parti ta' l-Istatut ma jingħad li d-decizjonijiet tal-Kunsill ikunu finali u mhux sugġetti għas-sindakat tal-Poter Cudizzjarju. Kieku l-legislatur bl-imsemmija Ordinanza ried jissottraji t-treggija ta' l-Università mill-gurisdizzjoni tal-Qrati, kien imissu qalu espressament; u la dana ma sarx, għandu jiftihem li ebda derogazzjoni ma saret fil-gurisdizzjoni ordinarja tal-Qrati Tagħna, li għalhekk baqghu kompetenti kif kienu qabel il-promulgazzjoni ta' dik l-Ordinanza;

Ill' imbagħad l-atturi qegħdin, fost hwejjeġ oħra, jimpunjaw il-validità ta' l-amend' li saru fl-art. 159 u 162 ta' l-Istatut, għaliex saru m'ingħajr ma ġew osservati l-artikoli 2 (3) u (4) ta' l-Ordinanza fuq imsemmija, u l-art. 11 ta' l-Istatut Universitarju — kwistjoni d'n li, fl-assenza ta' divjet legislativ kuntrarju, tidhol fil-kompetenza tal-Qrati ordinarji;

Taht dawn iċ-ċirkustanzi d-difett ta' gurdisdizzjoni ta' dik l-Qorti, eċċepit mill-konvenuti, mhux sostenibili;

Ill' l-istess konvenuti, fil-kors tat-frattazzjoni orali li saret mid-difensur tagħhom Professor Dr. J.H. Xuereb, fit-tieni seduta ssollevaw l-eċċezzjoni ta' l-intempestività ta' l-azzjoni, għaliex, se ma, l-atturi kien imisshom jiġu 'l quddiem wara li l-Kunsill ta' l-Università jagħti d-deċiżjoni tiegħu; mentri sal-lum ebda deċiżjoni ma ttiehdet mill-Kunsill;

Ill' ank' din l-eċċezzjoni hija insostenibili, għal diversi raġunijiet:—

1. Għaliex hija t'kkostitwixxi eċċezzjoni dilatorja u ma għiex mogħtija "in limine litis" (art. 729 (1) Procedura Civili, kif interpretat mill-Qorti ta' l-Appell tar-Re fil-kawża "Borg vs. Grixti", deċiża fil-15 ta' Marzu 1948), għad li raġunijiet għal d'na l-eċċezzjoni k'ienet teżisti mill-bidu, u ma nqalgħetx waqt il-kawża (arg. art. 732 Procedura Civili);

2. Għaliex il-protesta mill-istudenti saret lill-organu kompetenti, jiġifieri s-Senat ta' l-Università, li in forza ta' l-art. 29 (1) ta' l-Istatut għanda s-segħha "to direct and regulate instruction and education in the University and examinations held by the University"; l-ema interpretazzjoni ssib l-isbaħ konferma mhux biss fl-esperjenza ta' l-imghoddi, meta, skond l-attur Joseph G. Camilleri, l-istudent f'materja ta' ożamijiet dejjem ittrattaw mas-Senat, iżda anki fil-fatt li ebda waħda miż-żewġ protesti li saru ma għiex mibgħuta lill-Kunsill; għaliex, kif esprima ruħu l-istess Segretarju ta' l-Università, s' traktava ta' haġa akkademika, jiġifieri li ma tirriwardax il-finanzi, u għalhekk għiex deċiża mis-Senat stess;

3. Għaliex anki k'ekn. "ex hypothesi", il-kwistjoni kelliha tiegħi deċiża mill-Kunsill, la darba d-deċiżjoni ma ttiehdetx. L-atturi ma kellhom ebda htija f'dan in-nuqqas, u ma kellhomx triq oħra dhief li jirrikorru quddiem il-Qrati;

4. Għaliex, fuq kollox, l-atteggjament tal-Kunsill f'din

il-kawża huwa f'sens ta' approvazzjoni totali tad-decizjoni meħuda mis-Senat, u għalhekk kien inutili l-preventiv pronunċjament tal-Kunsill;

Dwar l-eċċepita illegittimità tal-persuna ta' l-attur Joseph G. Camilleri;

Ill skond l-art. 89, "It shall be lawful for the Guild of the Undergraduates to elect annually a Representative Council, which shall act as a channel of communication between the undergraduates and the authorities of the University, and, in general, represent the undergraduates in all matters affecting their interests", u dana ġie fl-art. 90 desinjat bħala "The Students' Representative Council", u ġie l-hu mogħti d-dritt li jagħmel regolamenti, basta bl-approvazzjoni tas-Senat. Issa, li "Students' Representative Council" ġie effettivament kostitwit, u r-regolamenti saru regolarment (fol. 27 et seq.), u ġew approvati mis-Senat fis-seduta tat-18 ta' Jannar 1951, (fol. 41). Minn dana jidher li "Students Representative Council" hu, skond il-liġi, korp kostitwit, debitament rikonoxxut mill-awtorità kompetenti, u għalhekk, skond il-ġurisprudenza, ir-rappreżentanza ġudizzjali tispetta lill-persuna desinjata fir-regolament, u fin-nuqqas lill-persuna li tkun għet espressament delegata għal dan l-iskop (Kollez. Vol. XXVI —1—172). Issa riżulta li b'deliberazzjoni tas-26 ta' Awissu 1952 (fol. 40 tergo u 41) l-attur Camilleri ġie awtorizzat jidher għal li "Students' Representative Council", li tiegħu hu l-President, quddiem l-Qorti; u għalhekk, minhabba din ir-rappreżentanza hekk lilu deferita, l-eċċezzjoni ta' l-illegittimità tal-persuna lanqas hija ammissibbli skond l-art. 789 kombinat ma' l-art. 180 (a) tal-Kodiċi tal-Proċedura Civili;

Kwanta mbażżad għall-eċċezzjoni li (a) il-Professor Robert Galea, A.I.C., O.B.E., mhux membru tal-Kunsill, (b) li l-Professor Dr. Victor Caruana, LL.D., O.B.E., huw membru tal-Kunsill u ma għex imharrek, u (c) li l-istess Professor Caruana u Professor Felice Cremona, LL.D., hum mis-sfrin, dina l-eċċezzjoni tinsab eżawrita b'l-fatt li l-Kunsill kollu, kif attwalment kostitwit, hu rappreżentat f'dina l-kawża per mezz tad-delega li saret fil-persuna tal-Professor Padi Serafino Zarb; u konsegwentement il-Qorti mhix sejra tief konjizzjoni tagħha;

Fil-meritu ;

Illi loġikament, u għall-aħjar trattazzjoni tal-kwistjoni, hu xieraq li tiġi investita, qabel xejn, it-tieni domanda ta' l-attur, li biha talbu li l-emenda ta' l-Istatut rigward l-art. 159 u 162 ma jistax ikollha effett vinkolanti, u bija nulla u ineffkaci għaliex saret mingħajr ma ġew osservati d-dispożizzjonijiet ta' l-art. 2 (3) u (4) ta' l-Ordinanza XXXII ta' l-1947 u ta' l-art. 11 ta' l-Istatut ;

Illi skond l-art. 2 (3) ta' l-imsemmija Ordinanza, l-Istatut għandu jgħid liema huma s-setgħat u l-hidmiet ta' kuil waħda mill-awtoritajiet ta' l-Università u l-istudju u l-eżaminijiet li għandhom jittiehdu f'kull Fakoltà, u fil-paragrafu (4) l-istess artikolu jiddisponi :— "Hlief f'kemm id-dispożizzjonijiet ta' dina l-Ordinanza jrażżnu xi d'spożizzjonijiet ta' l-Istatut ta' l-Università li jkunu fis-seħh meta dina l-Ordinanza tobrog, dan l-Istatut għandu, għaż-żmien li jkun, ikun l-Istatut li jregġiha ; imma l-Kunsill ta' l-Università, hawnhekk iżjed 'il quddiem imsejjaħ il-Kunsill, jista' jbidel kull statut li, fiż-żmien li jkun, ikun iseħh fis-seħh, jew iħassru, jew joħrog iehor minflok ;"

Illi fit-trattazzjoni orali l-atturi, per mezz tad-difensur tagħhom, speċifikaw il-motivi tan-nullità ta' l-emendi impunjati, u spjegaw li dawn jikkonsistu filli l-emendi saru mis-Senat, u mhux mill-Kunsill ta' l-Università, u li l-Istatut, mhux is-"syllabus", għandu jstabilixxi liema huma l-eżaminijiet li għandhom jittiehdu f'kull Fakoltà, u għalhekk ma setgħetx issir l-emenda fl-artikolu 159 kif saret, ċjoè li għall-kelema "statute" tkun sostitwita l-kelema "syllabus" ;

Illi, kwantu għall-ewwel motiv, irriżulta li l-emendi ġew rakkomandati mis-Senat lill-Kunsill ta' l-Università, u li ġew approvati mill-istess Kunsill fis-seduta tat-28 ta' Lulju u 29 ta' Novembru 1950 (ara xhieda ta' Erin Serracino Inglott) ;

Illi, kwantu għat-tieni motiv, l-emenda ta' l-art. 159 hija sempliċi emenda verbali bis-sostituzzjoni ta' kelema li għa tinsab fl-Istatut. Difatti "syllabus" huwa haġa għa rikonoxxuta fl-artikoli 416 u 224 ta' l-Istatut, u dina l-aħjar dispożizzjoni, għalkemm emendata flimkien ma' l-artikolu 159, ma għietx impunjata mill-attur, għaliex minnha, mid-dehra, huma rċevew benefiċċju. Konsegwentement, anki wara d-deprekata emenda

verbali, l-eżaminijiet bagghu dejjem regolati mill-Istatut, li tiegħu s-“syllabus” m'huwiex hliet manifestazzjoni aktar dettaljata;

Illi rigward in-nullità ta' l-emendi minhabba l-inosservanza ta' l-art. 11 ta' l-Istatut, f'dana l-artikolu jingħad hekk :— “A University Calendar shall be published yearly, not later than a week before the commencement of the academic year. All announcements therein contained shall be deemed to be sufficient notice for all legal purposes”. Apparti x'għandhom jikkomprenđu dawn l-“announcements”, huwa fatt li ebda nullità ma tinsab kominata fil-każ ta' kontravvenzjoni għal dan l-artikolu; u ma setax kien diversament, għaliex dak kollu li jsir wara li jkun gie publikat il-Kalendarju (u dana għas-sena kollha akkademika, peress li l-publikazzjoni tiegħu ssir qabelt ikun legalment ineffikaċi; u dang bla dubju ma setax ikun il-ħsieb ta' min għauel dak il-regolament. Del resto, il-publikazzjoni ta' l-operat universitarju ssir fuq *Notice Board* ta' l-Università, u l-emendi in kwistjoni ġew publikati bħal kwalunkwe liġi oħra ta' Lakbar importanza fil-Gazzetta tal-Gvern, li huwa l-aqwa organu ta' publiċità skond il-liġi;

Għalhekk it-tieni domanda mhix sostenibili;

Fuq l-ewwel domanda, illi biha l-atturi qegħdin jitolbu l-jigi dikjarat u deċiż li l-emendi fuq riferiti mhumiex applikabili għall-kors li fil-huma ġew *inskritti*, għaliex huma kellhom u għad għandhom dritt kweżit rigward l-eżaminijiet determinat mill-Istatut qabel ma saru l-emendi in kwistjoni;

Illi ladarba mill-emendi stess ma jidherx jekk humiex retroattivi jew le, hemm bżonn li jigi eżaminat il-punt jekk s-rux applikabili immedjatament anki għall-korsijiet li nibd in, jew kellhomx jigu applikati biss għal dawk il-korsijiet kienu għadhom iridu jibdew. Biex dawn l-emendi ma jkun retroattivi kien hemm bżonn li jsibu ostakolu fid-dritt kweżit ta' l-atturi, u li ma jkunx il-każ ta' liġi li tinteressa l-ordn publiku. Jgħid Pacifici Mazzoni :— “Fra i vari criteri suggeriti e seguiti per riconoscere quando la legge nuova possa o aver effetto retroattivo, deve essere preferito quello del divi quesito..... questo criterio raccoglie il voto della maggioranza dei giuristi” (Istituzioni, Vol. I, par. 28, pag. 70). Listess awtur jikklassifika fost dawk li għandhom effett ret

attiv "le leggi che riguardano l'ordine, la salute e la sicurezza pubblica; giacchè riguardo alla materia regolata da esse nimo può avere diritti quesiti, il cui rispetto importa lesione di tali interessi sociali" (op. citata, par. 29, pag. 79):

Illi l-atturi, fil-waqt li jirrikonoxxu l-forza ta' dawna l-prinċipji (ara dikjarazzjoni tagħhom annessa maċ-ċitazzjoni), jippretendu li l-materja ta' l-istruzzjoni publika, u speċjalment l-eżamijiet, jinteressaw prinċipalment l-istudenti, u filhom l-interess ġenerali huwa biss sekondarja. Mill-banda l-oħra il-konvenuti jinsistu li dina l-materja tinteressa l-kollektività; għaliex it-tagħlim, speċjalment fl-Università, isir fl-interess ġenerali, u għandu bhala skop uniku l-progress u l-effiċjenza fl-istudju u l-idoneità tal-professionisti li nimm dik l-Università jorhorgu;

Illi f'dan il-konflitt il-Qorti ttippropendi favur it-tezi tal-konvenuti. Difatti l-Istat, in vista ta' l-importanza tal-problema, mhux biss għandu d-dritt, iżda għandu d-dover preċiż li jindagħal u jikkontrolla, kif fil-fatti jagħmel, din il-materja ta' l-edukazzjoni. Hawn ta' min jirrikjama l-insenjament maġistrati ta' Palma: "Se è vero", hu jgħid, "che la coscienza, il sentimento e la ragione dei popoli, si manifesta nelle loro leggi e nella loro vita pratica, bisogna concludere che uno Stato che si astenga dall'ingerirsi nella pubblica istruzione può essere una astrazione filosofica, ma non è una realtà. Nulla infatti si discosta più da questo così detto ideale, della coscienza attuale e vivente dei popoli. Non ve n'è alcuno, invece, che non se ne sia occupato, anzi che non allarghi in questo campo la sua azione. Sia che volgiamo gli sguardi alla vecchia razza latina, sia alla teutonica e alla anglo-sassone, noi vediamo sempre le sue aggregazioni civili, i suoi vari organismi centrali e locali occuparsi sempre più d'istruzione. I gradi ed i modi di questa azione variano, ma il concetto del diritto e del dovere che le dà movimento è sempre lo stesso" (Digesto Italiano, voce Istruzione Pubblica, no. 12). L-edukazzjoni tal-ġuvintur hija wahda mill-akbar doveri ta' kull Stat, u hija ripunjanti dik it-teorija li tavoka l-libertà assoluta f'dina l-materja. Jgħid f'dan ir-rigward Thiers: — "Tutti i cittadini hanno in uno Stato il diritto di applicarsi a tutte le industrie, ma non tutti possono venire a chieder allo stesso titolo la libertà di educare la gio-

ventù e di ammaestrarla. La gioventù non è un oggetto di commercio abbandonato alla speculazione degli insegnanti: essa è un oggetto sacro affidato solo agli uomini, dei quali la previdenza del legislatore ha fissato anticipatamente la qualità o i titoli. Bisogna distinguere quello che è industria da quello che è funzione pubblica, e tale è ogni professione liberale, ma più d'ogni altra la professione di educare i giovani" (Digesto Italiano, voce citata, no. 13). Preċżament għalhekk dina l-maġġerja ta' l-edukazzjoni, in kwantu tolqot il-progress u diffużjoni tax-xjenza, saret vera u proprja funzjoni ta' l-Istat modern. Difatti Garelli della Morea, fil-pregevoli monografija tiegħu fuq l-Istat, jikkompren di fost "le funzioni dello Stato nelle condizioni odierne della civiltà" anki "la suprema cura dei progressi e della diffusione della scienza, che come è obbietto dell'intelligenza umana, così è l'essenziale requisito della formazione di quell'intelligenza sovrana che deve costituire la personalità dello Stato E il progresso civile, come non può consistere nell'assorbimento dell'individuo per parte dello Stato, così non tenderà mai all'anarchia, cioè alla soppressione dello Stato; perchè il progresso è infinito, e l'unione sociale, col perfezionarsi, non cessa di essere e di costituire il mezzo naturale e necessario dell'incremento dell'intelligenza umana. Lo Stato, sorgendo alla maggior civiltà, a più alta sfera d'azione, sarà sempre la grande personalità voluta da tutti, ed in cui trova ciascuno il fondamento ed il sussidio della sua propria" (Digesto Italiano, Stato).

Illi minn dak li ntqal jàher li l-materja ta' l-edukazzjoni tinteressa l-ordni publiku, u hekk ukoll il-ligijiet li jikkontrollawha. Nejn ma jiswa li lill-Università tagħna għet mogħtij: kif fuq intqal, ċerta miżura ta' awtonomija; għaliex l-iskop ta' l-istruzzjoni baqa' dejjem l-istess; tant li l-Gvern mlux bi tala dak l-aspett speċjali per mezz ta' Ordinanza solenni, in għoddija mill-Kunsill tal-Gvern, iżda żamm il-poter li jikkontrolla l-andament tagħha per mezz ta' sitt membri nomina mill-Legislatura ta' Malta minn fost il-membri tal-Legislatura, bhala parti mid-dirigenti tal-Kunsill ta' l-Università; lier poter għe nkorporat anki fl-Istatut Universitarju.

Illi taħt dawn ic-ċirkustanzi ta' min jadotta l-insenjanc awtorevoli ta' Gabba, fl-opra magħstrali tiegħu "La Teo

della Retroattività delle Leggi". "Neila sfera pubblica", jghid il-Gabba, "nei diretti rapporti in cui il cittadino si trova con lo Stato, in ordine a scopi o funzioni di pubblico interesse, che la dignità personale non riguardano, e a cui non si frammischia affatto l'interesse privato, il cittadino è sempre e unicamente soggetto alle pubbliche esigenze, e diritti individuali non ha, se non quali e quanti le leggi di gius pubblico glieli attribuiscono e consentono". U jikkonkjudi:— "Tutte quante le leggi concernenti interessi pubblici o politici di qualunque genere si applicano immediatamente, ed i corrispondenti diritti e doveri degli individui si mutano o si modificano immediatamente in virtù di quelle leggi" (Vol. I, pag. 211 u 212);

Illi l-atturi, fit-trattazzjoni orali, ippretendew li l-emendi impunjati mhumieq retroattivi, ghalieq huma jinkorporaw biss interpretazzjoni ta' l-istess dispozizzjonijiet emendati. Dana l-argument, invece, iwassal ghal konklużjoni opposta. Difatti, kif jghid Pacifici Mazzoni, "sono estranee a questa teoria (jigifieri tar-retroattività) le leggi interpretative, imperocchè, avendo per obbietto di determinare il senso delle leggi esistenti, fanno parte di esse, e non costituiscono disposizioni nuove e distinte dalle medesime" (Istituzioni, Vol. I, par. 26);

Illi anki l-argument dedott mill-art. 117 ta' l-Istatut huwa kontra l-atturi. Difatti, apparti li dik hija dispozizzjoni ta' natura eċċezzjonali, il-legislatur "ubi voluit dixit", u kadarba hu ghamel eċċezzjoni biss għall-istudenti tal-kors akkademiku 1947-1948, wera li ma riedx jstendi dik l-eċċezzjoni għal dawk l-istudenti li rreġistraw wara, fosthom l-atturi, li dahlu u ġew inskritti fl-Università fis-sena akkademika 1948-1949;

Illi l-atturi iċċitaw ġurisprudenza rigwardanti r-retroattività tal-liġi l-ġd da f'materja kontrattwali, u jippretendu li bl-iskrizzjoni tagħhom fil-kors inholoq kuntratt veru u proprju bejniethom u l-Awtoritajiet Universitarji, b'mod li dawn ma jistgħux jimmodifikaw li "status quo" eżistenti fil-mument ta' dik l-iskrizzjoni. Dina l-pretensjoni, fil-fehna tal-Qorti, hija inammissibili. Biżżejjed wiehed jirreferixxi ruha għad-definizzjoni mogħtija mill-art. 1001 (Kod. Civ.) għall-konċett ta' kuntratt, biex jittendi bl-insostenibilità tat-teżi ta' l-attur. Difatti l-fondament ta' kull kuntratt huwa l-akkordju li l-partijiet jaslu fih bil-kunsens tagħhom reċiproku, mogħti libera-

ment ("in idem placitum consensus"). Issa, f'dina l-materja ma hemmx lok għal din il-libera volizzjoni, għaliex l-istudent ikollu dritt għall-iskrizzjoni fil-kors fil-każ biss li jirrivesti l-kwalifiki rikjesti mill-Istatut; u jekk ikollu dawn il-kwalifiki, ikollu d-dritt jidhol fil-kors anki jekk l-Awtoritajiet Universitarji ma jkollhomx pjaċir bih—sitwazzjoni din li teskludi kwalunkwe konċett ta' kuntratt;

Illi fi kwalunkwe każ, l-istudenti, fosthom l-atturi, jinskribru ruħhom fil-korsi rispettivi, u jassogġettaw ruħhom għall-poter konferit mill-liġi u mill-Istatut, art. 22 (1), lill-Kunsill ta' l-Università, u ejoċè "to enact statutes and to make regulations as may be deemed necessary from time to time"—poter dana ta' l-akbar importanza u neċessità, meta wieħed jirrifletti għad-disgwid li jista' jiġi minn nuqas ta' retroattività fl-emenendi ta' l-Istatut, u għall-pregudizzju li jista' jidderiva lill-progress ta' l-istudju f'korsijiet ta' ċerta tul ta' żmien;

Illi l-ewwel domanda mhix fondata, u għall-istess raġunijiet mhix sostenibili lanqas it-tielet domandafi li mhix haġa oħra blief korollarju u konsegwenza ta' l-ewwel talba;

Riġward ir-raba' domanda, dina lanqas ma tista' tregġi, ladarba ġew dikjarati inammissibili l-ewwel żewġ domandi. Di pju, ta' min josserva li skond l-art. 246 ta' l-Istatut, kif emendat fit-30 ta' Jannar 1951, "the results of the final examinations shall be published in the form of Class Lists..... The marks obtained by the candidates shall not be made public"; u dina d-dispożizzjoni, kif emendata, ma tidherx impunjata mill-atturi għad li l-emenda saret kontestwalment ma' l-emenendi l-oħra impunjati. Del resto, f'dina d-domanda l-atturi qegħdin juru nteress relativ hafna, peress li pproponewha bil-kliem "okkorrendo";

Rat in-nota ta' l-appell ta' l-atturi, u rat il-petizzjoni tagħhom, fejn talbu li s-sentenza fuq imsemmija tiġi konfermata fejn ċaħdet l-eċċezzjoni ta' l-inkompetenza ta' dawn il-Qrati, dik ta' l-intempestività ta' l-azzjoni ta' l-atturi, u dik ta' l-illegittimità tal-persuna ta' l-attur Joseph G. Camilleri nomine, u tiġi revokata fejn ċaħdet l-ewwei, it-tielet u r-raba' talba ta' l-atturi u akkollat lilhom nofs l-ispejjeż tal-kawża, u għalhekk jiġu mikqugħin it-talbiet ta' l-atturi; bl-ispejjeż taż-żewġ istanżi kontra l-konvenut nomine;

Rat ir-risposta tal-konvenut Professur Patri Serafino Zarb nomine, li talab il-konferma ta' dik is-sentenza, bl-ispejjeż, billi l-appell minnha interpost jigi mičbud;

Rat in-nota ta' l-attur Joseph G. Camilleri, nomine, li biha rinunzja għall-appell għal dak li jirrigwarda lil fil-kwalità ndikata fiċ-ċitazzjoni;

Omissis;

Ikkunsidrat:

Illi dana l-appell jinsab limitat għal dik il-parti tas-sentenza appellata li biha ġew respinti l-ewwel, it-tielet, u r-raba' domandi kontenuti fl-att taċ-ċitazzjoni, u għali-kap ta l-ispejjeż. B'dawn id-domandi l-appellanti qegħdin jitolbu li jigi dikjarat u deċiż (1) li minhabba d-dritt kweżit lihom kompetenti, l-emendi li saru lill-artikoli 159 u 162 ta' l-Istatut Universitarju mhumiex applikabili għalihom, billi huma nskrivew ruhhom għall-kors fil-bidu tas-sena akkademika 1949 u dawk l-emendi saru wara; (2) li konsegwentement, sakemm jispicċa dak il-kors li huma nskrivew ruhhom fih, huma għandhom jagħmlu l-eżamijiet skond id-dispożizzjonijiet preċedenti ta' l-Istatut, inattiżi l-innovazzjonijiet appportati b'dawk l-emendi; u (3) li, anki konsegwentement, jiġu riveduti r-riżultati ta' l-eżami skritt tal-Baċċellerat ta' l-Arti fuq il-kriterju preċedenti, u mhux dak appportat bl-insemmijin emendi;

Ikkunsidrat;

Illi l-appellanti akkwetaw ruhhom għal dik il-parti tad-deċiżjoni li biha ġiet respinta t-tieni talba kontenuta fl-att taċ-ċitazzjoni, jiġifieri t-talba biex tiġi dikjarata nulla u ineffikaċi l-emenda li saret għall-insemmijin artikoli 159 u 162 ta' l-Istatut Universitarju, u għalhekk il-lum għandna, b'dik il-parti tas-sentenza li għaddiet f'gudikat, li dawk l-emendi saru validament u għandhom ikollhom l-effikaċja tagħhom. L-unika kawża li għad fadal għad-domandi li jiffurmaw meritu ta' dan l-appell hija, għalhekk, dik ta' l-inapplicabilità, fir-rigward ta' l-appellanti, ta' l-emendi fuq insemmijin minhabba d-dritt kweżit tagħhom, billi ġew magħmulin wara li huma kienu nskrivew ruhhom u kienu bdew il-kors tas-sena akkademika 1949, u għalhekk jippretendu li, dejjem fir-rigward tagħhom, l-eżamijiet għandhom jibqghu regolati mid-dispożizzjonijiet ta'

l-Istatut kif kienu meta nskrivew minhom u inattizi l-emendi in kwistjoni;

Ikkunsidrat;

Ill- hija massima universalment rikonoxxuta mill-gurisprudenza li, meta mill-istess ligi ma jirrizultax il-kuntrarju, d'k il-ligi ma ghandhiex kollha effett retroattiv, billi, kif ighid il-Mattarolo (Trattato di Diritto Giudiziario Civile Italiano, Vol. I, pag. 104, par. 119), "la legge è una norma obbligatoria, la quale comanda o proibisce; ora, per la natura stessa delle cose, essa non può estendere il suo effetto al passato, non può, cioè, per il passato proibire ciò che già venne compiuto, nè comandare per l'addietro quei che in realtà non fu eseguito. Ma dovendo le leggi di un popolo succedersi e avvicinarsi in conformità dei differenti bisogni del popolo stesso, sorgono ben spesso da questi cambiamenti gravi difficoltà; imperocchè in quell'istante in cui entra in osservanza la nuova legge, esistono necessariamente molti atti e rapporti giuridici che ebbero origine sotto la legge precedente e che non ricevettero ancora il loro naturale compimento; così che occorre determinare il punto preciso di separazione fra l'impero di una prima legge e quello di una seconda che viene a modificare la prima". Il-massima li l-ligi l-gdida ma ghandhiex ikollha effett retroattiv giet dettata mir-rispett dovut ghad-drittijiet kweziti, ghal dawk id-drittijiet, jigifieri, li gew akkwistati taht l-imperu tal-ligi precedenti; u biex l-kull kaz partikulari jig determinat u stabbilit l-effett ta' ligi gdida li tkun hassret jew emendat ohra precedenti, hemm b'zonn, f'tema generali, li jigu mbarsin u protetti dawk id-drittijiet li jkun gew akkwistati taht il-ligi ta' qabel. L-ewwel indagini, ghaltekk, fil-kaz in ezami hija dik jekk lill-appellanti jikkompetix id-dritt kwezit minhom akkompat u pretiz, u mqieghed bhala bazi unika ta' dan l-appell taghhom;

Ikkunsidrat;

Ill- id-dritt kwezit, protett u rispettati kif imfisser fil-paragrafu precedent, huwa dak kunsidrat "in un rapporto essenzialmente personale e individualizzato, e non in quel rapporto generale che, competendo a tutti i cittadini dello stato, non compete ad alcuno di essi in particolare ed esclusivamen-
te..... Invero ogni diritto si forma col placito della

legge, come si diceva superiormente; ma i diritti generali e comuni che essa concede non possono concretarsi in un individuo per restare in lui in perpetuo, ossia non entrano nella sfera proprietà personale, e non si hanno che per l'uso. Sono riservati quanto alla loro durata al potere legislativo che li ha concessuti, e nella pienezza della sua potestà può ritirare la sua concessione" (Borsari, Commentario del Codice Civile Italiano, Vol. I, pag. 41, par. 19);

U r-Ricci, meta gie biex jiddefinixxi x'inhwa d-dritt kwezit, ighid li dan huwa "il punto culminante e il più scabroso in materia di non-retroattività delle leggi; è d'uopo quindi procedere con precisione e chiarezza". U wara d'na l-premessa, huwa jkompli jghid li hemm bżonn li ss'r distinzjoni bejn dritt u fakoltà, u li "caratteristica sostanziale che distingue il diritto dalla facoltà è questa, che il primo deriva da un titolo proprio di colui che lo invoca, laddove l'altra deriva da un titolo comune a tutti, vale a dire, dalla sola legge". U f'dan l-aħħar każ l-awtur fuq imsemmi jsostni li ma hemmx dritt kwezit li jista' jigi vjo'at, u għalhekk ma jistax jigi invokat il-prinċipju tan-"non-retroattività" biex tigi negata l-applikazzjoni tal-ligi l-għdida. Izjed "il quddiem ikompli jghid: "La legge parimenti vi attribuisce la capacità ad alcuni atti della vita civile e politica; or bene, una legge posteriore può togliere o limitare alcune di queste capacità; potete voi invocare la legge precedente per compiere, sotto l'impero della nuova legge, un atto per il quale quella vi riconosceva la capacità negatavi da questa? No, perchè anche qui siamo in tema non di diritto, ma di semplici facoltà, di fronte alle quali non è invocabile il principio della non-retroattività delle leggi" (Ricci, Corso Teorico-Pratico di Diritto Civile, Vol. I, parte I, pag. 40, par. 23);

Il-Mattirolo (op. cit., Vol. I, pag. 106, par. 122) f'din il-materja jagħmel distinzjoni bejn "atti compiuti" u "atti pendenti", bejn "diritti acquisiti" u "diritti eventuali"; u jghid li "l'atto è compiuto allorchè consta di tutte le condizioni richieste dalla sua giuridica costituzione; è pendente quando è solo in corso di formazione". Fuq dawn l-aħħar atti ("pendenti") l-gharef awtur isostni li huma soggètti "all'impero della legge nuova, salvo quelle modificazioni e quei tem-

peramenti che 'l legislatore stimasse opportuno di introdurre con apposite disposizioni'';

Ikkunsidrat;

Illi, in bażi għad-dottrina fuq riportata, il-pretensjoni tad-dritt kweżit, akkampata mill-appellanti u mqieghda bħala fundament ta' l-appell tagħhom, ma tistax tiġi milqugħa, billi ebda dritt kweżit ma jista' jiġi ammess a favur tagħhom bil-fatt li huma inskrivew ruhhom u bdew il-kors akkademiku fis-sena 1949 u l-emendi in kwistjoni saru wara dik l-inskrizzjoni u meta l-kors kien għadu mixi. Din il-Qorti, b'sentenza tat-12 ta' Mejju 1950, in re "Cassar Torreggiani nomine vs. Nutar Dr. Vincenzo Gatt ne.", li biha giet konfirmata dik mogħtja mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili fil-25 ta' Jannar 1950, kellha okkażjoni tittrattjeni ruħha u tiżvolgi l-prinċipji tad-Dritt Transitorju f'każ ta' liġi għda li tħassar jew temenda oħra anteedenti. Dawk il-prinċipji ġew żvolti fuq l-iskorta ta' awturi eminenti bħal Dalloz, Gabba, Weber, Vitta u Clementini; u fost il-konklużjonijiet li għalihom waslet din il-Qorti in bażi għal dawk il-prinċipji, hemm dawn hawn taht miġjuba:— (a) li l-attijiet u t-trasferimenti huma regolati mil-liġi li tahtha jkunu ġew "kompjuti"; (b) u li l-attijiet m'bdija taht il-liġi l-antika u li jestendu ruhhom taht il-għda, għandhom jiġu regolati minn din ta' laħħar;

Ikkunsidrat;

Illi, stabbilit li lil-appellanti ma jikkompetix id-dritt kweżit minnhom preżiż, l-appell tagħhom jidher li huwa bla fundament. Jingħad ukoll illi l-emendi in kwistjoni jinteressaw l-ordni publiku, li di frontu tiegħu għandu jcedi l-interess privat u għalhekk għandu jiġi ammess l-effett retroattiv tagħhom, kif imfisser fis-sentenza appellata, fuq l-awtorità tal-Pacifici Mazzoni u tal-Gabba, fuq insemmi;

Ikkunsidrat;

Illi ma tiftihemx, u hija mid-dehra fallaċi, id-distinzjoni li l-appellanti jippruvaw jagħmlu bejn ir-relazzjonijiet li jinferedu bejn l-Istat u l-Università, u dawk bejn din ta' laħħar u l-istudenti. Infatti, l-Università teżerċita l-funzjoni publika tagħha bħala emanazzjoni ta' l-Istat u per mezz tal-poteri liha konferiti mill-istess Stat bis-saħħa ta' legislażjoni appożita, u r-regolamenti li hija tagħmel tagħmilhom

bhala konsegwenza ta' dik l-emanazzjoni u ta' dawk il-poteri. Minn dan jidher li d-distinzjon bejn Stat u Univer-
sità, fis-sens pretiż mill-appellanti u għall-effetti minnhom
mixtieqa, imhix f'waqtha, u għalhekk nammissibili. Kwantu
mabagħad għall-vinkolu kontrattwali, li l-appellanti jsostnu għe
kontenż bejnhom u bejn l-Awtoritajiet Universitarji bhala ef-
fetti ta' l-iskrizzjon tagħhom bhala studenti fil-kors akkade-
miku misemmi fl-att ta' d-distinzjoni, hemm lok li jiġu adottati
l-motivi miġjubin fis-sentenza appellata, li mħabba fihom dik
l-pretensjoni għet eskluża :

Ikksidrat ;

Ille għalhekk l-appell ma jisthoqqlux jiġi milqugħ ; iżda
é-cirkustanzi tal-każ jissuggerixxu anki f'dina l-istanza l-in-
fraskritt temperament tal-kap ta' l-ispejjeż ;

Għar-raġunijiet fuq miġjuba u għal dawk ta' l-Ewwel
Qorti, sa fejn kompatibili ;

Wara li tastjeni, imħabba r-rimunzja minnu magħmula,
li tiegħu konjizzjon ta' l-appell miġjub 'il quddiem mill-attur
Joseph G. Camiller ;

Tirrespingi l-appell fil-kapi devoluti lil din il-Qorti, li
konsegwentement tikkonferma f'dawk il-kapj s-sentenza ap-
pellata ; u tordna li l-ispejjeż ta' d'na l-istanza ma jiġux tax-
xati bejn il-kontendenti, iżda d-dni tar-Registru għandu jit
hallas mill-atturi appellanti.
