

3 ta' Novembru, 1995

Imħallef:-

Onor. Vincent Degaetano LL.D.

Il-Pulizija

versus

Joseph Galea

Reat Kontinwat - Manteniment

Jekk il-prosekuzzjoni ma tkunx ikkontemplat diversi infrazzjonijiet bhala reat kontinwat u ġabithom kollha fl-istess kawża bhala tali reat kontinwat, il-Qorti neċċesarjament trid tagħti sentenza separata f'kull kawża ossia għal kull infrazzjoni jew ghall-infrazzjonijiet miġjuba f'dik il-kawża. Il-Qorti ma tistax tordna li diversi processi jiġu inkorporati fi process wieħed jew f'sentenza waħda. L-uniku rimedju li tipprospetta l-ligi hu li jekk il-Qorti tara li d-diversi infrazzjonijiet f'kawzi separati kellhom jiġu ttrattati bhala reat kontinwat f'kawża waħda, il-Qorti għandha timmodera u tadegwa l-piena għac-ċirkostanzi.

Il-presuppost ġuridiku tal-kontravvenzjoni kkontemplata fl-artikolu 338(z) tal-Kodiċi Kriminali hu l-ordni għall-ħlas tal-manteniment. Jekk il-persuna favur minn ħarġet dik l-ordni għandhiex introjtu ieħor jew taħdimx hu rrilevanti bħalma hu rrilevanti wkoll il-fatt li l-appellant appella minn dik is-sentenza li ordnat tali ħlas tal-manteniment. Difatti, skond l-artikolu 267(a) tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Procedura Ċivili, sentenza li tordna l-ghoti ta' manteniment hi dejjem provisjorjament esegwibbli.

Il-Qorti:-

Rat l-imputazzjoni miġjuba mill-Pulizija Esekuttiva kontra Joseph Galea talli f'dawn il-Gżejjer, matul ix-xahar ta' Marzu, 1994 naqas li jaġhti lil martu Carmen Galea is-somma ta' Lm34 fil-ġimgħa, in kwantu għal Lm26 għaliha u Lm8 għal bintha minorenni

Annette, skond sentenza tal-Prim' Awla tal-Qorti Ċivilis tas-16 ta' Ĝunju, 1993 u għalhekk kiser l-artikolu 338(z) tal-Kodici Kriminali u ċjoe' meta hekk ordnat minn xi Qorti naqas li jagħti lil martu dik is-somma ffissata minn dik il-Qorti bħala manteniment għaliha u għal bintha minorenni fi żmien ħmistax-il jum skond l-ordni li kellu biex iħallas is-somma;

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) tal-15 ta' Diċembru, 1994 li biha dik il-Qorti sabet lill-imsemmi Joseph Galea ġati skond l-imputazzjoni kif dedotta kontra tiegħu u kkundannatu għal ammenda ta' għoxrin lira (Lm20);

Rat ir-rikors ta' appell ta' l-imsemmi Joseph Galea, minnu ppreżentat fis-27 ta' Diċembru, 1994 li bih huwa talab hekk:

“Illi għaldaqstant l-appellant qed jitlob lil dina l-Onorabbli Qorti ta' l-Appell sabiex **tiddikjara nulla** s-sentenza ta' l-ewwel Qorti billi din kisret dritt basiku ta' l-akkużat li jithalla jgħib il-provi tiegħu u jkun assistit minn avukat ta' fiduċja kif fuq imfisser, kif ukoll li s-sentenza tal-15 ta' Diċembru, 1994 **hija ingusta mil-lat tal-kundanna** billi evidentement it-tlett akkuži fil-kawżi numri sbatax, tmintax u dsatax kellhom jiġi meqjusa bħala akkuža waħda fis-sens ta' kontravvenzjoni kontinwa u mhux kull akkuža tressqet f'kawża separata u għalhekk anke f'dan is-sens l-istess sentenza indikata **għandha tiġi mibdula** apparti u mingħajr preġudizzju **għat-talba tat-tażżeż** tas-sentenza fuq bażi ta' nullita’” (enfasi ta' din il-Qorti);

Rat l-atti kollha tal-kawża inkluża s-sentenza preliminari tat-30 ta' Ĝunju, 1995; semgħet lid-difensuri tal-partijiet; ikkunsidrat:

Illi qabel xejn din il-Qorti terġa' ttendi dak li qalet fis-sentenza preliminari tagħha msemmija u ċjoe' li t-talba ta' l-appellant kif iż-żewġ formulata tammonta għal talba għat-taħsir tas-sentenza u, subordinatament, it-tibdil tagħha kwantu għall-pien;

L-ewwel aggravju ta' l-appellant hu li kemm l-imputazzjoni odjerna kif ukoll l-imputazzjonijiet li jiffurmaw il-meritu ta' l-appelli 1/95 u 2/95 (li jirreferu ghax-xhur ta' April u Mejju, 1994 rispettivament) kellhom jiġu inkorporati f'imputazzjoni waħda b'mod li jkun hemm akkuża waħda biss ta' kontravvenzjoni kontinwa (*recte*: kontinwata). Dwar dan il-punt il-Qorti tosserva li bħalma l-paragrafi ta' l-artikolu 17 tal-Kodiċi Kriminali dwar il-konkors ta' reati u pieni ma jistgħux jittieħdu in konsiderazzjoni u jiġi applikati mill-Qorti jekk il-prosekuzzjoni ma tressaqx aktar minn imputazzjoni ta' reat wieħed fl-istess kawża, hekk ukoll jekk il-prosekuzzjoni ma tkunx ikkонтemplat id-diversi infrazzjonijiet bħala reat kontinwat u ġabithom kollha fl-istess kawża bħala tali reat kontinwat, il-Qorti neċċessarjament trid tagħti sentenza separata f'kull kawża ossia għal kull infrazzjoni jew għall-infrazzjonijiet migjuba f'dik il-kawża. Jista' jagħti l-każ li l-prosekuzzjoni jkollha d-dubbji tagħha jekk hemmx ir-“risoluzzjoni waħda” kkontemplata fl-artikolu 18. Jista' jagħti l-każ ukoll li l-prosekuzzjoni f'dan il-każ, il-Pulizija Esekuttiva, tkun aġixxiet tempestivament u ma' l-ewwel infrazzjoni resqet lil dak li jkun; f'dan il-każ wieħed ma jistax jipprendi li l-Pulizija għandha toqghod tistenna biex tara jekk il-persuna li tkun tikkommettix reat ieħor in forza tar-risoluzzjoni waħda li tkun preċedentement iffurmat biex b'hekk fl-aħħar tressqu akkużat bl-infrazzjonijiet kollha bħala reat kontinwat. Mill-banda l-oħra il-Pulizija m'għandhiex tispezzetta d-diversi atti f'diversi kawži. Fil-każ preżenti, hu evidenti li l-Pulizija pprospettat reat kontinwat għax-xahar ta' Marzu, 1994 (peress li ma kull

skadenza ta' manteniment mhux imhallas, magħduda il-ħmistax-il jum, kien hemm *prima facie* infrazzjoni). Pero' galadarba t-tliet citazzjonijiet, jiġifieri kemm dik fil-kawża odjerna kif ukoll dawk fil-kawża li huma meritu ta' l-appelli 1/95 u 2/95, ħarġu fl-istess data - **24 ta' Ĝunju, 1994** - din il-Qorti ma tistax tifhem x'seta' wassal lill-Pulizija li joħorgu tliet citazzjonijiet separati minflok citazzjoni waħda b'imputazzjoni ta' reat kontinwat li jkopri l-infrazzjonijiet ghax-xbur (proprijament għall-ġimħat fix-xbur) ta' Marzu, April, u Mejju, 1995. Mill-banda l-oħra din il-Qorti ma tistax tordna li t-tliet proċessi jew it-tliet sentenzi diga' mogħtija jiġi inkorporati fi process wieħed jew f'sentenza waħda - ebda disposizzjoni tal-ligi ma tawtorizza li jsir dan. L-uniku rimedju li tipprospetta l-ligi hu li jekk il-Qorti (li tista' tkun anke l-Qorti ta' Prim'Istanza) tara li d-diversi infrazzjonijiet f'kawża separati kellhom jiġi ttrattati bħala reat kontinwat f'kawża waħda, il-Qorti għandha timmodera u tadegwa l-piena għaċ-ċirksotanzi;

It-tieni aggravju ta' l-appellant hu bażikament li hu ma kienx assistit mill-avukat ta' fiduċja tiegħu quddiem l-ewwel Qorti u għalhekk ma setax iressaq il-provi tiegħu. Dan l-aggravju hu infondat. L-ewwel seduta quddiem il-Qorti tal-Maġistrati (Malta) giet differita għall-15 ta' Dicembru, 1994 fuq talba ta' l-imputat kif ukoll minħabba li x-xhud prinċipali tal-prosekuzzjoni, Carmen Galea kienet marida. Fis-seduta ta' wara, ċjoe' dik tal-15 ta' Dicembru, 1994, l-avukat ta' fiduċja ta' l-imputat naqas li jidher meta ssejħet il-kawża u dan anke wara li l-istess kawża għiet posposta u regħġiet issejħet. Jekk kien hemm xi nuqqas, dan certament ma jistax jiġi addebitat lill-ewwel Qorti, iżda lil min naqas li jidher u halla l-kliem tiegħu sprovvist mill-ghajnejha legali. L-ewwel Qorti tat opportunità` ragħonevoli sabiex l-imputat ikun assistit mill-avukat ta' fiduċja tiegħu u l-imputat qatt ma talab lill-ewwel Qorti sabiex

din tqabbadlu avukat ieħor hi biex jassistih. Fi kwalunkwe kaž, kwalsiasi preġudizzju li seta' sofra l-appellant quddiem l-ewwel Qorti - preġudizzju mhux attribwibbli għall-operat ta' dik il-Qorti - seta' faċilment jiġi rrimedjat quddiem din il-Qorti ta' l-Appell Kriminali fejn l-appellant kien dejjem assistit mill-avukat tiegħu;

Aggravju ieħor ta' l-appellant hu li mis-sentenza tal-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili tas-16 ta' Ĝunju, 1993 hu interpona appell, li martu qed tieħu introjtu regolari minn proprjeta` parafernali tiegħu u li martu qed taħdem. Konsegwentement, skond l-appellant, ebda manteniment ma hu dovut lilha. Dan l-aggravju wkoll hu infondat. Il-baži ta' l-imputazzjoni, c̥joe' il-presuppost ġuridiku, hu l-ordni għall-ħlas tal-manteniment ikkontenut fis-sentenza tal-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili tas-16 ta' Ĝunju, 1993. Jekk il-mara għandhiex introjtu ieħor jew tahdimx hu rrilevanti, bħalma hu rrilevanti wkoll il-fatt li l-appellant appella minn dik is-sentenza li għalhekk tinsab quddiem il-Qorti ta' l-Appell. Kif gie spjegat minn din il-Qorti fis-sentenza tagħha tal-10 ta' Marzu, 1995 fl-ismijiet **Il-Pulzija vs Lawrence Cilia**, l-ordni tal-Qorti kif ravviżat fl-artikolu 338(z) tal-Kodiċi Kriminali, jista' jkun jew f'digriet jew f'sentenza definitiva. B'sentenza definitiva f'dan il-kuntest, pero', wieħed ma jridx jifhem sentenza li ghaddiet in-ġudikat. Ikun kontro-sens, infatti, li kieku ordni kontenut f'digriet li jista' dejjem jiġi mmodifikat mill-Qorti li tkun tat dak id-digriet (jew, f'każ ta' digriet simili mogħti mis-Sekond Awla, immodifikat mill-Prim' Awla) ikun jista' jiġi invokat għall-finijiet ta' l-artikolu 338(z) iż-żda mhux ordni kkontenut f'sentenza li tiddetermina l-vertenza bejn il-partijiet ghax din is-sentenza tkun għadha soġgetta għall-appell jew għax ikun sar appell minnha. Minbarra dan, skond l-artikolu 267(a) tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili, sentenza li tordna l-ghoti ta' manteniment hi dejjem provvisorjament esegwibbli. Għalhekk

din il-Qorti qiegħda tiddeċidi li l-fatt li sentenza tal-Prim' Awla li jkun fiha ordni ghall-ħlas ta' manteniment tkun soggetta għall-appell jew tkun ġiet appellata mhux ta' ostakolu li dak l-ordni iservi bħala l-presuppost ġuridiku għall-imputazzjoni skond l-artikolu 338(z) tal-Kodiċi Kriminali u dan peress li dak l-ordni għandu fi kwalunkwe każ jiġi obdut;

L-appellant jilmenta wkoll li hu ilu għaxar snin ma jaħdimx ta' bennej minħabba disabilita' f'idejh u għalhekk m'għandux il-mezzi biex iħallas il-manteniment ornat mill-Prim' Awla. Din il-Qorti pero', tara li dana l-fatt, c̋joe' d-disabilita' u n-nuqqas ta' esercizzju tal-mestier ta' bennej, ma avverax ruħu immedjatamenteq qabel l-ghoti tas-sentenza tal-Prim' Awla b'mod li hu ma setax jinforma lil dik il-Qorti b'dan il-fatt. Din il-Qorti għalhekk għandha tikkonkludi li meta l-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili tat is-sentenza in kwistjoni, kicnet ġadet in konsiderazzjoni din id-disabilita' u l-fatt li l-appellant ma kienx għadu jaħdem ta' bennej meta ġiet biex tiffissa l-manteniment pagabbli minnu lil martu u lil bintu Annette. Għalhekk dana l-aggravju qed jiġi wkoll respint;

Kwantu għall-piena, minkejja dak li ngħad aktar 'il fuq f'din is-sentenza dwar ir-reat kontinwat, din il-Qorti tara li dan kien każ-żejjha li jipper. Għalhekk din il-Qorti mhix ser tvarja l-piena;

Għall-motivi premessi din il-Qorti tiċħad l-appell u tikkonferma s-sentenza appellata.
