

31 ta' Jannar, 1951.

Imħallef :

L-Onor. Dr. W. Harding, B.Litt., LL.D.

Lt. Col. Roger Stricklad et. *versus* David Shephard

**Bejgħ — "Hire Purchase System" — Klaw sola Penali —  
Purgazzjoni tal-Mora — Patt Kommissorju —**

**Art. 1165 tal-Kodici Ċivili.**

*Il-kuntratt ta'* bejgħ bil-“Hire Purchase System” huwa kuntratt ta'

bejgħ taħbi kondizzjoni suspensiva “donec proetum solvitur”, u

bir-riżerra tadi-dominju; għalhekk il-haġa ma tgħaddix fil-pro-

prijetu taġ-żeरrej sekkemm il-prezz ma jkunx imħallas kollu. U

għalhekk, meta l-bejjiegħ jitlob lura l-oġġett nibjuq għil-“hire

*purchase system*", *ghax ix-xerrej ikuun naqas mill-osservanza tal-kuntratt, huwa ma għandux bionn jippremetti għat-taib għar-restituzzjoni ta' l-oġġett it-talba għar-rizoluzzjoni tal-bejjha.*

*Id-dispozizzjoni tal-luġi li tawtorizza l-Qorti li timmودera l-effetti tal-klawsola penali ma hix applikabili fil-kuntratt ta' bejjha taħt il- "hire purchase system".*

*Langas hija permissibili f'kuntratt simili l-purgazzjoni tal-mora; għax il-purgazzjoni tal-mora tista' tingħata biss meta l-patt kommissorju huwa taċitu, u mhux meta huwa espress.*

Il-Qorti, — Rat iċ-ċitazzjoni li biha l-atturi ppremettew illi bi skrittura privata fal-20 ta' Lulju 1948 (dok. A) il-konvenut irċieva minn għand id-ditta attriċi, taħt ftehim ta' "hire purchase". Cinema Equipment, tip F.P.C., tal-marka "Philips", kompli bl-aċċessorji, kif deskrifti fl-iskeda annessa ma' l-skrittura, taħt il-patt illi l-prezz kellu jkun ta' £1900, liema prezz kellu jitħallas billi l-konvenut īħallas kull nhar ta' Tlieta t-30% mill-inkassi netti taċ-Ċinema Diana Theatre, Vittoriosa, taħt il-patt illi l-istess "equipment" għandu jibqa' proprietà tad-ditta attriċi sakemm jitħallas il-prezz kollu stipulat u l-imghaxijiet relativi, u taħt il-patt illi gie riżervat Jid-ditta attriċi d-dritt li żżarma u tieħu lura l-istess "equipment" fin-nuqqas da parti īsal-konvenut fil-ħlas ta' tliet pagamenti konsekutivi kif stipulati, f'liema każ il-konvenut ma jkollux dritt għar-rfużjoni tal-pagamenti li jkun għamel sa dak iż-żmien, u taħt il-kondizzjonijiet l-ohra kollha b-istess skrittura indikati; u illi bi skrittura privata oħra ta' l-1 ta' Novembru 1949 (dok. B) il-konvenut irċieva minn għand id-ditta attriċi, taħt ftehim ta' "hire purchase system". Cinema Equipment tip F.P.C., tal-marka "Philips", kompli bl-aċċessorji, deskrifti fl-iskeda annessa ma' l-istess skrittura, taħt il-patt illi l-prezz kellu jkun ta' £2300, u kellu jitħallas billi l-konvenut īħallas id-ditta attriċi, kull nhar ta' Tlieta, it-30% ta' l-inkassi netti tal-Pavilion Theatre, Bir id-Deheb, u taħt il-pattijiet l-ohra simili għal dawk imsemmi jin dwar il-kuntratt precedingi u kontenuti fl-istess skrittura (dok. B); illi, kif jidher mill-prospett dok. C., il-konvenut ma ħallax regolarment ir-rati skond kif ġie miftihem, u difatti, għal dak li jirrigwarda r-rati li kelhom jitħallsu mill-inkassi jaċ-Ċinema Diana huwa sal-lum ħallas

biss £1155. 7. 11, billi l-ahħar pagament għamlu fl-20 ta' Novembru 1949, u in kwantu għar-rati li kellhom jitħallu mill-inkassi tal-Pavilion Theatre, l-konvenut sal-it-tħallu biss £22. 15. 11, billi l-ahħar pagament għamlu fl-14 ta' Diċembru 1949; illi b'hekk id-ditta attrici għandha d-drift, fiziż-żewġ kaži, biex iżżarma u t-tieku lura l-“equipment”; u talbu li, premessi d-dikjarazzjonijiet neċċesarji u l-provvedimenti opportuni, (1) il-konvenet jiġi minn dina l-Qorti dikjarat inadempjenti di fronti għad-ditta attrici, billi naqas, relativamente għaż-żewġ skrittui tal-20 ta' Luuji 1948 u ta' l-1 ta' Novembru 1949, milli jagħmel il-pagamenti pattwiti għal aktar minn tliet darbiek konsekutivi, u (2) konsegwentement il-konvenut jiġi kundannat jikkonsenza lid-ditta attrici, fi żmien qasir u perendorju li jiġi fissat mill-Qorti, i.e.-“Cinema Equipments” indikati seq, li jinsabu installati u mqiegħda fid-Diana Theatre, Vittoriosa, u fil-Pavilion Theatre, Bir-id-Deheb, bl-aċċessorji kollha indikati fl-iskeda annessi ma’ l-iskritturi Dok. A u B; billi jiġi deċiż ukoll li ż-żarinar u r-rimozzjoni ta’ l-istess “equipments” għandhom isiru mid-ditta attrici a spejjeż tal-konvenut;

Briżerra tad-drittijiet kollha li l-atturi għandhom, jew jiġi jkollhom, għar-rati skaduti, kif fuq ind'kat, għall-im-ghax, u għal-danni li jistgħu jsefru minn-habba ħsara jew nuqqas fl-“equipments” in-kwistjoni, u rati oħra talvolta dovuti. Bl-ispejjeż kontra l-konvenut, irriħarrek għas-subizzjoni;

Rat in-nota ta’ l-eċċeżzjonijiet tal-konvenut, fol. 15, li siba dan qal li qabel xejn l-atturi messħom talbu r-r'żoluzzjoni ta’ l-imsemmi bejgħi, u għalhekk it-talbiet, kif dedotti, ma humiex sosteni bili; illi, bla preġudizzju ta’ din l-eċċeżzjoni, il-istebhim ta’ dekadenza bit-telfa taż-żewġ apparati u ta’ olak li l-konvenut ikun ħallas jammonta għal obligazzjoni bi-klawsola penali, u għalhekk din l-Qorti għandha timmodi-fika l-piena, b'mod speċjali meħha d-debitur ikun eżegwixxa fil-imbajgiar parti tagħha l-obligazzjoni, u l-kreditur ikun espres-sament aċċetta l-parti eżegwita; illi fuq l-ewwel apparat l-eċċepġent ħallas akkont £1205, u mhux £1155 kif allegat mill-atturi;

Trattata l-kawża, ikkunsidrat;

Il-preġudizzjali mhixx sostnuta. Huwa risaput illi l-

kuntratt li sar bejn l-partijiet, li l-iuri huwa komunissimu fil-kummerċ lokal, huwa dak ta' "hire purchase", ossija vendita b'sis-ema lokatizju, li huwa kuntratt ta' bejgħ, iżda taħt il-kondizzjonijiet sospensiva "donec proetum solvit", birriżerra tad-dominju; u għalhekk il-ħaġa ma tghaddix in proprjetà għand ix-xerrej sakemm il-prezz ma jkunx imħallas kolu. Għalhekk ma hemmx iok għat-talba tar-riżoluzzjoni tal-bejgħ, għaliex, jekk il-kondizzjoni sospensiva ma avveratx rutħha, kif inhu allegat, allura bejgħ ma kienx hemm. Id-domanda kif formulata hi għalhekk suffiċjenti;

Il-konvenut ġe eb kwistjoni fuq l-ammont imħallas. L-atturi eżibew il-prospett fol. 26, konfermat bix-xhieda ta' l-impiegat Bartolo Paupis fol. 30. L-importanti għal dina l-kawża (partikolarment peress li l-ammont huwa msemmi fil-premessi, u mhux ghall-finijet ta' xi domanda, dwaru, speċifika), lu illi l-konvenut inkorra fid-dekadenza stipulata. Kwantu għat-talba tal-konvenut għall-modifika tal-piena, i-Imħallef sedenti jirritjen li l-gurisprudenza citata fid-dikkjazzjoni tal-konvenut, li tagħmel kap għall-art. 1165. Kodici Civili Kap. 23, ma hij ex applikabili fil-każ ta' kuntratt ta' "hire purchase". Dan ma hux kuntratt bi klaw sola penali. Il-klaw sola penali, kif inhu risaput, għandha bħala wieħed mill-karattri tagħha li ħi ja konvenzjoni ta' indoli aċċessorja, u l-iskop tagħha hu li t'kkostitwixxi indennizzazzjoni Konvenzjonal (antiċipatamente kalkolata) tad-danni (ara Giorgi, Vol. IV, para. 448 et seq.). Fil-kuntratt tal- "hire purchase", il-konsegwenzi ta' l-inadempnent ma jirrappreżentawx tkidazzjoni preventiva tad-danni, minn huma "parti mis-sustanza" ta' dan il-kuntratt "sui generis", u huma l-effetti tal- "pactum reservati dominii", li huwa l-element bażilari t-egħru, u mhux element aċċessorje. Kif inhu magħruf, dan il-kuntratt ġie introdott minn dak li l-Vivante jsejjah opportunament "l-industre accorgimento dei commercianti", sabiex jissodisfa l-bżonnijiet krexxenti tal-kummerċ u jissupera l-oštakolu tas-solvibilità ta' l-akkwirent. Il-garanzija tikkonsisti fil- "pactum reservati dominii". Min ma għandux immedjata ġain disponibili l-meżzi biex jixtri, jakkwista l-is-tess l-oggett, u jħaddmu sab' ex iħallas prezzu; sid l-ogġeft jevita r-riskju ta' l-insolvibilità eventwali. Dan l-esp̄edjent

hu bażat fuhi kalkolu tar-rati b'mod li dawn ikunu kera ġust ghall-godiment tal-haga, fil-każ li ma jkunx hemm il-verifi ka tal-kondizzjoni suspensiva ("solutio proetii"), bis-sovrappjù ta' l-interessi u tar-riskju (element anki ġust, ladarba sid l-oggett ma jkunx qiegħed idahħal il-prezz f'salt u jkun qiegħed jirriskja li l-haga tiddeterjora ruħha), u b'mod li l-is-tess rati jkunu, meta u jekk imħallsa kollha, jirrappreżentaw globalment il-prezz ġust tal-haga b'dak is-sovrappjù. Dan il-kalkolu, kieku kelha tigi amnessa l-moderazzjoni mitluba mill-konvenut, kien jigi newtralizzat b'mod li kuntratti simili kieni jsiru impossibili, bi preġordizzju tal-kummerċ;

Langas hu l-każ li wieħed jippermetti l-purgazzjoni tal-mora; għaliex, appart l-inapplikabilità ta' indulgenza simi-E għal kuntratt "sui generis", kif inhu dan, hemm anki l-oštakolu li din il-purgazzjoni tista' tingħata biss meta l-patt kommissorju hu taċ-ču, u mhux meta jkun espress (Kommerċ "Vincenti vs. Farrugia", 31. 1. 1933);

Għalhekk il-Qorti tiddeċi di;

Billi tilqa' t-talbiet, u ghall-finijiet tat-tieni talba tippre-faggi lill-konvenut żmien xahar mil-lum. L-ispejjeż jitħallsu mill-konvenut.

---