

3 ta' Ottubru, 1951.

Imħallef:

L-Onor. Dr. J. Caruana Colombo, B.Litt., LL.D.  
Paolo Schembri versus Rosina Bonnici et.

**Retratt — Cedola ta' Depozitu — Nullità — Self —  
Privilegg — Indivisibilità tač-ċens — Bir —  
Konsorzu — Art. 1498 tal-Kodifiċi Civili.**

Il-fatt li d-depožitu f'każ ta' rkupru isir favur tnejn minn nies ma ifisserx li d-depožitu huwa cinkolat, jekk min huwa ntitolat għal-dak id-depožitu jista' jikkonseguw li liberament; għax id-kondizzjoni f'dan il-każ tkun biss fis-sens li, qabel ma jiġi konsegwix id-depožitu, għandha tiġi sistemata l-paċċiżjoni bejn iż-żewġ persuni li faru tagħhom isir id-depožitu.

Huwa reru li d-depožitu faru ir-retrattarju ma għanduex ikun vin-kolat, bhala regola; imma jista' jaġhti l-każ li r-retraent ikun jista' jinsekeri fiċ-ċedola xi modalità dwar id-konseguiment tad-depožitu mingħajr ma jiġi uvalidat ir-retratt u d-depožitu; u dan meta l-modalità tkun ġusta u ma tistax tiegħi sostitwita b'semplicevi riżerra.

L-indivisibilità tač-ċens tirrendi lill-ko-ensifertu konsorti fl-utili dominju, u tagħtkih id-dritt tar-retratt fil-każ ta' alienazzjoni ta' biċċa mill-utili dominju.

Biez ikun hemm komunjoni ta' hir, huwa mektieg "sine qua non" li, tant taħbi il-fond wieħed kemm taħbi il-fond l-ieħor, ikun hemm biċċa sevwa mill-qiegħ tal-konka, b'moż li ikun jista' jingħad illi l-art, jew il-fond tal-bit, hija possesseduta "in solidum", jiġi indiżżeġment. F'każ simili, soltu jkun hemm bokka minn fond u bokka mill-fond l-ieħor, biez jittieħed l-ilma fil-konka komuni.

Min ikun silef lir-retraent flus li serneu biez jiġu depositati bħala prezz 'tal-fond irkuprat, u jkun deher fuċ-ċedola ta' rkupru biez żamm il-privilegg fuq il-fond irkuprat bħala garanzija tar-restituzzjoni tal-flus minnu mislu fu, strettament ma għanduex ebda relazzjoni quridika mar-retraent; imma b'dana kollu ma jista' jaġi liberat għal kollor mid-domanda tar-retraent għar-rivendizzjoni tal-fond; u għalhekk jaġħmel tajjeb ir-retraent li iħarrek anki lil-dak l-iż-żurġant għall-interess li jista' jkollu. Fil-każ prezenti l-mutwant ġie kundannat, bħala kreditur privileġġi fuq il-fond irkuprat, biez ikun prezenti fuq l-att tar-rivendizzjoni u ta' l-iż-bank konseguenzjali, speċjalment għall-fin ta' kwalunkure kun-

*sens li jkun meħtieġ li huwa fippresta, jekk l-iżbank isir mir-re-trattarju, u tal-kancellament tal-privileġġ.*

Il-Qorti — Rat l-att taċ-ċitazzjoni, li bih l-atturi, prennesi d-dikjarazzjonijiet kollha neċċesarji u mogħiġa l-provvedimenti kollha opportuni, wara illi ppremetta illi l-attur Paolo Schenbri, b'ċedola ta' retratti u ta' dritt ta' preferenza fl-al-jenazzjoni ta' l-utili dominju, prezżentata fir-Registru ta' dina l-Qorti fit-12 ta' Mejju 1950, li kopja tagħha hija aunnessa mal-proċess (dok. A), irkupra mill-poter tal-konvenuta Rosina Bonnici d-dar nr. 2 u 2A. Triq iż-Żurrieq, Birżebbuġa, u illi l-konvenuta minn aċċedietx għar-rilaxx ta' dana l-fond, talab illi l-konvenuti, jew minn minnhom, prevja d-dikjarazzjoni illi ċ-ċedola ta' rkupru u ta' dritt ta' preferenza fuq imsemmija hija valida, jiġu kundannati jirrilaxxjaw l-imsešumi fond numri 2 u 2A. Triq iż-Żurrieq, Birżebbuġa, a favur ta' l-attur. Bi-is-pejjeż kontra l-konvenuti;

*Omissis;*

**Ikkunsidrat;**

Illi b'ċedola numru 32 tat-12 ta' Mejju 1950 l-attur eżerċita kontra l-konvenuta d-dritt ta' retratti u dak ta' preferenza fuq il-fond imsešumi fl-att taċ-ċitazzjoni, kif sugġett għall-ħlas ta' ċens annwu ta' 3s. 8d., rata ta' ċens akbar, u bil-prezz ta' £680; liema fond il-konvenuta kienet xtrat minn għand Victor Cassar Borg Olivier fl-4 ta' Ottubru 1949 fl-atti tan-Nutar Dr. Giorgio Borg Olivier. L-attur eżerċita dak l-irkupru bit-titolu ta' preferenza, billi huwa lu proprietarju ta' fond adjaċenti għbal dak rkuprat, jigħiġi u nr. 3 Triq iż-Żurrieq, Birżebbuġa, li hu sugġett għall-ħlas ta' 4s. fis-sena bħala rata inic-ċens akbar li għalih, tant il-fond tiegħi kemm dak rkuprat, huma suġġetti; kif eżerċita wkoll dak l-irkupru, bit-titolu ta' konsorzu, billi bejn dawk iż-żewġ fondi fuq imseminjin hemm ġiebja ta' l-ilma komuni għall-istess żewġ fondi;

Illi l-konvenuta topponi t-talba ta' l-attur; inħux biss, imma tissottometti wkoll, preliminarment, illi ċ-ċedola ta' rkupru magħmulu mill-attur lija nulla, u konsegwentement huwa null l-istess irkupru, billi tallega li ma sarx id-depožitu favur tagħha;

**Ikkunsidrat dwar din l-eċċeżzjoni;**

Illi, kif jidher mill-kuntratt tal-bejgħ fuq imsešumi (fol.

39), il-konvenuta xtrat il-fond fil-kwistjoni bil-prezz ta' £600, li minnhom hija ssellfet £600 fuq l-istess att ta' bejgh minn għand il-konvenut, u l-konvenuta kkawtelat favur il-konvenut, bl-acċettazzjoni ta' dan, ir-restituzzjoni ta' din is-somma mis-luża, billi ipotekat favur tiegħu l-ben: kollha tagħha preżenti u futuri in generali, minbarra l-privilegg fuq dak il-fond skond il-ligi; tant li i-konvenut hallas, b'deiegazzjoni tal-konvenuta, huwa stess dik is-somma ta' £600 lill-bejjiegh Cassar Borg Olivier, bl-animu li jkun jista' jitfruwixxi mill-privilegg fuq l-istess stabili akkordat mill-ligi (fol. 39 tergo). Minhabba f'dina ċ-ċirkustanza l-attur iddepožita l-prezz tal-bejgh u l-interessi legali fuqu; i-ispejjeż l-ohra ma ddepožitahomx, għaliex iddikjara li ma kienx jaf jekk sarux; biex jittieħdu liberament mill-konvenuta jew mill-konvenut, skond min minn minnhom kellu d-dritt jebodhom. Il-konvenuta tissottometti li l-attur ma għamelx depožitu favur tagħha, jew ahjar, kif fissret oralment fit-trattazzjoni tal-kawża, u wkoll fin-nota ta' l-observazzjoni-jiet tagħha, li d-depožitu ma għex magħmul mill-attur biex jingħata liberament luuha, imma gie vinkolat għall-konkors tal-volontà tal-konvenut, li ma huwiex ir-retrattarju, imma biss l-żburżanti ta' parti mill-prezz;

#### Ikkunsidrat;

Illi skond id-dispożizzjoni ta' l-art. 1499 tal-Kodiċi Ċivili, f'każ ta' rkupru legħi r-retraent għandu, flimkien maċ-ċedola ta' rkupru, jew fi żmien ghaxart ijiem minn dak tal-preżentata tagħha, iqiegħed l-Qorti, fost flus obra, il-prezz tal-bejgh li ta lok għall-irkupru. L-attur uniforma ruħu ma' din id-dispożizzjoni, kif jidher miċ-ċedola fuq imsemmija (fol. 5). Il-konvenuta tissottometti li l-attur ma effettwa ebda depožitu favur tagħha. Kui jidher mill-istess ċedola, din i-allegazzjoni mhijex korretta. L-attur iddepožita favur il-konvenuta; biss huwa ma ddepożitax esklużivament favur tagħha, imma favur tagħha u favur il-konvenut, biex bejnethom jaraw min minn-nhom keilu jiż-banka l-flus depožitati. Il-konvenuta tosserver li depožitu s-mieli mhuwiex luu, imma jinsab vinkolat għall-konkors tal-volontà tal-konvenut, li mhuwiex retrattarju;

Illi l-fatti li d-depožitu jsir kontra tnejn ma jgħibx propriamente li l-istess depožitu jkun vinkolat, għaliex dak li għandu jieħdu jista' jikkonsegwi liberament, kif espliċitament jin-

ghad fiċ-ċedola. Il-kondizzjoni f'każ bħal dan tkun biss fis-sens li, qabel ma d-depožitu jiġi konsegwit minn wieħed, għandha tiġi sistemata l-pożizzjoni bejn iż-żewġ persuni li favur tagħhom isir id-depožitu. Għalhekk min jiddepožita favur tnejn biex id-depožitu jingħata lil min i-miss ma jkunx qiegħed jipponi xi kond zzjoni vinkolanti dak id-depožitu. Veru huwa il-d-depožitu ma għandux ikun vinkolat, bħala regola, imma jista' jingħata l-każ li r-retraent ikun jista' jinserixxi fiċ-ċedola xi modalitā dwar il-konsegwiment tad-depožitu mingħajr ma jiġi invalidat id-depožitu u r-retratt; u dan meta dik il-modalitā tkun ġusta u ma tistax tiġi sostitwita b'sempliċi riżerva (Kollez. Vol. XXIX—II—754);

Illi minn dawn il-principji tinżel il-konsegwenza li jekk il-modalitā imposta mill-attur kienet ġusta, u ma tistax tiġi sostitwita b'rīżva, id-depožitu magħmul b'dik il-modalitā għandu jiġi ritenut validu. Issa huwa ċar li d-depožitu kif magħmul mill-attur, fil-waqt li jikkawtela d-drittijiet u l-interessi ta' l-istess attur, ma jippreġudikax dawk tal-konvenuta. Dik il-modalitā kien ġust li tintagħmel mill-attur, u dan ma setax jissostitwha b'rīżva. Infatti, kif intqal, il-konvenut żamm favur tiegħu, fost drittijiet oħra, il-privileġġ fuq il-fond b'kawtela tar-restituzzjoni tal-flus minnu mislu. I�l-konvenuta biex din setgħet tixtri l-fond, u dan il-privileġġ inhareġ fuq l-istess att tal-bejgħ, b'mod li l-attur, li bl-irkupru assuma l-vesti tal-konvenuta fuq dak il-fond, ġie li rkupra dan l-istess fond suġġett għal dak il-privileġġ (art. 1508 Kodiċi Civil), u fin-nuqqas tal-modalitā kif minnu imposta l-attur kien ikun tenut quddiem il-konvenut li jirrifondi lil dana l-prezz ta' dan il-fond, is-£600 fuq imsemmi jin, jew kwalunkwe parti minnu. jekk għal xi raġuni l-konvenuta kellha ton-qos li thallas l-istess somma lill-konvenut jew ma jkollhiex bejni oħra biex tagħmel tajjeb b'hom għal din ir-restituzzjoni. Minn naħba l-oħra, b'dik il-modalitā ebda pregħidżju ma ġie impost lill-konvenuta. Hijha tista' liż-banka d-depožitu we-hedha, jekk jaġħiha l-kunsens il-konvenut, wara li hija tagħ-żejj, jekk irid, kawteli oħra għar-restituzzjoni tal-flus li sslefset minn għandu indipendentement mill-fond fil-kwistjoni li fuqu huwa għandu l-privileġġ b'kawtela ta' d'ik ir-restituzzjoni;

Jkkunsidrat fil-meritu;

Illi, kif ga ntqal, l-attur eżerċita d-dritt ta' l-irkupru fuq il-fond fil-kwistjoni bit-titol kollha validi skond il-liġi kompetenti li u u partikolarment dak ta' preferenza bħala konsorti fl-utili dominju, u dak ta' konsorti fil-fond stess;

Illi dwar l-ewwel titolu ġie pruvat li l-fond fil-kwistjoni jnsab mibni fuq biċċa minn tomna art li fis-27 ta' Ottubru 1864, fl-attijiet tan-Nutar Paolo Bosco, Gio Batta Marmarà ikkonċeda b'enfitews perpetwa lil Giovanni Crucis biċ-ċens ta' £1 fis-sena. Fuq din it-tomna art il-lum jinsabu mibnija diversi fondi, fosthom dak fil-kwistjoni u ieħor attigwu għalih, uru, 3 Triq iż-Zurrieq, Birżebbvra, proprijetà ta' l-attur, li fuqhom jinsab impost indiżiżament l-imsemmi ċens ta' £1 fis-sena. Minn biema ċens intier ta' £1 il-fond in kwistjoni jħallas 3s. 8d. fis-sena, u dak ta' l-attur 4s. fis-sena. Gie pruvat ukoll li Gio Batta Marmarà ikkonċeda dik it-tomna art b'enfitewsi b'kuntratt uniku, u li l-fondi li ġew mibnija fuq l-istess art, fosthom dak fil-kwistjoni u dak ta' l-attur, jinsabu fl-inkien sugġetti "pro indiviso" għaċ-ċens originali ta' £1 fis-sena, u b'mod solidali. Taħbi dan l-aspett l-attur huwa ko-enfitewta tal-fond fil-kwistjon;

Illi l-ġurisprudenza patrija kienet sa ċertu żmien diskordi fuq il-kwistjoni jekk l-indivizibilità tal-kanoni tikkostitwix jew le bil ko-enfitewti konsorti fl-utili dominju. Però l-ġurisprudenza prevalenti kienet irrisolviet il-kwistjoni f'sens affermativ, u l-ġurisprudenza l-aktar reċenti stabbiliet u assodat din l-opinjoni b'mod unanimi, fis-sens li ddikjarat li l-ko-enfitewta għandu d-dr it tar-retratt fil-każ ta' aljenazzjoni ta' biċċa oħra mill-utili dominju (Kollez. Vol. XXVIII — II — 538, 571; XXIX—I—526, 729, 848, 910; XXX—I—195 : XXX—I—95, 394);

Illi taħbi dawn le-ċirkustanz, u in vista ta' dak li ntqal qabel, l-attur, bħala ko-enfitewta, għandu d-dritt ta' preferenza biex jirkupra l-fond fil-kwistjoni bħala konsorti fl-utili dominju;

Illi dwar it-tol li ieħor, biex ikun hemm komunjoni ta' b'ir huwa meħtieġ "sine qua non" li, kemm taħbi il-fond wieħed kemm taħbi l-ieħor, ikun hemm biċċa sewwa tal-qiegħ taj-konka, b'mod li jkun jista' jingħad illi l-art, jew il-fond tal-biex hija posseduta "in solidum". jiġisieri indiżiżament. F'każ

simili so tu jkun hemm bokka minn fond u bokka mill-fond l-iehor, biex jittiehed l-ima fil-konka komuni (Kollez. XXIX — II — 81);

Illi gie pruvat b'sodisfazzjon tal-Qorti li taht il-fond imsemmi fiċċ-citazzjoni, li hu dak fil-kwistjoni, u taht il-fond ta' l-attur, anzi taht il-fondi li gew mibnija fuq it-tomna art li ġà ssemmiet, tinsab ġiebja li ġiet imħaffra xi tmeaġin sena ilu, meta l-fondi kienu kollha ta' sid wieħed, u minn dak is-sid; u ġiet hekk mibnija jew imħaffra biex kuil wieħed mill-fondi jkun jista' jagħmel użu minn d'na l-ġiebja komuni b'mod indiżibili;

Illi taht dawn ie-ċirkustanzi, u uniformement ghall-principji fuq imsemmi, l-attur għandu wkoll id-dritt li jirkuprat-fond ġa' insemmi bhala konsorti minħabba l-komunjoni tal-bir;

#### Ikkunsidrat:

Illi l-konvenut jissottometti illi huwa ma għandu ebda relazzjoni ġuridika ma' l-attur, billi ma huwiex blif sejnli ġi mutwant tal-flus li ikkostitwew in parti l-prezz tal-fond; u fid-dikjarazzjoni osserva li huwa ma għandu ebda vesti biex jaderixxi volontarjalement għad-domandi ta' l-attur jew biex jiġi kundannat fuq ie-ċċażzjoni. Strettament huwa veru li l-konvenut ma għandux relazzjoni ġuridika ma' l-attur. Bidana kollu huwa ma jistax jiġi liberat għal-kollox mid-domandi ta' l-attur. Huwa jinsab salvagwardat fl-interessi tiegħi, għaliex ir-restituzzjoni tal-flus minnu mislu fuq il-konvenuta tħalli kawtelata tant bl-ipoteka generali tal-beni kol-ħha preżenti u futuri tal-konvenuta, kif ukoll bil-privilegg fuq il-fond fil-kwistjoni. Imma jekk dan il-privilegg jispicċċa, kif għandu jispicċea, b'r-rivendizzjoni tal-fond mill-konvenuta lill-attur, huwa ma jibqghalux blif l-ipoteka fuq imsemmi, li, f'nugħas ta' beni oħra talvolta appartenenti lill-konvenuta, biex jagħmlu tajjeb għal dik ir-restituzzjoni, u f'ċert kontingenzi li qatt ma jistgħu jkunu impossibili, tista' ma tkunx biżżejjed biex teffettwa dik il-kawtela. Għalhekk għamel tajjeb l-attur li barrek lill-konvenut għall-interess li dan jista' jkollu fl-eżi tu tal-kawża. Ba'ra minn dan, il-preżenza tal-konvenut, fiċċ-ċirkustanzi tal-każ, hija dejjem meħtieġ ega fil-kawża; mhux biex jiġi kundannat jirriħaxxa, kif sa-ċertu pont talab-

l-attur, imma għall-finijiet ta' l-eżitu tagħha, kif sejjer jingħad;

Għal dawn ir-raġunijiet;

Tiddeċidi billi (1) tirrespingi l-eċċeżzjoni preliminari sol-levata mill-konvenuta, bl-ispejjeż kontra tagħha; (2) tiddikja-ri li hija valida ċ-ċedola ta' rkupru u ta' dritt ta' preferenza imsemmi ja fl-att taċ-ċitazzjoni; (3) tikkundanna lill-konvenuta biex tirrilaxxja favur l-attur il-fond imsemmi fl-istess att taċ-ċitazzjoni; (4) tikkundanna lill-konvenut bħala kreditur privileggjat fuq dak il-fond li jkun preżenti għall-att tar-riven-dizzjoni u ta' l-iż-żbank konsegwenzjali, speċjalment għall-finijiet ta' kwalunkwe kunsens li jkun meħtieg li huwa jippresta, jekk isir m'ill-konvenuta, u tal-kanċellament tal-privilegg fuq imsemmi. Salvi, jekk ikun il-każ, id-drittijiet tal-konvenuta għal-likw dəżżej ta' l-ispejjeż talvolta dovuti lilha mill-attur skond il-ligi. L-ispejjeż fil-konfront beju l-attur u l-konvenuta thallashom din ta' l-ahhar; u fil-konfront bejn l-attur u l-konvenut i-ispejjeż jibqghu bia taxxa.

---