

10 ta' Dicēinbru, 1951.

Inħallfin:

Is-S.T.O. Sir George Borg, Kt., M.B.E., LL.D., Pres
L-Onor. Dr. L.A. Camilleri, LL.D.

L-Onor. Dr. A.J. Montanaro Gauci, LL.D.
George Grada versus Carmelo Camilleri

Provi — Diportament tax-Xhieda.

F'materja ta' provi, id-diportament tax-Xhieda huwa ta' importanza kbira, u huwa wiekked mit-“tests”, anki jekk inħus “conclusice”, tal-veraċiṭà tagħhom.

Il-Qorti. — Rat iċ-ċitazzjoni quddiem il-Qorti tal-Kummerċ li b'ha l-attur ippremetta li fl-10 ta' April 1950, huwa biegħi u ittraserixxa favur il-konvenut kwantità ta' zokkor bil-prezz ta' £56, 5. 0. li kellu jithallas kwantu għal £2 dak ġi-hin stess, u kwantu għar-ġieman tħalli settimanali ta' £1 il-wabda; li minn dak in-nhar tal-bejgi sal-lum il-konvenut kien unissu ħallas l-ammont ta' £31, ċjoè £2 fl-10 ta' April u £29 għal disgha u għoxrin skadenza minn dak in-nhar sal-lum; U mill-predetta somma l-konvenut ma' ħallasx tħlief £12 kif jirriżulta mid-dokument A, b'mod U sal-lum huwa debitur lejn l-attur fis-somma ta' £19; u talab li, premessi d-dik-jarazzjonijiet u mogħiċċa l-provvedimenti kolha neċċessarji u opportun, l-istess konvenut jgħi kundannat īħallas lill-attur is-sonima fuq imsemmija ta' £19 għar-raqunijiet superjorment espost. Bl-imghaxijiet legali u bl-ispejjeż, kompriżi dawk tal-kawża fl-istess ism' jiet deċiża mill-Qorti Civili tal-Magistrati b'senfenza tas-6 ta' Ottubru 1950, li kopja tagħha tinsab fil-process markata dokument B, kontra l-konvenut imsejjah għas-sen-

Omissis:

Rat is-sentenza mogħtija minn dik il-Qorti fit-22 ta' Mejju 1951, li biha għet milqugħha t-talba ta' i-attur, bl-ispejjeż kontra l-konvenut.....; wara li kkunsidrat;

Omissis:

Li d-divarju bejn il-kontendenti hu markat; ghaliex mentri l-attur isostni li l-konvenut xtara minn għandu l-kwantità ta' zokkor imsemmi fiċ-ċitazzjoni, il-konvenut, ghall-kuntrarju, ighid li hu qatt ma xtara zokkor minn għand l-attur;

Omissis:

Il-versjoni li ta l-attur hija iżżejjed accettabili, għal dawn ir-ragunijiet :—

1. L-Imħallef sedenti (dak tal-Qorti tal-Kummerċ), bħala t-“trial judge”, kellu l-vantagg, ta’ importanza kbira, partikolarment f’kawża bħal din fejn il-bil-anċa qiegħda bejn il-k-edibilità ta’ parti waħda jew l-oħra — xhieda unici (wieħed jiġi jista’ jgħid) f’dan li-process — li josserva dak li jissejjah “the demeanour of the witness”; u l-impressjoni li ħa kienet dik li tindu ċi l-ġud kant li jippresta l-kredenza lill-attur aktar milli lill-konvenut. Ma hemmx għalfejn wieħed jagħmel enfusi fuq l-importanza tad-“demeanour”, li bi wieħed mit-“tests”, anki jekk mhux “conclusive”, tal-veracità tax-xhud. Ighid il-Powell (On Evidence, page 506, 1910 Edition) :— “From the way in which he gives evidence, one can often discover whether the witness is a liar.....” It-Taylor (On Evidence, Vol. I, pag. 59, 1906 Edit.) ighid ukoll “in subjecta materia” illi “a careful attention to the demeanour of the witness is always a good guide”. Tant it-tattatxi Ingliżi jaġħtu importanza (u b-i-ragun) lil dan l-element tal-kredibilità, illi meta fl-1907 għet fl-Ingilterra introdottu l-innovazzjoni tal-preżenza ta’ stenografi fl-appell kriminali, mentri qabel kellu jiebu notamenti tax-xhieda l-istess Imħallef, ġie rimarkat li riżultat tajjeb ta’ din l-innovazzjoni kien appantu dak li, b’effett tagħha, “the Judge is now relieved from the labour of taking a complete note of the evidence, and can so observe the demeanour of the witness.....as the trial proceeds”;

Omissis:

Rat in-nota ta' l-appell tal-konvenut u rat il-petizzjoni tiegħu, fejn talab li s-sentenza fuq imsemmija tigħi revokata, billi tiġi miċħuda t-talba ta' l-attur b'-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra tiegħu;

Omissis;

Ikkunsidrat;

Illi miſt-kumplex tal-provi niressqin f'din il-kawża l-Qorti taqbel ma' dik ta' l-Ewwel Istanza li l-versjoni ta' l-attur hija iż-żejjed aċċettabili minn dik tal-konvenut appellant; u konsegwentement l-appell ma jistħoqqlux jiġi milquġħ, u għandu jiġi miċħud;

Għaldaqshekk;

Tirrespingi l-appell u tikkonferma s-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Kummerċ tal-Maestra tar-Re fit-22 ta' Mejju 1951; bl-ispejjeż kontra l-konvenut appellant.

**Tmiem tat-Tieni Sezzjoni
ta' l-Ewwel Parti
tal-Volum XXXV.**
