

6 ta' Mejju, 1961

Imħallef:—

Onor. Dr. W. Harding, C.B.E., K.M., B.Litt., LL.D.

Il-Pulizija

versus

Carmelo Busuttil et.

Tentattiv — Provi.

*Il-prova nditzjarja ta' spiss hija l-akċar prova; talvolta hija tali
li tipprova fatt bi preċiżjoni matematika.*

It-tentattiv jista' jiġi eskluz bl-inidoneitā assoluta tal-mezz adoperat għall-kommissjoni tar-reat. Hekk, jekk il-ħsieb tal-imputat kien li jesporta illegalment minn dawn il-Gżejjjer kwantità ta' xkejjer ta' kafé per mezz ta' skuna, il-valur għall-fintjet tar-reat għandu jiġi kalkulat fuq il-kwantità li tista' tgħabbi l-iskuna li kienet intiża biex tesporta l-kafé u m'hux il-kwantità kolha li kien fil-ħsieb tal-imputat li jesporta, jekk din il-kwantità kienet akbar minn dik li tista' tgħabbi l-iskuna.

Il-Qorti:— Rat l-imputazzjonijiet dedotti quddiem il-Qorti Kriminali tal-Maġistrati ta' Malta kontra l-imputati, talli f'dawn l-akħħar ġimghatejn, fil-bajja taċ-Ċirkewwa msejħha Paradise Bay, limiti tal-Marfa, jew bnadijiet oħra f'Malta ittantaw jesportaw 82 xkora kafè u 15 il-gallun diesel-oil, li l-esportazzjoni tagħhom hija projbita mingħajr is-sensja tad-Direttur tal-Industrija u Kummerċ, u dan bi ksur tal-“Exportation (Control) Regulations, 1948”, kif emendati mill-G.N. 34-59; u l-imputazzjoni dedotta kontra Salvatore Giudice talli fl-akħħar ġimgha, bħala kaptan tal-iskuna tal-jedda bil-mutur “Cesare”, wasal f'dawn il-Gżejjjer minn post l-hemm mill-ibħra u dħal f'nost bil-bastiment tiegħu jiġifieri ċ-Ċirkewwa, limiti tal-Marfa, hliel il-Port il-Kbir tal-Belt Valletta, jew fil-post tal-kwarantina; barra minn dan, talli l-istess Salvatore Giudice għin jew ħajjar lil Antonio Garofalo, persuna stranjiera, li jinżel f'dawn il-Gżejjjer mingħajr is-sensja ta'-Ufficijal tal-Immigrazzjoni, u naqas li jieħu l-prekawzjoniċċi neċċesarji biex jiżgura t-tkomplijsa mill-istess Antonio Garofalo mad-dispożizzjoni 37 tal-“Port Health

Regulations 622/46"; u inoltre l-imputazzjoni dedotta kontra Antonio Garofalo, talli ċ-ċirkewwa, limiti tal-Marpa u bnadijiet ohra f'Malta, bħala persuna stranjiera, niżel f'dawn il-Gżejjjer mingħajr is-sensja tal-Ufficjal tal-Immigrazzjoni u mingħajr il-permess tal-Port Medical Officer jew ufficjal iehor awtorizzat mill-Awtorità Sanitarja minn fuq il-bastiment tiegħu qabel ma għadda ghall-pratka, kuntrarjament għad-dispozizzjoni tas-sezzjoni 37 tal-Port Health Regulations, G.N. 622/46;

Rat it-talba tal-Prosekuzzjoni għall-ordni tal-konfiska ta' (1) skuna bil-mutur "Cesare", (2) truck nru. 3848, (3) truck nru. 27800, (4) car nru. 8292, (5) 82 xkora kafè, (6) u 15 il-gallun diesel-oil; kif hemm fis-“seizure note” nru. 35/61;

Rat is-sentenza ta' dik il-Qorti tas-26 ta' April 1961, li biha sabet lil kull wieħed minn Carmelo Busuttil u Antonio Garofalo, dan l-ahħar bniedem li għalaq l-erbatax iż-żda mhux it-tmientax il-sena, ġati talli kisru l-“Exportation (Control) Regulations 1948” (G.N. 668/48), billi ttantaw jesportaw 82 xkora kafè, li jiswew £820.2. 6d, u 15 il-gallun diesel-oil, li l-esportazzjoni tagħhom hija projbita mingħajr il-permess tad-Direttur tal-Industrija u Kummerċ; u inoltre sabet lill-istess Antonio Garofalo ġati tal-imputazzjonijiet l-ohra dedotti kontrieħ; u sabet lil Salvatore Giudice ġati talli kiser l-“Exportation (Control) Regulations. 1948”, billi ttanta jesporta 3110 kilos kafè tal-valur li ieċċedi £20 iż-żda mhux il-£500, u li l-esportazzjoni tiegħu hija projbita mingħajr il-permess tad-Direttur tal-Industrija u Kummerċ, u sabitu ġati wkoll skond l-imputazzjonijiet l-ohra dedotti kontrieħ; u kkundannat. (1) lil Carmelo Busuttil għal £600 multa u għall-prigunerija għal zmien xahar, (2) lil Salvatore Giudice għal £500 multa u 15 il-ġurnata prigunerija, (3) u lil Antonio Garofalo għal £5 ammenda u 15 il-ġurnata prigunerija fuq l-ewwel imputazzjoni, u £5 ammenda fuq iż-żewġ imputazzjonijiet l-ohra; u fl-ahħarnett ornat il-konfiska tat-82 xkora kafè eżibiti (Dok. C), u tal-15 il-gallun diesel-oil (dok. D);

Rat ir-rikors ta' Salvatore Giudice u Antonio Garo-

fa'o fol. 88 tal-proċess, li bih appellaw mis-sentenza fuq imsemmija, u talbu li tīgi revokata u li huma jiġu assolti;

Rat ir-rikors ta' Carmelo Busuttil li bih appella minn dik is-sentenza u talab li tīgi revokata u li hu jiġi assolt;

Trattat i-appell;

Ikkunsidrat;

Kwantu għall-imputat Carmelo Busuttil;

Id-Difiża ssottomettiet fi-ewwel lok, illi l-provi ndiz-jaři msemmijin fis-sentenza appellata ma hurniex suffiċjenti biex jikkreaw fil-ġudikant il-konvīnżjoni li teħtieg sabiex twassal għal dikjarazzjoni ta' reita;

L-istess sottomissjoni (salvi deduzzjonijiet ohra in subordine) għamlet id-Difiża tal-imputati Giudice u Garofalo;

Gie sottomess illi ma saret mill-Prosekuzzjoni ebda prova dwar xi ftehim għall-bejħ, xiri u karikazzjoni ta' dan il-kafè bejn il-partijiet interessati, u li ma gietx eżibita ebda korrispondenza jew dokumenti ta' ebda xorta in propożitu; kif lanqas ma gie assodat ebda trapass ta' flus "hinc inde". Dan il-pont, però, ma jimpressjonax lill-Qorti; għaliex hu ta' intelligenza elementari illi, meta operazzjoni ssir kontra l-ligi, issir kemm jista' jkun klandestinament u b'mad li jiġi moħbija kemm jista' ikun dawk il-fatturi esterni li jistgħu jaġħtu xhieda tagħha;

Inghad ukoll illi ma kienx probabbli illi tinxtara dik il-kwantità ta' kafè jekk ma setgħetx tīgi karikata kollha kemm hi, stante l-kapaċċità ristretta tal-iskuna "de qua"; u kompli ġingħad li almenu l-kafè ma kienx jinxxtara daqs-hekk kmieni, sabiex. bħal ma jsir is-soltu, jiġi aċċertat kemm tkun tista' tgħabbi l-iskuna. Dawn iż-żewġ punti lanqas ma jinfiejaw il-valur probatorju tal-indizji msemmijin mill-Ewwel Qorti; għaliex hu kapibbli illi f'operazzjoni li ssir "alla chetichella" ma jittieħdux, sabiex tīgi evitata l-publīċità, dawk il-kawteli ta' negozju leġġitimu,

apparti li l-maltemp seta' kien ċirkustanza imprevista li ffrastornat in parti l-pjan tal-interessati li talvolta kienu jisperaw f'temp aktar favorevoli;

In-nuqqas ta' incirajjiet ("tarpaulins") u ta' gumni jista' wkoll jigi spjegat bin-neċessità li operazzjonijiet simili js'ru b'ċelament ta' elementi rivelaturi f'każ ta' skop perta mill-awtoritajiet; appartu li l-kafè kien go xkejjer, li l-interessati setghu speraw f'bahar favorevoli, u li l-inġenjożità tan-navigaturi tista' tissupplixxi xort'ohra għal-dak in-nuqqas;

Gie anki argumentat illi, ladarba l-esportazzjoni ta' kafè minn Malta ma hix projbita f'mod assolut, imma tin-ġħata b'permess appožitu, għalhekk ma kienx hemm skop u motiv biex tīgi miksura l-ligi. Għandu jitqies, però, mhux biss illi l-kafè hu "controlled commodity", u għalhekk l-otteniment tal-permess, dipendenti mid-domanda u l-offerta tal-mument, hu pjù o meno incert, imma wkoll illi aktarx li, kif osservat il-Prosekuzzjoni, l-operazzjoni ta' esportazzjoni klandestina minn Malta tīgi segwita b'importazzjoni kontrabbandistika f'pajjiż ieħor u għalhekk ikun hemm l-interess li tīgi oppressa t-träċċja tal-permess tal-esportazzjoni;

Id-Difīża rrilevat ukoll, u fl-udjenza odjerna pproduċiet in propožitu x-xhud Mauro Mitto, illi verament u realment il-pompa tal-mutur tal-iskuna kienet bil-ħsara, u rrilevat ukoll illi tant l-imputat Giudice kemm l-imputat Garofalo taw l-istess versjoni dwar il-pompa, non ostante illi, meta taw dik il-versjoni, kienu għadhom ma rawx lil-xulxin. Dawn l-osservazzjonijiet, però, ma jinvalidawx il-konklużjoni tal-Ewwel Qorti; għar-ragħuni illi l-ħsara fil-pompa setgħet kienet reali, kif kienu reali l-viċċendi tal-istat tal-bahar, mingħajr ma b'daqshekk tīgi eskużża l-operazzjoni proġettata. Vwoldiri, din l-operazzjoni għiet proġettata u għiet inkammirata, u ntant ingalgħu dawk l-incerti, li għalihom l-interessati ppruvaw jirrimedjaw kif setghu;

Għalhekk din il-Qorti taqbel mal-Qorti tal-Ewwel Grad illi t-tliet appellanti kienu ġatjin fis-sens tal-istess senten-

za, salv dak li sejjer jingħad għar-rigward taż-żewġ appellanti Busuttil u Garofalo. Anzi, il-kumpless taċ-ċirkustanzi li jikkostitwixxu l-isfond ta' dan il-każ jirrendi dan il-każ wieħed minn dawk illi għalihom jistgħu japplikaw il-kliem, mhux dejjem applikabbli f'każijiet oħra, li hemm fis-sentenza "R. vs. Taylor", 21 Crim. App. R. 21, ċjoè:— "Circumstantial evidence is very often the best. It is evidence of surrounding circumstances which, by undesigned coincidence, is capable of proving a proposition with the accuracy of mathematics";

Kwantu għall-appellanti Busuttil u Garofalo, l-Ewwel Qorti rriteniet, għal dak li hu valur, li dan għandu jkun ta' £820, ċjoè ta' 82 xkora li jiżnu approssimattivament hames tunnellati u nofs, ossija hames telef u hames mitt (5500) kilos, mentri fil-każ tal-imputat Giudice l-valur ġie kalkulat għal anqas minn £500; fuq ir-rifless li l-iskuna set-ghet tħabbi b'sikurezza 3.11 tunnellati biss, ekwivalenti għal 3110 kilos, li jgħibu valur ta' £463;

L-Ewwel Qorti, fol. 80, immotivat din id-differenza ta' trattament billi qalet illi, mentri l-att tal-kaptan kien limitat għal dik il-kwantità li l-iskuna setghet tiflaħ, għall-kuntrarju, l-attijiet ta' Busuttil u Garofalo kienu jkopru l-kwantitattiv kollu tal-kafè;

Bir-rispett kollu għall-Magistrat deċidenti fil-prima istanza, din il-Qorti ma tikkondividix din l-opinjoni. Ittentattiv jista' jiġi eskuż bl-inidoneità asso'luta tal-mezz adoperat, u għalhekk f'dan il-każ kien eskuż "pro tanto" għal dik il-kwantità li tissupera 3.11 tunnellati. Li kienet il-kapaċċità massima tal-iskuna. Il-Magistrat donnu ta importanza prevalenti għall-intenzjoni ta' dawn iż-żewġ appellanti Busuttil u Garofalo. Li jesportaw il-kwantità kollha ta' 82 xkora; iż-żda ntqal a propożitu fir-Relazzjoni Ministeriali dwar il-progett tal-Kodiċi Penali tal-1887 fl-Italja, rikordata mil-Maino, Comm. art. 61, para. 295— "Nè su tale regola può influire la scienza che l'agente abbia o no della efficacia assoluta del mezzo che adopera, giacchè essa non toglie nè aggiunge alla impotenza del mezzo";

Xejn ma jfisser illi dan kien att preparatorju; għaliex

l-att preparatorju hu parti mill-“iter criminis”, u kwindi hu suggett, anki jekk b'din il-ligi speċjali hu parifikat għar-reat konsumat, għall-istess limitazzjoni li jopera fir-reat konsumat il-fattur tal-inidoneità assoluta tal-mezz;

F'dan il-każ, dik l-inidoneità topera “pro tanto”, u għalhekk l-appellanti Busuttil u Garofalo għandhom jib-benefikaw bl-istess mod tal-appellant Giudice;

Ikkunsidrat;

Dwar il-piena applikata mill-Ewwel Qorti lill-appellant Giudice, ir-riljev kontenut fir-rikors tal-appell, u reiterat fit-trattazzjoni, ma għandux bażi; għaliex il-ligi in materja, fl-art. 17(b), iżżejjid il-kliem “or to both such imprisonment and fine”. Lanqas jidhrilha din il-Qorti illi l-piena nflitta hija b'xi mod oppressiva;

Kwantu għall-imputat Garofalo, ma jidherx li hu l-każ tal-applikazzjoni tal-art. 23;

Għal dawn il-motivi, din il-Qorti tiddeċidi billi tirrespingi l-appell tal-imputat Giudice u tikkonferma s-sentenza apnella ta' rigward tiegħu. b'dan però illi mill-piena restrittiva tal-libertà personali għandu jitnaqqas il-perijodu ta' karċerazzjoni preventiva, peress li dan l-imputat ma ottjeniex il-libertà provvistorja stante li ma sabx garanti;

Takkolji in parti l-appell tal-imputati Busuttil u Garofalo, fis-sens illi, għal dak li jirrigwarda l-kafè, il-kwantità titqies mhux ta' 82 xkora, ossija 5449 kilos, imma ta' 3110 kilos, ta' valur li jeċċed i£20 iżda mhux £500; u għal-hekk, kwantu għall-imputat Busuttil tirridu ċi l-multa għal £500 u tirridu ġi l-prigunerija għal zmien hmistax il-għurnata, u kwantu għal Antonio Garofalo tbiddel, għar-rigward tal-ewwel imputazzjoni, il-piena ta' hmistax il-għurnata prigunerija fil-piena ta' jumejn detenzjoni, salvi l-ammendi lili nflitti. Għall-bqja, tikkonferma għar-rigward ta' dawn iż-żewġ imputati s-sentenza appellata;

Tibqa' l-konfiska kif ordnata mill-Ewwel Qorti.
