

27 ta' Jannar, 1956

Imħallfin:

Is-S.T.O. Sir L. A. Camilleri, Kt., LL.D., *President*:
 Onor. Dr. A. J. Montanaro Gauci, C.B.E., LL.D.
 Onor. Dr. W. Harding, K.M., B.Litt., LL.D.

Onorevoli Mabel Strickland, O.B.E.

versus

Eccellenza Tieghu Sir Robert Laycock, K.C.M.G., O.B., D.S.O., no. et.

Gvernatur — Gurisdizzjoni — Appell lill-Maestà Tagħha r-Regina fil-Kunsill Tagħha Privat — Art. 2(b) ta' l-Order in-Council tat-22 ta' Novembru, 1909

F'din is-sentenza L-Qorti ta' l-Appell tal-Maestà Tagħha r-Regina qatgħet li ma kienek hemm raġunijiet li jinklinawha tagħti l-permess mittub biex isir appell lill-Maestà Tagħha r-Regina fil-Kunsill Privat, fuq il-motiv ta' l-allegata importanza kbira, generali jew pubblika, jew xort'ohra, mis-sentenza mogħtija mill-istess Qorti li kienet irriteniet li l-Eċċellenza Tiegħu l-Gvernatur mhux suggett għall-gurisdizzjoni tal-Qrati lokali.

Il-Qorti; Rat il-petizzjoni ta' l-imsemmija Mabel Strickland, li biha, wara li ppremettiet:—

Illi bl-att taċ-ċitazzjoni preżentat quddiem il-Prim'Awalla tal-Qorti Civili tal-Maestà Tagħha r-Regina fil-11 ta' Jannar 1956, l-atttriċi, wara li ppremettiet illi l-konvenut Sir Robert Laycock fil-kwalità tiegħu fuq imsemmija bagħha "warrant" lill-konvenuti l-oħrajn fl-24 ta' Dicembru 1955, publikat fil-Gazzetta tal-Gvern tad-29 ta' Dicembru 1955, biex jgħarraf illi huwa, skond l-art. 4 (1) ta' l-Att ta' l-1955 dwar ir-Referendum", iffissa l-granet tal-11 u 12 ta' Frar 1956 bħala dati tar-Referendum", li għandu jsir fuq propositi li jiġu pubblikati fil-Gazzetta tal-Gvern; u illi dan il- "warrant" huwa null għaliex "ultra vires" ta' l-imsemmi konvenut Sir Robert Laycock fil-kwalità tiegħu fuq imsemmija, għar-raġuni illi l-poteri tal-Gvernatur ta' Malta huma definiti fil-Letters Patent li jistabbilixxu l-karika ta' Gvernatur ta' Mata, datati 5 ta' Settembru 1947, u fl-Istruzzjoni

nijiet mogħtija lill-Gvernatur fi-istess data; u illi dawn id-dokumenti ma jikkonferixxu ebda poter lill-Gvernatur illi jiffissa data jew dati għar-“Referendum” kif stabbilit fir-Referendum Act, 1955; premessi d-dikjarazzjonijiet neċċesarji u l-provvedimenti kollha oportuni, talbet li jiġi dikjarat u deċiż illi l-imsemmi “warrant” tal-konvenut Sir Robert Laycock huwa “ultra vires”, u għalhekk null; u li, in konsegwenza tad-deċiżjoni li tīgħi mogħtija fuq l-ewwel domanda, dik il-Qorti tinibixxi lill-istess konvenuti Kummissjunarji milli-jmexxu r-“Referendum”;

Illi fin-nota ta' l-eċċeżzjonijiet tiegħi l-konvenut l-Eċċellenza Tieghu Sir Robert Laycock, Gvernatur ta' Malta, issottometta preliminarment illi huwa mhux suġġett għall-gurisdizzjoni tal-Qrati ta' dawn il-Gżejjer, u li għalhekk il-proċediment preżentat kontra tiegħi huwa null, u żgur ma jistax jitkompli fil-konfront tiegħi;

Illi b'sentenza mogħtija fid-19 ta' Jannar 1956 il-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili ddikjarat li ma għandhiex ġurisdizzjoni biex tiegħi koniżżjoni tal-kważza fil-konfront tal-konvenut l-Eċċellenza Tieghu Sir Robert Laycock fil-kwalità ta' Gvernatur ta' Malta, u in konsegwenza nulla c-ċitazzjoni u l-proċeduri relattivi in kwantu rivolti kontra tiegħi;

Illi l-attrici hasset ruħha aggravata b'dina s-sentenza, u interponiet appell minnha quddiem dina l-Qorti b'nota preżentata fid-19 ta' Jannar 1956;

Illi dina l-Qorti, b'sentenza mogħtija fit-23 ta' Jannar 1956, ikkonfermat is-sentenza appellata, fi-sens li l-Qorti ma għandhiex ġurisdizzjoni biex tiegħi konjizzjoni tal-kważza fil-konfront ta' l-Eċċellenza Tieghu l-Gvernatur Sir Robert Laycock, u li huma nulli c-ċitazzjoni u l-proċeduri relattivi kontra tiegħi; bl-ispejjeż kontra l-attrici;

Illi l-attrici thoss ruħha aggravata minn dina l-ahħar sentenza, u tixtieq tinterponi appell minnha quddiem il-Maestà Tagħha r-Regina fil-Kunsill;

Talbet li dina l-Onorabbi Qorti jogħġibha tikkonċedilha l-permess blex tappella mill-imsemmija sentenza mogħtija fit-23 ta' Jannar 1956 quddiem il-Maestà Tagħha

r-Regina fil-Kunsill, u hemm titlob li dina s-sentenza tīgi revokata u d-domandi jiġu akkolti; bl-ispejjeż;

Trattata l-petizzjoni;

Ikkunsidrat;

Illi, peress li mhux il-każ ta' "matter in dispute" li għandha valur għas-sens tal-paragrafu (a) tar-Regolament nru. 2 ta' l-Order-in-Council relativ għall-appelli lill-Privy Council (Vol. VI Rev. Edit., p. 313 et seq.), għalhekk it-talba kontenuta f'din il-petizzjoni għandha tīgi kunsidrata taħt il-paragrafu (b) ta' dak l-istess Regolament; li jgħid hekk:—

"2. Subject to the provisions of these Rules, an appeal shall lie:—..... (b) at the discretion of the Court, from any other judgment of the Court, whether final or interlocutory, if, in the opinion of the Court, the question involved in the appeal is one which, by reason of its great general or public importance, or otherwise, ought to be submitted to His Majesty in Council for decision";

Din il-Qorti ma hijex ta' fehma li għandha teżerċita favorevolment id-diskrezzjoni tagħha; għaliex:—

1. Il-kwistjoni li fuqha l-petizzjonanti trid tagħmel appell lill-Maestà Tagħha r-Regina fil-Kunsill Privat ma hix dik dwar jekk l-Eċċellenza Tiegħu l-Gvernatur aġixxiex "ultra vires" meta emana l-"warrant" imsemmi fiċ-ċitazzjoni, imma dik dwar l-immunità personali tal-Gvernatur. Il-kwistjoni tal-meritu tista' dejjem, fil-kontestazzjoni tal-kontraditturi legittimi, tīgi dibattuta indipendently mill-preżenza tal-Gvernatur fil-kawża. Għalhekk si tratta, in sostanza, ta' sempliċi kwistjoni ta' isem ta' konvenut; għaliex, ġa ladarba l-kwistjoni tal-meritu tista' dejjem, fil-kontestazzjoni ta' kontraditturi legittimi, tkun dibattuta indipendentement mill-preżenza tal-Gvernatur fil-kawża, il-kwistjoni ta' l-immunità ta' l-istess Gvernatur issir incidentali u kważi akademika fiċ-ċirkustanzi tal-kawża prezenti;

2. Kif ġa kellha okkażjoni tirrileva din il-Qorti fid-deċiżjoni tagħha tat-23 ta' Jannar 1956, il-kliem tal-Kap. 3 huma talment čari li diffiċilment jiftiehem kif tista' tīgi sollevata kwistjoni dwarhom. Hemm każijiet fejn il-Qorti

stess, avvolja tkun konvinta mill-pronuncjament tagħha, eppure thoss li d-diffikultà tal-kwistjoni timmerita li tīgħi mressqa quddiem il- Privy Council; kif jista' jkun hemm ukoll każijiet li fihom wieħed mill-membri tal-Qorti ta' l-Appell ta' Malta jkun dissenzjenti, u per ġunta, il-fehma tad-dissenzjenti tkun taqbel ma' dik tal-ġudikant tal-prim istanza. F'każijiet simili, fil-konkors taċ-ċirkustanzi l-oħra meħtiega taħt l-Order-in-Council, din il-Qorti ma tistax ma thosssx li għandha teżerċita d-diskrezzjoni tagħha fis-sens li tikkonċedi l-permess ghall-appell. Imma f'dan il-każ it-tliet membri ta' dan it-tribunal kolleġjali kienu unanimi; u di pjù kienu ta' l-istess fehma tal-ġudikant fl-ewwel istanza. Il-kjarezza indiskutibbli tal-ligi, l-insostenibbiltà assoluta ta' l-argumenti tal-petizzjonanti, intiżi biex juru li dik il-ligi tħisser xort'oħra, u l-unanimità tal-fehma ta' l-erbgħa ġudikanti, flimkien mal-konsiderazzjoni fuq im-semmija fis-sens li l-kwistjoni ma hija ta' ebda utilità pratti-ka għall-finijiet tal-veru meritu tal-kawża, u hi, kif ingħad, in sostanza, kwistjoni ta' semplice isem ta' konvenut, huma ċirkustanzi li ma jinklinawx lil din il-Qorti li teżerċita d-diskrezzjoni tagħha fis-sens ta' għoti tal-permess ghall-appell lill-Privy Council;

Għalhekk l-oppożizzjoni tal-kontroparti hi ġustifikata; u l-Qorti tiddeċċiedi;

Billi tiċħad dak il-permess; bl-ispejjeż kontra l-petizzjonanti.